



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 15 февруари 2016 г.			
105.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да задам три въпроса, тъй като не мога да се ориентирам съгласно ИСИС за определени фирми, дали са допустими:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фирма, която се занимава с производство на тестени изделия /закуски/, ако подготви проект за закупуване на ново оборудване, с което да въведе нови продукти и подобри качеството на сегашните -фирмата допустима ли ще е? 2. Автомивка, ако подготви проект за закупуване на модерно оборудване, с което да въведе иновативно за предприятието метод и подобри услугата - допустими ли са като бенефициент? 3. Транспортна фирма, може ли да закупи нови товарни автомобили - допустимо ли е? <p>Разбирам, че оценителната комисия ще преценява допустимостта на кандидатите съгласно всички изисквания от насоките, но не разбирам тези фирми с тези дейности допустими ли са? В предишни процедури вписват допустимите предприятия съгласно КИД 2008, но съгласно ИСИС, някак си не се ориентирам.</p> <p>Предварително, благодаря! Подател: <i>Stoqn Georgiev</i> Ел. поща: <i>bache_@abv.bg</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимите и недопустими кандидати по процедурата са посочени в т. 11 на Насоките за кандидатстване. Критерий за допустимост на проектите по настоящата процедура е изпълнението на проекта да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. В тази връзка, информацията в запитването не е достатъчна, за да се определи дали изпълнението на проекта да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. <p>Отделно следва да имате предвид, че допустими за подкрепа по Елемент „Инвестиции“, в случаите на режим Регионална инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 са проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със:</p> <ul style="list-style-type: none"> – създаването на нов стопански обект или – разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, или – диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект, или – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>2. Моля, вижте разясненията по т.1.</p> <p>3. Съгласно т. 14.3 от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура недопустими са разходите за придобиването на товарни автомобили за сухопътен транспорт, както и разходите за закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения съгласно дефиницията в Приложение Ч.</p>
106.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с Вашия отговор на въпрос №18 и описаното изключение според разясненията на Европейската комисия, да не се разглеждат за "едно и също предприятие" случаите, когато физическо лице, което е собственик на няколко предприятия, които оперират на еднакви пазари, не действа като икономически субект (т. е. да предлага стоки и услуги на пазара), бих искал да Ви попитам следното:</p> <p>Физическо лице е 100% собственик на фирма А, която е с юридически статут ЕООД. Фирма А е 100% собственик на Б ЕООД и на В ЕООД, като и трите фирми А, Б и В оперират на едни и същи вертикални и хоризонтални пазари. Де факто, физическото лице, което изрично не действа като икономически субект е 100% собственик и на трите фирми. В този смисъл има ли основание да се счита, че за Б ЕООД и В ЕООД не са изпълнени условията на определението "едно и също предприятие" и всяко едно от тях има отделен лимит за минимална помощ?</p> <p>Поздрави! Подател: <i>Димитър Петков</i> Ел. поща: <i>dpetkovp@abv.bg</i></p>	<p>В случай че Фирма А е 100% собственик на Фирма Б и Фирма В, то трите фирми образуват „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 и трите компании (заедно с всички останали предприятия, с които образуват „едно и също предприятие“) общо могат да кандидатстват по режим “de minimis” за 200 000 евро за период от три бюджетни години.</p> <p>Следва да имате предвид, че в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p>
107.	1.02.2016 г.	<p>Привет,</p> <p>Интересува ме с какви документи се подкрепя еко-иновацията? Достатъчно ли е само пълно описание на екологичните характеристики на иновативния продукт, процес, услуга?</p> <p>Предварително благодаря, Подател: <i>Svetlana Petkova</i></p>	<p>Източник на проверка по критерий IV.4. „Подкрепа за еко-иновации“ е информацията, описана във Формуляра за кандидатстване т. 8 „Индикатори“, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за еко-иновации“. Във връзка с оценката по критерия не се изискват допълнителни документи.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																																																								
		Ел. поща: svetlana.petkova@yahoo.com																																																									
108.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със схема BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, имам следните въпроси:</p> <p>Ако кандидатът по схемата е инвестиционно предприятие, то този вид предприятия съставят специфични годишни финансови отчети, които съдържат редове с кодове, различни от тези в отчетите на нефинансовите предприятия. В този случай, моля пояснете.</p> <p>1. Кой ред от счетоводния баланс на инвестиционното предприятие отговаря на ред с код 04500 Сума на актива (А+Б+В+Г) от счетоводния баланс на нефинансовите предприятия?</p> <p>2. Кои редове от Отчета за доходите на инвестиционните предприятия отговарят на посочените по-долу редове от Отчета за приходите и разходите на нефинансовите предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Намаление на запасите от продукция и незавършено производство, ред с код 10100 · Разходи за суровини материали и външни услуги, ред с код 10200 · Разходи за персонала, ред с код 10300 · Разходи за амортизация и обезценка, ред с код 10400 · Печалба (В - IV - V) , ред с код 14400 · Общо за група I, ред с код 10000 · Всичко (Общо разходи + IV + V + Г), ред с код 14500 · Нетни приходи от продажби, ред с код 15100 · Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство, ред с код 15200 · Общо за група I, ред с код 15000 · Загуба (В + IV + V) , ред с код 19200 · Всичко (Общо приходи + Г) , ред с код 19500 <p>С уважение,</p>	<p>Когато кандидатът по схемата е инвестиционно предприятие, то този вид предприятия съставят специфични годишни финансови отчети, които съдържат редове с кодове, различни от тези в отчетите на нефинансовите предприятия. Поради изложеното при този вид предприятия следва да се ползва следното съответствието на кодовете:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Нефинансово предприятие</th> <th colspan="2">Инвестиционно предприятие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сума на актива (А+Б+В+Г)</td> <td>код 04500</td> <td>Сума на актива (А+Б+В)</td> <td>код 64500</td> </tr> <tr> <td>Намление на запасите от продукция и незавършено производство</td> <td>код 10100</td> <td>неприложимо</td> <td>неприложимо</td> </tr> <tr> <td>Разходи за суровини материали и външни услуги</td> <td>код 10200</td> <td>Разходи за материални запаси и Разходи за външни услуги</td> <td>код 69121 и 69122</td> </tr> <tr> <td>Разходи за персонала</td> <td>код 10300</td> <td>Разходи за заплати, социално и пенсионно осигуряване</td> <td>код 69124</td> </tr> <tr> <td>Разходи за амортизация и безценка</td> <td>код 10400</td> <td>Разходи за амортизации</td> <td>код 69123</td> </tr> <tr> <td>Г. Печалба (В - IV - V)</td> <td>код 14400</td> <td>Д. Нетна печалба (Г - IV)</td> <td>код 69450</td> </tr> <tr> <td>Общо за група I</td> <td>код 10000</td> <td>Общо за група II</td> <td>код 69120</td> </tr> <tr> <td>Всичко (Общо разходи + IV + V + Г)</td> <td>код 14500</td> <td>Всичко (Общо разходи + IV + Д)</td> <td>код 69490</td> </tr> <tr> <td>Нетни приходи от продажби</td> <td>код 15100</td> <td>II. Нефинансови приходи</td> <td>код 69520</td> </tr> <tr> <td>Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство</td> <td>код 15200</td> <td>неприложимо</td> <td>неприложимо</td> </tr> <tr> <td>Общо за група I</td> <td>код 15000</td> <td>II. Нефинансови приходи</td> <td>код 69520</td> </tr> <tr> <td>Загуба (В + IV + V)</td> <td>код 19200</td> <td>Д. Нетна загуба (Г + IV)</td> <td>код 69850</td> </tr> <tr> <td>Всичко (Общо приходи + Г)</td> <td>код 19500</td> <td>Всичко (Общо приходи + Д)</td> <td>код 69890</td> </tr> </tbody> </table> <p>Следва да имате предвид, че за целите на оценката стойностите от кодовете от</p>	Нефинансово предприятие		Инвестиционно предприятие		Сума на актива (А+Б+В+Г)	код 04500	Сума на актива (А+Б+В)	код 64500	Намление на запасите от продукция и незавършено производство	код 10100	неприложимо	неприложимо	Разходи за суровини материали и външни услуги	код 10200	Разходи за материални запаси и Разходи за външни услуги	код 69121 и 69122	Разходи за персонала	код 10300	Разходи за заплати, социално и пенсионно осигуряване	код 69124	Разходи за амортизация и безценка	код 10400	Разходи за амортизации	код 69123	Г. Печалба (В - IV - V)	код 14400	Д. Нетна печалба (Г - IV)	код 69450	Общо за група I	код 10000	Общо за група II	код 69120	Всичко (Общо разходи + IV + V + Г)	код 14500	Всичко (Общо разходи + IV + Д)	код 69490	Нетни приходи от продажби	код 15100	II. Нефинансови приходи	код 69520	Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство	код 15200	неприложимо	неприложимо	Общо за група I	код 15000	II. Нефинансови приходи	код 69520	Загуба (В + IV + V)	код 19200	Д. Нетна загуба (Г + IV)	код 69850	Всичко (Общо приходи + Г)	код 19500	Всичко (Общо приходи + Д)	код 69890
Нефинансово предприятие		Инвестиционно предприятие																																																									
Сума на актива (А+Б+В+Г)	код 04500	Сума на актива (А+Б+В)	код 64500																																																								
Намление на запасите от продукция и незавършено производство	код 10100	неприложимо	неприложимо																																																								
Разходи за суровини материали и външни услуги	код 10200	Разходи за материални запаси и Разходи за външни услуги	код 69121 и 69122																																																								
Разходи за персонала	код 10300	Разходи за заплати, социално и пенсионно осигуряване	код 69124																																																								
Разходи за амортизация и безценка	код 10400	Разходи за амортизации	код 69123																																																								
Г. Печалба (В - IV - V)	код 14400	Д. Нетна печалба (Г - IV)	код 69450																																																								
Общо за група I	код 10000	Общо за група II	код 69120																																																								
Всичко (Общо разходи + IV + V + Г)	код 14500	Всичко (Общо разходи + IV + Д)	код 69490																																																								
Нетни приходи от продажби	код 15100	II. Нефинансови приходи	код 69520																																																								
Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство	код 15200	неприложимо	неприложимо																																																								
Общо за група I	код 15000	II. Нефинансови приходи	код 69520																																																								
Загуба (В + IV + V)	код 19200	Д. Нетна загуба (Г + IV)	код 69850																																																								
Всичко (Общо приходи + Г)	код 19500	Всичко (Общо приходи + Д)	код 69890																																																								



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Павлина Ветрилова</i> Ел. поща: <i>office@evroprogrami.com</i></p>	<p>счетоводните документи, които се нанасят в бизнес плана и са неприложими за нефинансовите предприятия, следва да се считат за нулеви</p>
109.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със схема BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията”, имам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Моля да потвърдите кои стойности от таблица 9 „Прогнозен отчет на обособения паричен поток на проекта” от Бизнес плана ще се вземат предвид при изчисляване на вътрешната норма на възвращаемост на проекта: дали стойностите за нетните приходи за годините N, N+1, N+2, N+3, N+4, N+5, както и стойността на инвестиционните разходи със знак минус ИЛИ някаква друга конфигурация? 2. В таблица 9 „Прогнозен отчет на обособения паричен поток на проекта” от Бизнес плана, автоматично се извличат разходите по елемент „Инвестиции”, които са посочени в таблица 8, но никъде в същата таблица не се акумулират предвидените „Разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите”. Това техническа грешка ли е? Не е ли редно тези разходи също да се вземат предвид в прогнозния отчет за паричните потоци? Ако да, къде трябва да се посочат в таблица 9? 3. В случай, че до момента предприятието не е усвоявало помощи под режим „де минимис”, както и такава за „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“, може ли по проекта то да заяви помощ за инвестиции под режим „де минимис” от 391 хил. лв. + помощ за „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ от 391 хил. лв., като и двете са 90% от съответните разходи? 4. Моля да отговорите дали неизпълнението на прогнозите относно вътрешната норма на възвращаемост, срок за откупуване на инвестициите (DPP), производителност и нетни приходи от продажби, ще води до санкции за бенефициента, така, както е по схема „Подобряване на производствения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Инвестиционните разходи следва да се въвеждат като положителни стойности в таблица 8, като след това се обръщат в отрицателни стойности в таблица 9. При изчисляване на вътрешната норма на възвращаемост се използва таблица 9. и включва инвестиционните разходи и резултата за години N, N+1, N+2, N+3, N+4 и N+5. 2. За оценката на проектното предложение по критерий „1. Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR)“ и критерий „2. Дисконтиран срок за откупуване на инвестициите (DPP)“ се използват инвестиционните разходи, които се формират от разходите за придобиване на ДМА и ДНА от таблица 8, т.е разходите по елемент А „Инвестиции“. Ред „Разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите” участва при формирането на общата стойност на проекта, която се използва в критерий „4. Нарастване на нетните приходи от продажби/Обща стойност на проекта“. 3. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №3, т.5. Максималният интензитет на помощта за режим „de minimis” за микро, малки, средни и големи предприятия е 90%. Максималният интензитет на помощта за „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ за микро, малки и средни предприятия също е 90%. 4. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №35, т.3.1 и т.3.2.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>капацитет в МСП”</p> <p>С уважение, Подател: <i>Павлина Ветрилова</i> Ел. поща: <i>office@evroprogrami.com</i></p>	
110.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следния въпрос относно условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>В Насоките за кандидатстване:</p> <p>1. В списъка с изискуеми документи, които се подават на етап кандидатстване, на стр. 55-56 е записана като изискуем документ:</p> <p>„Оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи – ДМА и ДНА с предложена цена от производителя/доставчика – подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице и прикачен в ИСУН 2020.“</p> <p>2. На стр. 30, в т.14.1 Условията за допустимост на разходите подробно се описват правилата относно реалистичност на разходите за предвидените за закупуване активи:</p> <p>„За да бъдат допустими разходите по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ трябва да отговарят на следните условия: 1/ Да са необходими за изпълнението на проекта и да отговарят на принципите за добро финансово управление - икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства. Разход, който не е обоснован в т. 7 и т. 11 на Формуляра за кандидатстване ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от оценителната комисия.</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 94, т.16.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на активи, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта и/или извлечение от каталог на производители/ доставчици и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи. В случаите, когато кандидатът (и след допълнително изискване) не е представил/не е представил в изискуемия вид оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи, съответният разход ще бъде премахнат от бюджета на проекта служебно от оценителната комисия.</p> <p>Горепосочените документи са индикативни и служат за оценка на реалистичността на заложените в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) разходи за съответните активи.“</p> <p>Във връзка с цитираните условия, моля да потвърдите, че оферти и/или аналогични документи не се изискват за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите, когато бюджетът на проекта включва такива услуги. В случай, че такива документи не се прилагат към проектното предложение, как ще бъде извършена преценката относно реалистичност на заложените разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновацията? По какъв начин кандидатите следва да обосноват разхода за тях, заложен в бюджета? Как ще бъде извършена проверка на пазарните ценови равнища на тези услуги? Достатъчно ли е кандидатът да обоснове в т.7 и т.11 на Формуляра за кандидатстване необходимостта от такъв вид услуги?</p> <p>Благодаря предварително за Вашия отговор.</p> <p>Поздрави, Подател: Десислава Петрова Ел. поща: d.petrova@addproekti.com</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
111.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос във връзка с оперативна програма BG16RFOP002-1.001.</p> <p>Ние сме малка софтуерна компания, която от няколко години разработва иновативен продукт на база патентована технология за индексирание на данни. Технологията е с надевропейски мащаб. Като допустимост спрямо ОП попадаме в „ИКТ и информатика“ - Big Data, Grid and Cloud Technologies. Въпросът ми е свързан с допустимите разходи.</p> <p>Според насоките за кандидатстване, допустим по процедурата е следния разход (с.32): 2) Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер), необходими за изпълнението на дейностите по проекта.</p> <p>В същото време, недопустим по процедурата е следния разход (с.37): -разходи за човешки ресурси (включително за персонал, назначен за изпълнение на проекта);</p> <p>Така от една страна имаме допустими „разходи за разработка на софтуер“ (без допълнително уточнение какви), от друга - недопустими „разходи за човешки ресурси (включително за персонал, назначен за изпълнение на проекта)“.</p> <p>При нас, като софтуерна фирма разходите за заплати са разходи за разработка на софтуер. При това основни. Допустим ли е тогава този разход?</p> <p><i>Подател: Атанас Тодоров</i> <i>Ел. поща: a.todorov@stssoft.com</i></p>	<p>Разходите за придобиването/разработването на специализиран софтуер, необходим за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес, както и всички дълготрайни материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача/кандидата, а не разработени от служители на предприятието-кандидат.</p> <p>Допустимите разходи са описани в т. 14.2 от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура, като те не включват разходи за заплати на служители на предприятието-кандидат, тъй като разходите за човешки ресурси (включително за персонал, назначен за изпълнение на проекта) са недопустими по настоящата процедура съгласно т.14.3 от Насоките за кандидатстване.</p>
112.	1.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да задам следния въпрос по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В</p>	<p>Пакетът документи не съдържа образец на Договор между предприятието-кандидат и научна организация за съвместна разработка на предлаганата за внедряване иновация. От договора по б. „г“ на т. 23 от Насоките следва да е видно, че предлаганата за внедряване по проекта иновация е била</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ПРЕДПРИЯТИЯТА“:</p> <p>Спрямо т. 23. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Насоките за кандидатстване, подточка т), може да се представи Договор между предприятието-кандидат и научна организация за съвместна разработка на внедряваната иновация, което да донесе допълнителни точки при оценката на проектното предложение. Има ли някакви реквизити, които е препоръчително да се съдържат в подобен Договор и по какъв начин ще става ясно, че договърът, в същността си, е за разработване на иновация? Какво е редно да включим в такъв договор като текст и информация?</p> <p>Поздрави, Подател: Андрей Минков Ел. поща: salset@abv.bg</p>	<p>разработена съвместно между кандидата и научна организация. Научната организация трябва да е посочена в Регистъра на научната дейност в Република България към Министерството на образованието и науката (в съответствие с чл.7б от Закона за насърчаване на научните изследвания) - http://www.cris.government.bg/public/Main.do.</p>
113.	02.02.2016 г.	<p>Въпроси по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</p> <p>1. Допустимо ли е представянето на друг вид документ за защита на подкрепяната по проекта иновация, като сертификат за европейски дизайн ?</p> <p>2. Допустимо ли е представянето на документ за съвместна работа върху подкрепяната по проекта иновация от физическо лице, вписано в Регистъра на научната дейност в Република България към МОН ? Научна организация означава ли задължително юридическо лице, ЮЛНЦ или др.</p> <p>Благодаря !</p> <p>Подател: Любена Димитрова Ел. поща: lyubena@icg.bg</p>	<p>1. Документите в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес са изброени в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване.</p> <p>В случай че запитването касае промишлен дизайн, регистриран от Службата за хармонизиране на вътрешния пазар (ОНИМ), то такъв документ може да бъде представен по т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване.</p> <p>2. По критерий I.4 „Подкрепяната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ се оценяват съвместна разработка между предприятието-кандидат и научна организация („Научна организация“ е юридическо лице, което извършва научни изследвания в съответствие с действащото законодателство - параграф 1, т.1. от Допълнителните разпоредби на Закона за насърчаване на научните изследвания или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<i>икономическо пространство).</i>
114.	02.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бизнесът ми (туристическа агенция) е създаден неотдавна със средства по ОП РЧР. На презентацията на програмата през 2012 г. ни беше казано, че за надграждане можем да ползваме ОП "Конкурентноспособност" (сега ОПИК). Съгласно КИД 2008 туроператорските и турагентски фирми са в сектор N.</p> <p>Моля да ме информирате в сега отворената процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ туристическите агенции допустими кандидати ли са? Дружеството е микропредприятие и има три приключени финансови години, макар че реално е на пазара от една година.</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Лилия Илинова</i> Ел. поща: <i>lilia_ilinova@hotmail.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №57.</p>
115.	02.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следните въпроси по обявената от Вас процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по ОП Иновации и Конкурентоспособност 2014-2020:</p> <p>1. Предприятие А и Предприятие Б и Предприятие В са свързани лица формиращи средно предприятие (собственост на едно и също физическо лице и работят на един и същ вертикален и/или хоризонтален пазар) през 2013, 2014 и 2015 г. без обаче да осъществяват сходна дейност чрез един и същи четирицифрен код съгласно КИД-2008 както е записано в т.24 от Насоките за кандидатстване. В края на 2015 г. Предприятие Б вече не е собственост на това физическо лице, а в началото на 2016 г. Предприятие В също също вече не е собственост на това физическо лице и така към момента трите предприятия се оказват собственост на три различни несвързани помежду си лица.</p> <p>1.1 За целите на попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл.3 и 4</p>	<p>1.1 Съгласно Указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) при попълването на т.1 от Декларацията се отбелязва дали предприятието е независимо, предприятие-партньор или свързано предприятие към края на последната приключила финансова година, което по настоящата процедура е 2015 г. Допълнително, статусът на микро-, малко или средно предприятие се определя на базата на последните две последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по член 3 от Закона за малките и средните предприятия без промяна.</p> <p>За 2014 г. обаче, трите предприятия – А, Б и В са свързани предприятия, което следва да се вземе предвид при определяне на категорията на предприятието-кандидат.</p> <p>Следва да имате предвид, че ако две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3 от ЗМСП, това се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>от ЗМСП Предприятие А, което е кандидатът по настоящата процедура явява ли се свързано лице с Предприятие Б и Предприятие В? Ако отговорът ви е положителен, то как може да се гарантира, че новите собственици на Предприятия Б и В ще съдействат за предоставяне на информацията на Предприятие А в случай, че желае да кандидаства?</p> <p>1.2 Съществува ли ограничение всяко от предприятията А, Б и В да кандидатства за безвъзмездна помощ по настоящата процедура самостоятелно за максималната сума, т.к. предприятията вече нямат нищо общо помежду си?</p> <p>1.3 Ако отговорът Ви на горните въпроси е положителен то това означава ли, че всяко от предприятията А, Б и В би могло да кандидатства за максималният размер и интензитет като средно предприятие, въпреки че след настъпилата промяна в собствеността при попълване на Декларацията по чл.3 и 4 от ЗМСП за 2015 г. Предприятие А самостоятелно или заедно с Предприятие В ще има статут на малко предприятие, а Предприятие Б самостоятелно ще има статут на микро предприятие, но заедно трите предприятия формират средно предприятие или Предприятия А и Б могат да кандидатстват като малки предприятия, а предприятие В може да кандидаства като микро предприятие?</p> <p>1.4 Ако отговорът на въпроси 1.1 и 1.2 е положителен то по отношение на правилното попълване на Декларацията за държавни помощи Предприятия А, Б и В ще бъдат ли разглеждани като „група предприятия“ или „едно и също предприятие“ или посочените термини се прилагат само при отношения между предприятия, които са собственост на юридически лица, а не на настоящия случай, когато собственик и осъществяващ контрол върху тях е физическо лице нямашо характер на предприятие?</p> <p>2. На въпрос 23 от Секцията Въпроси и отговори сте отговорили, че „за да е налице новост на световния пазар, следва иновацията да не е част от състоянието на техниката в съответната област на ИСИС, към която се отнася“. В тази връзка моля да дадете конкретна дефиниция какво означава "иновацията да не е част от състоянието на техниката" ? По какъв начин се доказва това?</p> <p>3. По отношение на попълване на Приложение 3 – Сравнителен анализ на внедряваната иновация имам следните питання:</p>	<p>отразява на неговия статус на микро-, малко или средно предприятие, или в конкретния случай:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2014 г. трите предприятия А, Б и В са свързани предприятия и Предприятие А (кандидатът) попада в категория средно предприятие; • 2015 г. двете предприятия А и В са свързани предприятия и Предприятие А (кандидатът) попада в категория малко предприятие. <p>С оглед гореизложеното, следва да проверите каква е била категорията на Предприятие А през 2013 г., 2012 г. и всяка предходна финансова година, като вземете предвид всички отношения на свързаност и/или партньорство на кандидата с други предприятия за съответната финансова година, до достигане на две последователни финансови години, в които предприятието кандидат попада в една и съща категория.</p> <p>В случай че Предприятие А кандидатства по настоящата процедура, на етап кандидатстване следва да се представи Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, като в случай че проектът бъде одобрен за финансиране, на етап договаряне УО ще извърши документална проверка на декларираната категория предприятие. В тази връзка кандидатът следва да представи на етап договаряне:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Справка за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП – Приложение Е1, оригинал или копие, заверено от кандидата – не се изисква за независими предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 2 и ал. 4 от ЗМСП; • Следните документи, относими и отразяващи разпределението на капитала за периода, за който се декларира данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия: - Книга за акционерите - приложимо за акционерните дружества с поименни



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3.1 Ако иновацията е уникална по рода си и няма алтернативни решения, как следва да се попълни Сравнителния анализ?</p> <p>3.2 Ако кандидатът претендира, че иновацията му представлява новост на световния пазар и съответно я сравни с алтернативни решения (съществуващи на световен пазар), но Оценителната комисия прецени, че иновацията не е новост на световен пазар, но би могла да е новост на национален пазар това означава ли, че проектното предложение ще получи 0 точки по критерий "Новост на подкрепяната иновация" или ще му присъдите по-малък от максималния брой точки?</p> <p>3.3 Допустимо ли е в т.2 от Сравнителния анализ да се маркира повече от една "кутийка", например "А)Предлаганата иновация представлява новост на световния/европейския пазар и превъзхожда алтернативните решения" и "Б) Предлаганата иновация представлява новост на националния пазар и превъзхожда алтернативните решения"?</p> <p>3.4 В т. 2 от Сравнителния анализ каква е разликата между "В) Предлаганата иновация представлява новост за кандидата, като на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, описани в т.3, но те не превъзхождат предлаганата за финансиране иновация" и опции А) и Б), където също е посочено, че иновацията превъзхожда алтернативни решения, съответно на световен/европейски или на национален пазар? Следва ли да се разбира, че когато е заявено "В) Предлаганата иновация представлява новост за кандидата, като на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, описани в т.3, но те не превъзхождат предлаганата за финансиране иновация", то предлаганата иновация трябва да превъзхожда алтернативни решения и на национален и на световен/европейски пазар едновременно? За да се докаже, че предлаганата иновация представлява новост на световния/европейския пазар – по-колко показателя тя трябва да превъзхожда алтернативните решения? За да се докаже, че предлаганата иновация представлява новост на националния пазар – по-колко показателя тя трябва да превъзхожда алтернативните решения?</p> <p>3.5 Може ли като Показатели, които се използват за сравнение с алтернативни източници да бъдат посочени конкретни технически характеристики, например "Използва Android, iOS"?</p>	<p>акции;</p> <p>- Дружествен договор - приложимо за дружествата с ограничена отговорност, едноличните дружества с ограничена отговорност (учредителен акт), събирателните дружества и командитните дружества;</p> <p>- Книга за акционерите и устав - приложимо за командитните дружества с акции;</p> <p>- Устав - приложимо за кооперациите;</p> <p>- Справка за разпределение капитала на дружеството – приложимо за акционерните дружества.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за последната приключена финансова година, в случай че не е представен на етап кандидатстване – оригинал или копие, заверено от кандидата • Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд (за последните две приключени финансови години на кандидата, в случай че не са представени на етап кандидатстване) – оригинал или копие, заверено от кандидата <p>В случай че бъде установена погрешно декларирана категория, довела до одобрение на интензитет на безвъзмездната финансова помощ, по-висок от максимално допустимия и/или до неправилно класиране, за съответния кандидат ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. В случай че в категорията/статуса на одобрен кандидат преди сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ настъпи промяна, и в резултат на промяната интензитетът на помощта надхвърля максимално допустимия за новата категория съгласно т. 10 на Насоките, за съответния кандидат ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3.6 В т. 3 от Сравнителния анализ отбелязването на съответствие на дадено алтернативно решение с показател (чрез маркирането на съответната „кутийка“) означава, че и предлаганата по проекта иновация и алтернативното решение имат тази характеристика (отговарят на този показател) или означава, че алтернативното решение превъзхожда предлаганата иновация по този показател?</p> <p>4. По отношение на информационните източници посочени в т.4 Сравнителен анализ на иновацията от Приложение 3 към Насоките за кандидатстване имам следните питання:</p> <p>4.1 Къде се посочват информационните източници - в т. 4 като част от текста на описанието как предлаганата иновация превъзхожда алтернативните речения или като бележки под линия?</p> <p>4.2 Трябва ли да се следва определен стандарт на цитиране при посочването на източниците?</p> <p>4.3 При посочване на информационен източник, който е на български език, достатъчно ли е да се цитира източника (напр. като библиографско цитиране, хипервръзка), или в Сравнителния анализ трябва да се предостави пълният текст от източника, който би бил доста дълъг текст?</p> <p>4.4 В отговор на въпрос № 47 от 14.01.2016 от секцията Въпроси и отговори сте посочили "Относно изискването за превод на информационните източници, които са на чужд език, необходимо е да предоставите превод на цялата информация, която касае внедряването по проекта иновация". Преводът като отделен документ ли се прилага или се включва в самото Приложение 3? Преводът трябва ли да е официален/легален (извършен от заклет преводач)?</p> <p>4.5 Ако преводът на информационния източник се представя като отделен документ, в т. 12 от електронния формуляр за кандидатстване следва ли да изберем като "Вид на документа" – Сравнителен анализ на внедряването иновация – Приложение 3 и след това в "Описание" да посочим, че прилагаме превод на информационен източник, съответно това да се повтори няколко пъти, ако има няколко информационни източника?</p> <p>С пожелания за успешен ден! Подател Светла Дряновска:</p>	<p>УО не носи отговорност по какъв начин кандидатът ще събере необходимите данни от всички свързани предприятия или предприятия партньори, за да установи статуса си.</p> <p>Всички данни (стойности) на критериите за МСП се изчисляват и попълват в декларацията на годишна база – въз основа на данните за последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година“, но съгласно Указанията за попълване Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия последна приключила финансова година – т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет). Източник на данните са годишните финансови отчети или консолидираните финансови отчети, като следва да се отчитат данните към края на приключилата финансова година.</p> <p>1.2 С оглед изложеното в т.1, свързаност, партньорство и съответно статус/категория на предприятието се определят на база на приключени финансови години, вкл. относно изискването в рамките на настоящата процедура проектно предложение да може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия (предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от ЗМСП), осъществяващи сходна дейност (попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно КИД 2008 - Приложение У). В случай че Предприятие А и Предприятие В са свързани на база на данните от последната приключена финансова година и те осъществяват сходна дейност, само едно от двете предприятия може да кандидатства по настоящата процедура.</p> <p>Преди сключване на договор, Управляващият орган ще извършва и документална проверка за включени проекти в списъка с одобрените за финансиране проектни предложения/списъка с резервни кандидати за свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения,</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: svetla.drianovska@gmail.com</i>	<p>класирано след първото такова по точки, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения,</p> <p>1.3 Съгласно чл. 4б, ал. 2 от ЗМСП „ако в две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3, това се отразява на неговия статус на микро-, малко или средно предприятие“. Категорията на Предприятие А, Предприятие Б и Предприятие В ще продължи да бъде средно предприятие, въпреки че за 2015 г. само предприятие А и В са свързани, докато в две последователни финансови години предприятията превишат или слязат под границите по чл. 3 от ЗМСП, което е условие да има промяна в техния статут (напр. да станат микро или малко предприятие).</p> <p>Въпреки това, не е налице пречка трите дружества да кандидатстват самостоятелно по процедурата, в случай че отговорят на всички останали условия за кандидатстване.</p> <p>1.4 Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №18.</p> <p>2. Поради широкия обхват на допустими кандидати по настоящата процедура, които могат да подават проектни предложения, водещи до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес в приоритетните направления на 4-те тематични области на ИСИС, предоставянето на подобна дефиниция за подобен широк спектър от допустими проекти е нецелесъобразно.</p> <p>3.1 В случай че по проекта се подкрепя иновация без аналог в световен мащаб, кандидатите следва да предоставят Сравнителен анализ на внедряваната иновация (Приложение 3), в който предложената за внедряване иновация се сравнява с продукти/процеси от близки сфери, които имат сходни показатели с предложената за подкрепа иновация.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето Бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>3.2 Решение относно присъждането на определен брой точки по даден критерий за оценка ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение и на база на предварително обявените критерии за оценка. Съответно, решението дали дадено проектно предложение ще получи 0, 5, 10 или 15 т. по критерий I.2 „Новост на подкрепяната иновация“ зависи от информацията, на база на която се оценяват проектите предложения по критерия.</p> <p>3.3 В т.2 от Приложение 3 „Сравнителен анализ на внедряваната иновация“ кандидатите следва да изберат само едно от възможните нива на новост.</p> <p>3.4 Хипотезите, в описани в б.А), б. Б) и б. В) на т.2 от Приложение 3 „Сравнителен анализ на внедряваната иновация“, предполагат различни нива на новост на предлаганата иновация:</p> <p>А) новост на световния/европейския пазар;</p> <p>Б) новост на националния пазар;</p> <p>В) новост за кандидата.</p> <p>Сравнителният анализ на иновацията (т.4) се извършва с включените в т.3 алтернативни решения. Съгласно Насоките за кандидатстване/Приложение 3 „в таблицата са заложили 4 показателя, като описването им е задължително, а при необходимост кандидатите могат да добавят още колони, в които да описват характеристиките на предложената за внедряване по проекта иновация. Следва да имате предвид, че е препоръчително да включите максимален брой показатели, на база на които да разработите сравнителния анализ на внедряваната иновация с включените алтернативни решения“.</p> <p>В случай че кандидатът е посочил, че иновацията е новост на световния/европейския пазар или на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум три алтернативни решения с предлаганата по проекта</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>иновация. Ако кандидатът е посочил, че иновацията е новост на националния пазар, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум четири алтернативни решения с предлаганата по проекта иновация.</p> <p>3.5 Определянето на показатели, по които се сравнява предложената за внедряване иновация с алтернативните решения, зависи от естеството на иновацията (стока, услуга или процес) и приоритетното направление на тематична област на ИСИС, в която попада. Възможно е показателите за сравнение да представляват технически параметри или характеристики.</p> <p>3.6 Маркирането на дадена „кутийка“ в т.3 на Приложение 3 „Сравнителен анализ на внедряваната иновация“ показва съответствието на предлаганата за внедряване иновация с алтернативните решения по даден показател или наличието на обща характеристика.</p> <p>4.1 и 4.2 Приложение 3 не съдържа изрично изискване относно това дали информационните източници трябва да бъдат посочени в рамките на общия текст или в бележка под линия, като това е по преценка на кандидата. Същото важи и за стандарта на цитиране, като трябва да е виден Авторът, наименованието на статията/публикацията/учебника/др.п и годината на издаване, а за електронните източници – заглавие, година и ел.адрес.</p> <p>4.3 В описаната в запитването хипотеза е достатъчно да се цитира източника.</p> <p>4.4. В зависимост от обема на превеждания текст той може да бъде включен в общия текст по Приложение 3 или да бъде представен като отделен документ, като това е по преценка на кандидата. Приложение 3/Насоките за кандидатстване не съдържат изискване преводът да е от заклет преводач.</p> <p>4.5 Описаната в запитването процедура при представянето на превод като отделен документ в ИСУН 2020 е коректна. Същата процедура трябва да се повтори за всеки отделен документ, който се прилага.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
116.	02.02.2016 г.	<p>Здравейте, Имам фирма която се занимава с производство на метални конструкции, като кода на икономическата дейност отговаря за кандидатстване. Възможно ли е да кандидатствам за безвъзмездна помощ по процедура за "Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията" за закупуване на нови машини , с които машини ще се организира ново производство на нов стопански обект, което до момента фирмата не осъществява - производство на природен продукт от минерален произход за биологично третиране на земеделски земи и биологична добавка за животновъдството. Благодаря! <i>Подател: Виктория Иванова</i> <i>Ел. поща: vikity.dk@abv.bg</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №105, т.1.</p> <p>Отделно можете да се запознаете с изискванията за кандидатстване по процедурата, които можете да откриете на следния адрес: http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=134.</p>
117.	02.02.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля да отговорите на следния въпрос, свързан с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>В случай че предприятие възнамерява да използва частично (на 50%) материален актив (оборудване), придобит в рамките на проект по ОП РКБИ, за целите на проект по настоящата процедура:</p> <p>а) представлява ли този актив в частта си от 50% първоначална инвестиция и по проекта по настоящата процедура (първоначална инвестиция, по която работата е започната)?</p> <p>б) информацията за този актив в Таблица 2 на Приложение Д1 ли трябва да бъде нанесена или тази информация се посочва другаде?</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор!</p> <p>С поздрав <i>Подател: Иван Георгиев</i> <i>Ел. поща: ivan_g1989@abv.bg</i></p>	<p>Б. При попълването на Таблица 2 от Приложение Д1, кандидатите следва да посочат информация за единен инвестиционен проект, като:</p> <p>Единен инвестиционен проект е всяка първоначална инвестиция, започната от един и същ бенефициент (на равнище група) в срок от три години, считано от датата на започване на работите по друга подпомогната инвестиция в същия регион от ниво 3 по Общата класификация на териториалните единици за статистически цели.</p> <p>Първоначална инвестиция означава:</p> <p>а) инвестиция в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект, разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект; или</p> <p>б) придобиване на активи, принадлежащи на стопански обект, който е закрит или е щял да бъде закрит, ако не е бил закупен, и е закупен от инвеститор, който не е свързан с продавача, и изключва простото изкупуване на акциите</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето Бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>или дяловете на дадено предприятие.</p> <p>В случай че заложените разходи по Елемент А „Инвестиции“ са по режим регионална инвестиционна помощ, следва да бъдат изпълнени следните условия:</p> <p>Минималният размер на допустимите разходи по Елемент А „Инвестиции“ (приложимо само в случаите, когато предприятията са заявили регионална инвестиционна помощ) е както следва:</p> <p>1) При основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект:</p> <p>Допустимите разходи трябва да надхвърлят амортизацията на активите, свързани с дейността, която предстои да бъде модернизирана (методът за производство или доставка, който се заменя с въвеждането на нов или значително се усъвършенства), за предходните три отчетни периода (години).</p> <p>За целите на определяне на минималния размер на допустимите разходи:</p> <ul style="list-style-type: none">- Под активи се има предвид дълготрайни материални и нематериални активи. Под дълготрайни материални активи се има предвид земя, сгради, съоръжения, машини и оборудване;- Амортизацията на активите се изчислява като сумата на разходите за амортизацията на активите за предходните три отчетни периода преди започване на работата по инвестицията.- Взема се предвид само амортизацията на частта от съответния актив/активи, която се използва за метода за производство или доставка, който се заменя с въвеждането на нов или значително се усъвършенства. Частта от актива се определя като част от площта на недвижимия имот или съответно част от капацитета на съответните съоръжения, машини и оборудване; <p>2) При диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>които не са били произвеждани до момента в стопанския обект:</p> <p>Допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне 200 % счетоводната стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта.</p> <p>За целите на определяне на минималния размер на допустимите разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Счетоводната стойност на активите, които се използват повторно е стойността, на която активът е заведен в баланса на кандидата и представлява остатъчната стойност на актива, така както е вписан в счетоводните документи на кандидата/бенефициента към 31 декември на годината преди започването на работата по първоначалната инвестиция. - Стойността на допустимите разходи трябва да бъде по-висока от стойността на счетоводната стойност на активите умножена по три; - Следва да се вземе предвид степента, в която активите се използват повторно, т.е. само съответната част от счетоводната стойност на съответния актив, която ще бъде използвана повторно, следва да се вземе предвид. - Под повторно използване се имат предвид случаите, когато използваните активи за производството на съществуващ продукт/услуга, ще бъдат използвани изцяло или частично и за новия продукт/услуга, който предстои да бъде произвеждан. <p>На етап кандидатстване горепосочените изисквания се доказват чрез попълване на Справка-декларация относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение III) към Насоките за кандидатстване, както и чрез представяне на следните документи:</p> <p>Данъчен амортизационен план, удостоверяващ сумата на разходите за амортизация на активите, свързани с дейностите, които ще бъдат</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>модернизирани за предходните три отчетни периода преди започване на работата по инвестицията (документът се изисква в случаите, когато приложимият режим по Елемент А „Инвестиции“ е „регионална помощ“ и чрез проекта се осъществява основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект)</p> <p>или</p> <p>Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията (документът се изисква в случаите, когато приложимият режим по Елемент А „Инвестиции“ е „регионална помощ“ и чрез проекта се осъществява диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект).</p>
118.	02.02.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля да отговорите на въпрос, свързан с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ относно деклариране на авторско право върху произведение, предмет на внедряваната иновация (Раздел 2 на Приложение Ж):</p> <p>За внедряването на наш иновативен продукт е необходимо разработване на специализиран софтуер от външен изпълнител. При разработването на този софтуер е неизбежно използването на наши бази данни, които са създадени в рамките на трудови правоотношения при разработване на иновацията и авторското право върху които съгл. чл. 14 от Закона за авторското право и сродните му права се носи от предприятието. Ще бъде ли признато декларираното авторско право на предприятието върху използваните за разработване на необходимия специализиран софтуер бази данни като достатъчно обстоятелство за покриване на Критерий: I. Иновативност и пазарна приложимост на подкрепяната иновация 1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация – "За подкрепяната по проекта иновация е подадена заявка за патент за изобретение или заявка за регистрация на полезен модел, или същата е защитена с авторско право" от Критерии и</p>	<p>Чрез попълването и подаването на Декларация за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация (Раздел 2 от Приложение Ж) се декларира, че предприятието-кандидат е носител на авторското право върху предмета на внедряваната по проекта иновация. В случай че специализираният софтуер, който е описан в запитването, е необходим за производството на иновативен продукт (внедряваната иновация), който попада извън приложното поле на чл. 14 от Закона за авторското право и сродните му права, то не е възможно да бъдат предявени авторски права на това основание.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>методология за оценка на проектни предложения? Благодаря за Вашия отговор предварително! С поздрав Подател: Галина Тодорова Ел. поща: t_plan@abv.bg</p>	
119.	03.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура "Внедряване на иновации в предприятията" имам следните въпроси: 1. Следва ли да се попълва раздел "План за външно възлагане"? 2. Следва ли към дейностите да се добави и Дейност за изпълнение на мерки за публичност и визуализация?</p> <p>Благодаря, Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раздел 10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване трябва да се попълва, като указания за попълването му са предоставени от УО в Приложение А. 2. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №3, т.7.
120.	03.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по ОПИК като имам следните въпроси: 1. В насоките за кандидатстване, на стр. 54, сред списъка на документите, които се подават на етап кандидатстване, в точка з/ е посочено „свидетелство за регистрация на промишлен дизайн“ като допустим документ в подкрепа иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване. Същевременно, в Критериите и методология за оценка по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ не се присъждат точки по критерий I от критериите за техническа и финансова оценка за подкрепяна по проекта иновация, защитена именно с валидни свидетелство за регистрация на промишлен дизайн или заявка за свидетелство за регистрация на промишлен дизайн. От съдържанието на Насоките за кандидатстване и от Критериите и методология за оценка по процедурата, Кандидатите виждат, че от една страна могат да предложат проект за оценка, в който се подкрепя иновация,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. По критерий I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ и критерий II.3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ приоритетно се оценяват получените патенти и полезни модели, тъй като те доказват нова промишлено приложима характеристика на защитения продукт от технически и/или конструктивен характер, докато промишления дизайн е свързан с видимият външен вид на продукт или на част от него, определен от особеностите на формата, линиите, рисунъка, орнаментите, цветовото съчетание или комбинация от тях. Също така, критериите отчитат положените усилия от страна на кандидата, които са вложени в успешното преминаване на процедурата за придобиване на патент/свидетелство за регистрация на полезен модел. 2. Съгласно чл.4. ал.8 от ЗМСП предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по ал. 5, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>защитена със свидетелство за регистрация на промишлен дизайн или заявка за свидетелство за регистрация на промишлен дизайн, но от друга страна тежестта на този вид интелектуална собственост е силно омаловажена. Моля, обособете защо свидетелството за регистрация на промишлен дизайн или заявката за свидетелство за регистрация на промишлен дизайн нямат тежестта на документи, удостоверяващи степен на защита на подкрепяната по проекта иновация, еквивалентна на патент/ заявка за патент или на свидетелство за регистрация на полезен модел/ заявка за свидетелство за регистрация на полезен модел. Вторият ми въпрос във връзка със свидетелството за регистрация на промишлен дизайн е обвързан с Формуляра за кандидатстване, където в секция 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, подсекция „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ е записано: „В случай че е приложимо, опишете придобитите от предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му патенти и/или свидетелства за полезен модел“. Въпросът ми е, защо в секция 11 не е дадена възможност на Кандидата да опише придобити свидетелства за промишлен дизайн като валидни права по интелектуална собственост? Отново, и в критериите за техническа и финансова оценка не е предвидено присъждането на точки на кандидати, които притежават свидетелства за промишлен дизайн – секция 3 от критериите: „Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта (исторически данни)“; „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“.</p> <p>2. В моето Предприятие А две физически лица сме съдружници и управители. Физическо лице 1 притежава 24% от капитала на Предприятие А (и е управител), а Физическо лице 2 притежава съответно 76% от капитала и също е управител. Кодът по КИД 2008 на Предприятие А е 26.12. Същевременно, Физическо лице 2 от Предприятие А участва в Предприятие Б при следните условия – притежава 50% от капитала и е управител на Предприятие Б. Другият съдружник в Предприятие Б е Юридическо лице, което също притежава 50% от капитала (не е управител). Кодът по КИД 2008 на Предприятие Б е 26.20. Според тези данни, при попълване на</p>	<p>свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. Представената в запитването информация не е достатъчна, за да се определят обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружествата А и Б. Следва да се провери собствеността на юридическото лице, което притежава 50% от капитала на предприятие Б с оглед изключване на възможностите за осъществяване на някое от отношенията по ал. 5, чрез физическо лице или група от физически лица.</p> <p>В случай че предприятие А и предприятие Б са свързани, то следва да се вземат предвид и отношенията на партньорство между предприятие Б и юридическото лице, което държи 50% от неговия капитал, както и всички други отношения на свързаност и/или партньорство на предприятието кандидат с други предприятия.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО									
		<p>Декларацията за обстоятелствата по чл.3 и 4 от ЗМСП следва ли Предприятие А, което е кандидатът по настоящата процедура, да декларира свързаност с Предприятие Б? Освен това, с оглед на това, че двете предприятия работят на един пазар, следва ли да се декларира обстоятелство, в което Юридическо лице 1 от Предприятие Б се явява партньор на Предприятие А?</p> <p>Ето отново данните, визуализирани в таблицата по-долу:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Собственост</th> <th>Код по КИД 2008</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Предприятие А</td> <td>Физическо лице 1: 24% и е управител Физическо лице 2: 76% също е управител</td> <td>26.12</td> </tr> <tr> <td>Предприятие Б</td> <td>Юридическо лице 1: 50% Физическо лице 2 от предприятие А: 50% и е управител</td> <td>26.20</td> </tr> </tbody> </table> <p>С Уважение,</p> <p>Подател: Мария Турлакова Ел. поща: maria.turlakova@abv.bg</p>		Собственост	Код по КИД 2008	Предприятие А	Физическо лице 1: 24% и е управител Физическо лице 2: 76% също е управител	26.12	Предприятие Б	Юридическо лице 1: 50% Физическо лице 2 от предприятие А: 50% и е управител	26.20	
	Собственост	Код по КИД 2008										
Предприятие А	Физическо лице 1: 24% и е управител Физическо лице 2: 76% също е управител	26.12										
Предприятие Б	Юридическо лице 1: 50% Физическо лице 2 от предприятие А: 50% и е управител	26.20										
121.	03.02.2016 г.	<p>Здравейте, интересува ме фирма с дейност : архитектурно проектиране-отговаря ли на дейност в приоритетни направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС).</p> <p>Предварително благодаря.</p> <p>Поздрави :</p> <p>Подател: арх. Велина Бъчварова Ел. поща: v.bachvarova@archibg.eu</p>	Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №105, т.1.									
122.	03.02.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следният въпрос, възникнал при прегледа на</p>	Когато по Елемент А „Инвестиции” се планира прилагането на режим									



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>документация за участие в открита процедура за конкурентен подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ („Процедурата“): Предприятие „А“ има стопански обект в гр. „Х“. Проектът, с който планира да кандидатства по Процедурата, предвижда внедряването на иновативен продукт (вкл. нов и за предприятие „А“) в нов обект в гр. „У“. Тъй като по Елемент „Инвестиции“ се планира прилагането на режим Регионална инвестиционна помощ, моля, уточнете кой вид „първоначална инвестиция“ се явява планираният проект: „създаване на нов стопански обект“ или „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ в случай че: а. в обекта в гр. „У“ ще се произвежда само иновативният продукт, предмет на проекта и б. в обекта в гр. „У“ ще се произвеждат, както иновативният продукт, предмет на проекта, така и продукти/услуги, предлагани до момента от предприятие „А“. Предварително Ви благодаря за разясненията по двете хипотези по букви а. и б. по-горе! С уважение, Подател: Марин Башев Ел. поща: marin.bashev@abv.bg</p>	<p>Регионална инвестиционна помощ е налице изискване проектите предложения да имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със: създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, или диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект (съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014). Предвид така определените в т. 13.1 от Насоките за кандидатстване четири категории допустими първоначални инвестиции, в случаите на избран режим Регионална инвестиционна помощ по Елемент „Инвестиции“, кандидатите следва по своя преценка да определят основния предмет на проекта в една от посочените допустими категории съобразно спецификата на индивидуалния проект, предвидените за изпълнение дейности и очаквани резултати.</p> <p>Условие за определяне на инвестициите в материални и нематериални активи като свързани със създаването на нов стопански обект е основен резултат от тях да бъде създаването на нова пространствено, организационно и функционално обособена единица/звено. В случай че основен предмет на инвестициите по даден проект е не създаването на нов стопански обект, а въвеждането на нови продукти от предприятието с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите, то относимата категория първоначална инвестиция е „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“.</p> <p>В този смисъл по отношение на описаните в запитването Ви хипотези по букви „а“ и „б“, при определяне на приложимата категория първоначална инвестиция следва да се съобразите на първо място с това кой е основния (водещия) предмет на проекта, т.е. дали основен резултат от инвестицията в активи, придобити със средства по проекта ще бъде създаването на нов</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>стопански обект или съответно въвеждането на продукт, който не е бил произвеждан до момента в стопанския обект. Доколкото двете категории първоначална инвестиция не са взаимноизключващи се, то при представяне на обосновките и аргументите си относно приложимата категория инвестиция в т. 11 от електронния Формуляр за кандидатстване, и в случай че проектът е едновременно насочен към създаването на нов стопански обект и към диверсификация на продукцията, като нито една от областите не може да се определи като водеща за конкретния проект, кандидатите следва по своя преценка да посочат една от двете относими категории като се съобразят със спецификата на планираните за изпълнение дейности, конкретния предмет и насоченост на инвестициите по проекта, стратегията на предприятието и други относими фактори, които позволяват извеждането на една от посочените 2 допустими категории като водеща във връзка с изпълнението на конкретния проект.</p>
123.	03.02.2016 г.	<p>Бих искала да задам следния въпрос по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>При изчисляването на вътрешната норма на възвръщаемост (IRR) на проекта паричните потоци от кои прогнозни години следва да се вземат предвид /N, N+1, N+2, N+3, N+4 I N+5/?</p> <p>В Приложение Й „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка, т. II „Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни), т. 1 „Вътрешна норма на възвръщаемост“ не е уточнен периода „n“, т.е. не е ясно при изчисляването на IRR чрез функция в Excel какъв инвестиционен период да се заложи. За сравнение по т.2 „Дисконтиран срок на откупуване на инвестициите“ ясно е посочена поредността на годините, за които следва да се възстановят първоначалните инвестиционни разходи. По т.3 „Нарастване на производителността на предприятието вследствие на изпълнението на проекта“ и т. 4. „Нарастване на нетните приходи от продажби/ Обща стойност на проекта“ също са дадени много подробни формули.</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №109, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля да поясните от кои прогнозни години /N, N+1, N+2, N+3, N+4, N+5/ следва да се вземат паричните потоци, за да се изчисли IRR.</p> <p>Поздрави, Подател: Ралица Василева Ел. поща: r.vasileva@addproekti.com</p>	
124.	03.02.2016 г.	<p>Моля да поясните и да дадете дефиниция на приоритетно направление “методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти” на тематична област Индустрия за здравословен живот и биотехнологии.</p> <p>Благодаря предварително. Подател: sunflower sunflower Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</p>	<p>Относно иновациите, които се реализират в рамките на тематична област "Индустрия за здравословен живот и биотехнологии" и по-конкретно при “методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти”, следва да имате предвид, че същите могат да включват: кисело мляко, мед и пчелни продукти, хляб, вино, млечни и месни продукти, етерични масла, бира, билки и билкови продукти, козметични средства и продукти).</p> <p>Следва да имате предвид, че изрично условие за допустимост на проектите по процедурата е изпълнението на проекта да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетни направления на тематичните области на ИСИС, но това условие за допустимост не отменя други ограничения, произтичащи от правилата за държавни помощи или от демаркационните линии с други планове и програми, финансирани със средства на ЕС (т.11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите—, 3) и 4)), вкл. демаркацията на ОПИК и ПРСР. В тази връзка, проектите, реализирани в тематичната област, следва да са съобразени с критериите за недопустимост на кандидатите, описани в т.11.2, и по-специално демаркацията с ПРСР и ограниченията за предприятията от секторите на рибарството и аквакултурите, първично производство на селскостопански продукти; преработката и продажбата на селскостопански продукти.</p> <p>В този смисъл, преценката дали даден проект попада в съответното приоритетно направление на тематична област "Индустрия за здравословен живот и биотехнологии" и дали проектът е допустим ще се извършва</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>индивидуално за всеки проект от страна на Оценителната комисия, която ще разполага с цялата информация и документация по проектното предложение.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид условията на недопустимост на кандидатите, описани в т. 11.2, 2А) от Насоките за кандидатстване.</p>
125.	03.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да поясните как се прилага критерият „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“, когато кандидатът няма съдружници, а едноличен собственик на капитала.</p> <p>Поздрави, Подател: Александър Апостолов Ел. поща: alexander@projecta.bg</p>	<p>При оценката на проектните предложения по критерий П. 3. „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ не се включват патентът/свидетелството за регистрация на полезен модел, с който е защитена внедряваната по проекта иновация. Също така, за да получи съответния брой точки предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците следва да притежават патент за изобретение/свидетелство за полезен модел. В този смисъл и при описаната хипотеза преценката ще се извърши на база притежаваните патент за изобретение/свидетелство за полезен модел от предприятието кандидат и едноличния собственик на капитала (когато се явява съдружник и управител) и управителя (когато е различен от едноличния собственик на капитала) на предприятието кандидат.</p>
126.	04.02.2016 г.	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>Обръщам се към Вас с молба за изясняване на следните въпроси, свързани с BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>№ 1) Като допустима дейност в Насоките за кандидатстване е посочено „ПРИДОБИВАНЕ на права на интелектуална собственост върху иновациите“, за които се кандидатства, а като допустим разход съответно – „разходи за ПРИДОБИВАНЕ на ДНА“.</p> <p>По общо разбиране ПРИДОБИВАНЕТО може да бъде извършено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чрез лицензионен договор (не се извършва прехвърляне на собствеността върху правата, налице е само разрешаване на право то за използване); 	<p>1), 1.1. и 1.2. Моля, вижте разясненията на УО освен по Въпрос №65 и тези по 86, т.1.1. и т.1.2.</p> <p>2) Сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост следва да удостоверява, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта. Сключеният договор може да има за предмет прехвърляне на право за използване (лицензионен договор) или ноу-хау, доколкото с него кандидатът ще придобие/ получи правото на ползване от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че договорът не следва да съдържа</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- чрез договор за прехвърляне (има промяна на собствеността върху правата, извършва се продажба). На пръв поглед разбирането в Насоките на тези две понятия е същото, имайки предвид, че в точка 23 разграничавате като два отделни документа „лицензионния договор, с който се“, така и „договора за прехвърляне на ...“.</p> <p>1.1. Моля, пояснете как реално Насоките за кандидатстване тълкуват понятието „придобиване на правото по интелектуална собственост“! От друга страна отчитаме противоречие, а именно: В отговора си на въпрос № 65, точка 3.2 Вие сте обединили тези две понятия в едно, казвайки „договор за прехвърляне на права, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост...“</p> <p>1.2. Моля разяснете дали Насоките по процедурата правят разлика между „договор за прехвърляне“ и „лицензионен договор“ в контекста на Насоките и каква е тя! (пояснението е необходимо, за да знаем какъв документ според Насоките е приложим, когато първоначалният притежател запазва собствеността си върху правата по интелектуална собственост и само ги отдава за ползване и какъв - когато ги продава изцяло).</p> <p>№ 2) В т.13.1, стр.28 в секция „ВАЖНО“ отбелязвате: „В случай че кандидатът предвижда придобиване на правата на интелектуална собственост върху предложената за внедряване иновация, при подаването на проектното предложение е необходимо да бъде предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ че за внедряването на определен продукт/стока/услуга, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост“.</p> <p>- Моля, пояснете дали споменатия тук „сключен договор за прехвърляне“ се ограничава до посочения на стр.54 в т.23, б. з), последно тире) документ или е понятие, което включва и останалите видове договори, изредени в б. з), например лицензионен, за ноу-хау и т.н.!</p>	<p>правнообвързващ ангажимент, който прави инвестицията (придобиването на правото по интелектуална собственост) преди подаване на проектното предложение необратима. Договорът не би съдържал описания правнообвързващ ангажимент, когато прекратяването на договора няма да доведе до значителни загуби за кандидата и когато съдържа клауза, съгласно която същият влиза в сила след и при условие на подаването/одобрението на проектното предложение по настоящата процедура.</p> <p>3) Съгласно т.23 от Насоките за кандидатстване буква з) кандидатът прилага Документи в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана в Формуляра за кандидатстване. С договора за прехвърляне на права по интелектуална собственост кандидатът следва на етап кандидатстване да удостовери притежанието на правата, предмет на договора. От друга страна, с прилагането на „сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“, кандидатът удостоверява, че правата върху интелектуална собственост не са придобити към момента на кандидатстване, а ще бъдат придобити в рамките на проекта.</p> <p>4) 4.1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №86 Следва да имате предвид, че текстът след думите „ВАЖНО“ на стр. 55 касае единствено последно пире от буква з), тоест хипотезата, в която прехвърлянето на правата на ползване/ правата на придобиване на интелектуална собственост ще бъде осъществено в рамките на проекта.</p> <p>4.2. и 4.3. Моля вижте разяснения на УО по Въпрос № 126, т.3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- Ако не включва и останалите видове договори в б. з), това означава ли, че разходите по тях са недопустим разход по процедурата?</p> <p>№ 3) Моля пояснете има ли разлика и ако да, каква е тя, между „договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост“ и „сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“?! И двата са посочени на стр.54, в т.23, б. з) като отделни позиции.</p> <p>№ 4) В т.14.3. от Насоките пише, че „разходи за дейности по проекти, чието изпълнение е стартирало преди подаване на проектното предложение не са допустими, с изключение на предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост... Посоченото изключение е приложимо, при условие че договорът не съдържа правнообвързващ ангажимент, който прави инвестицията (придобиването на правото по интелектуална собственост) преди подаване на проектното предложение необратима. Договорът не би съдържал описания правнообвързващ ангажимент, когато прекратяването на договора няма да доведе до значителни загуби за кандидата и когато съдържа клауза съгласно която същият влиза в сила след и при условие на подаването/одобрението на проектното предложение по настоящата процедура“.</p> <p>Текстът за „правнообвързващия ангажимент“ се споменава и в т.23, стр.55, раздел „ВАЖНО“. В тази връзка моля, пояснете:</p> <p>4.1. Текстът за „правнообвързващия ангажимент“ в т.23, стр.55 само „сключен договор за прехвърляне на права...“ ли касае или се отнася и за останалите изброени в б. з) договори?</p> <p>4.2. Ако не, тогава останалите договори по какво следва да се различават, при положение, че те също трябва да влязат в сила едва след</p>	<p>5) Моля вижте разяснения на УО по Въпрос № 86, т.1.1. и 1.2.</p> <p>6) Моля вижте разяснения на УО по Въпрос № 65, т.3.2.</p> <p>Допълнително, разходите за лицензионния договор, както и всичко останали разходи по проекта, са допустими само за периода на изпълнение на проекта като в Насоките за кандидатстване не е указан специфичен начин на определяне на цената на придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите (ДНА), които са обект на внедряване по процедурата. В този смисъл възнаграждението, което ще платите по лицензионен договор за използване на съответния обект на интелектуална собственост в рамките на проекта е допустим разход.</p> <p>В случай че освен за да внедри иновация (критерий за допустимост на кандидата), кандидатът желае да получи безвъзмездна финансова помощ за придобиване на правата върху иновацията, той следва да удостовери спазването и на общите критерии за допустимост на разходите т.14.1. от Насоките за кандидатстване), включително да отговарят на принципите за добро финансово управление – икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства. Да са необходими за изпълнението на проекта и да отговарят на принципите за добро финансово управление - икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства.</p> <p>В случаите, когато кандидатът предвижда придобиване в рамките на проекта на дълготраен нематериален актив, с който се удостоверяват права на интелектуална собственост върху внедряваната по проекта иновация или резултати от НИРД, е допустимо пазарната стойност на актива да се удостовери само с представения документ за придобиването му (сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>подаване/одобрение на проектното предложение, в противен случай не биха били допустим разход?</p> <p>4.3. Ако да, тогава защо останалите договори не са част от изключението, посочено в т.14.3 от Насоките?</p> <p>№ 5) Моля, потвърдете, че разходите по отдаването на правата по интел.собственост за ползването им (с лицензионен договор), разходите по прехвърлянето на ноу-хау, разходите за придобиването на резултати от НИРД също са допустим разход по процедурата, при положение, разбира се, че отговарят на другите условия в Насоките за допустимост на разходите!</p> <p>№ 6) В случай, че отговорът на въпрос № 5 е положителен и предвид, че лицензионните договори ще са с продължителност по-голяма от срока на проекта или ще са безсрочни, моля, пояснете как кандидатът да изчисли размера на разходите (т.е. цената по договора) „само за периода на изпълнение на проекта“ (цитирам отговора Ви на въпрос 65, т.3.2)!</p> <p>№ 7) Според ТЗ договорите за ноу-хау не са за „прехвърляне“, а за „отдаване“. С договора за отстъпване на ноу-хау, едната страна се задължава да разкрие опита, който притежава, на другата страна, която се задължава да заплати възнаграждение. По отношение на „ноу-хау“ не е приложимо да се говори за „права върху...“, тъй като собственикът на дадено ноу-хау няма изключителни права върху него. Той/тя не може да спре друг, който самостоятелно достигне до същото знание или опит, да го използва.</p> <p>В тази връзка, моля пояснете как е възможно кандидат по процедурата да декларира, че не нарушава чужди права върху интелект.собственост, при положение че няма контрол върху ситуация, в която лице, различно от отдаващото ноу-хау е достигнало до същото ноу-хау самостоятелно.</p> <p>Декларацията за ненарушаване на би следвало да е неприложима при кандидатстване с ноу-хау!</p> <p>№ 8) Според Насоките за кандидатстване по процедурата допустими проекти</p>	<p>рамките на проекта).</p> <p>В случай че проектно предложение бъде одобрено и последва сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът следва да спазва правила за избор на изпълнител.</p> <p>7) С представянето на Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост кандидатът удостоверява, че при внедряването на иновацията не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. Ненарушаването на чужди права върху интелектуална собственост се декларира с Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост, попълнена от кандидатите по образец (Приложение Ж към Насоките за кандидатстване). При описаната в запитването хипотеза не е налична достатъчна информация, но доколкото в случай, че друг субект е достигнал до същото знание или опит, последния от своя страна не може да спре използването им от предприятието кандидат, доколкото не докаже нарушаване на правата си чрез съдебен спор, което не следва да е възможно при самостоятелно достигане до същото ноу-хау.</p> <p>В случай че по време на или след изпълнението на проекта възникне съдебен спор, касаещ правата върху интелектуална собственост върху продукта (стоката или услугата)/процеса, внедряван чрез проект по настоящата процедура за подбор на проекти, то всички съдебни и произтичащи от съдебния спор разходи се поемат от съответния бенефициент. В случай че съдебният спор приключи с влязло в сила съдебно решение за нарушаване на право върху интелектуална собственост от страна на бенефициента, то той е длъжен да възстанови предоставените по настоящата процедура средства със съответната законна лихва.</p> <p>8) Моля вижте отговор на въпрос № 5, т.5</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>са тези, чието изпълнение „води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на изброените в документа приоритетни направления на тематичните области на ИСИС“.</p> <p>В допълнение, като т.3 от Раздел I от Критериите за техническа и финансова оценка на проекта е посочен критерий „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“, чието пълно изпълнение носи 10 т., съгласно Методологията за оценка на проектните предложения.</p> <p>В случай, че иновацията по даден проект представлява производствен процес, попадащ в рамките на приоритетните направления на ИСИС (т.е. имаме производствена/процесна иновация), моля за следните разяснения:</p> <p>8.1. В поле „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“ от т. 11 на ФК следва да опишем:</p> <p>А) Пазарната приложимост и реализация на самия иновативен процес? В този случай следва да се приема, че кандидатът трябва да продава процеса на трети лица, които също да го внедрят в тяхното производство (напр: правата върху него, методиката за извършването му или др.)? ИЛИ</p> <p>Б) Пазарната приложимост и реализация на съответния продукт/услуга, които ще бъдат резултат от внедрявания по проекта иновативен процес? Тук следва да се има предвид, че генерираните продукти/услуги от процеса могат да не бъдат иновативни.</p> <p>8.2. В случай, че вярна е хипотеза А, то следва да се има предвид, че иновативният процес дава изключително конкурентно предимство на притежателя му и продажбата на правата върху процеса на трети страни би довело до загуба на това предимство.</p> <p>- В тази връзка, ако кандидатът не желае да продава процеса, то той не би могъл да обоснове т. „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“ и ще загуби ли 10 т? - Ако е така, това не е ли дискриминационно условие спрямо всички, които искат да внедрят процесна иновация?</p> <p>Благодаря Ви предварително, като се надявам на конкретни отговори, без</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>препратки към по-стари въпроси!</p> <p>Поздрави Подател: Александра Иванова Ел. поща: alexandralt@abv.bg</p>	
127.	04.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура "Внедряване на иновации в предприятията" имам следните въпроси:</p> <p>1. Какво точно включва дейността "Придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите, които ще бъдат подкрепяни по процедурата.", която е допустима в Раздел А - Инвестиции?</p> <p>2. В кой раздел следва да се включат разходите, дължими на Патентно ведомство за издаване на свидетелство за регистрация на патент за внедряването по проекта иновация? Заявката за издаване на такова свидетелство е подадена преди подаването на проектното предложение.</p> <p>Поздрави, Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</p>	<p>1. Посочената допустима дейност по Елемент А „Инвестиции“ – „Придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите, които ще бъдат подкрепяни по процедурата“ се извършва чрез закупуване или придобиване по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост от трети лица, като за целта при подаването на проектното предложение е необходимо да бъде предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ това. Следва да имате предвид, че разходите за нематериални активи са допустими само до 50% от общите допустими инвестиционни разходи за първоначалната инвестиция при приложим режим на държавна помощ „Регионална инвестиционна помощ“. Моля, запознайте се с Насоките за кандидатстване и пакета документи за останалите изисквания и условия за допустимост по процедурата - http://opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=134.</p> <p>2. Допустимите разходи по отношение на защитата на интелектуалната собственост са посочени в т.14.2 от Насоките за кандидатстване и включват: консултиране, подпомагане и обучение в областта на придобиването, защитата и експлоатацията на нематериални активи: разходи за такси за услуги, извършвани от Патентно ведомство (с изключение на такси за подаване на заявка за патент/полезен модел/промишлен дизайн); разходи за външни услуги (договори за възлагане, граждански договори), свързани със защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище върху внедряваните по проекта иновативни продукти/процеси, вкл. проучвания, извършени от правоспособен представител по</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>индустриална/интелектуална собственост; превод и други дейности, извършени с цел придобиване на права в други страни; подготовка на заявка за патент, за регистрация на полезен модел на национално и международно равнище; услуги, свързани с получаване на защитен документ; услуги, свързани с експлоатацията на патент, полезен модел и др.п.; разходи за участия в обучения (вкл. такси за обучения, разходи за командировки в страната (пътни, дневни и квартирни)) и др.п.</p> <p>Включването на някои от горепосочените разходи по проекта следва да бъде отразено в т. 5 „Бюджет“, III „Разходи за услуги“ на Формуляра за кандидатстване.</p>
128.	04.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В Насоките за кандидатстване е записано, че предприятия, извършващи основната си икономическа дейност в сектор С, код 11.02 „Производство на вина от грозде“ или кандидатстващи за финансиране на дейности, които попадат в сектор С, код 11.02 са недопустими кандидати.</p> <p>Същевременно, в списъка на допустимите проекти и дейности съгласно тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация е записано, че допустими за финансиране са „методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти (вкл. кисело мляко, мед и пчелни продукти, хляб, ВИНО, млечни и месни продукти, етерични масла, бира, билки и билкови продукти, козметични средства и продукти)“.</p> <p>Моля да поясните допустимо ли е финансирането на иновативна технология/процес за производство на чисто/органично вино и в кои случаи?</p> <p>Благодаря! Подател: Snezhana Vuntsova Ел. поща: svuntsova@icap.bg</p>	<p>Следва да имате предвид, че изрично условие за допустимост на проектите по процедурата е изпълнението на проекта да води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетни направления на тематичните области на ИСИС, но това условие за допустимост не отменя други ограничения, произтичащи от правилата за държавни помощи или от демаркационните линии с други планове и програми, финансирани със средства на ЕС (т.11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите—, 3) и 4)), вкл. демаркацията на ОПИК и ПРСР. В тази връзка, проектите, реализирани в тематичната област, следва да са съобразени с критериите за недопустимост на кандидатите, описани в т.11.2, и по-специално демаркацията с ПРСР и ограниченията за предприятията от секторите на рибарството и аквакултурите, първично производство на селскостопански продукти; преработката и продажбата на селскостопански продукти.</p> <p>По отношение на предприятията, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение У към Насоките за кандидатстване) попадат в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти“</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>и код 11 „Производство на напитки”, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават предприятия, включително със следния код: 11.02. „Производство на вина от грозде”. Съгласно посоченото предприятия, извършващи основната си икономическа дейност в код 11.02. „Производство на вина от грозде” са недопустими по настоящата процедура, макар да попадат в тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация.</p> <p>Изискването е въведено с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p>