



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 18 февруари 2016 г.			
129.	05.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ние сме държавно дъщерно дружество, част от група предприятия по смисъла на ТЗ. Дружеството-майка е собственик на 100 % от капитала на дъщерните.</p> <p>1. Бих искала да попитам може ли нашето дружество да кандидатства самостоятелно по BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, представяйки индивидуалните финансови отчети?</p> <p>2. През трите приключени финансови години дружеството отчита отрицателен финансов резултат и собственият капитал е отрицателна величина. В този случай може ли да се кандидатства по горепосочената процедура?</p> <p>Благодаря предварително! Хубав ден, Подател: Анна Костадинова Ел. поща: accounting@terem-letec.com</p>	<ol style="list-style-type: none"> По процедурата са допустими само кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. В този смисъл дружеството може да кандидатства по процедурата, представяйки индивидуални финансови отчети (при положение, че дружеството не консолидира финансовите си отчети), но следва в посочените от Насоките случай да са изпълнени изисквания както по отношение на него, така и по отношение на групата в която участва. Изискването се отнася в случай, че се кандидатства за регионална инвестиционна помощ и/или помощ за консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ по чл. 28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Съгласно определението за „група предприятия“, посочено в Приложение Ч, „Група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. За да бъде един проект, съответно и разходите по него, допустим, трябва да бъдат изпълнени всички критерии за допустимост по процедурата. Съдържаща се информация в предходния зададен въпрос, а и в настоящия, не е достатъчна, за да бъде даден еднозначен отговор. Следва да имате предвид, че не са допустими кандидати, които са в затруднено положение, съгласно чл. 2, пар. 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Изискването, както и други такива по буква Б) от т. 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите се прилага и на равнище група – както предприятието-кандидат, така и предприятията, с които то формира група предприятия.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
130.	05.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да отговорите на следния въпрос по Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p> <p>Допустимо ли е, в случай, че Предприятието-кандидат по процедурата е търговско дружество със съдружници – юридически лица, едно от които е Институт при БАН, да се представят:</p> <p>а) документи на научните работници, доказващи наличието на придобити права по интелектуална собственост;</p> <p>б) документи на научните работници, доказващи наличието на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата;</p> <p>в) документи на научните работници, доказващи наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства, при условие, че тези научни работници ще бъдат част от екипа на кандидата, но няма да бъдат наети на трудов договор по проекта?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Милена Костадинова</i> <i>Ел. поща: office@bioinnovative.com</i></p>	<p>Настоящата сесия „Въпроси и отговори“ се отнася до процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>Зададеният въпрос е относим към процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, и бихте могли да го зададете на следният адрес:</p> <p>startups@mi.government.bg</p> <p>Отговорите на въпросите на кандидатите се публикуват на интернет страницата на Управляващия орган - www.opcompetitiveness.bg, на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове – www.eufunds.bg, както и в ИСУН 2020 не по-късно от 2 седмици преди определения краен срок за подаване на проектни предложения по процедурата.</p>
131.	05.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля, да ми отговорите на следния въпрос:</p> <p>Допуска ли се институт от БАН да кандидатства като бенефициент за предоставяната безвъзмездна финансова помощ, която да отговаря на настоящата процедура за подбор на проекти във връзка с елемент Б „Услуги“ към помощта „de minimis“, а именно:</p> <p>„Консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“.</p> <p>Очаквам Вашият отговор.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване допустими по процедурата са единствено кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><i>Подател:</i> гл.ас. д-р инж. Нина Вълчкова <i>Ел. поща:</i> nvalchkova@abv.bg</p>	
132.	05.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам няколко въпроса относно обявената процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>1. В публикуваните критерии и методология за оценка по процедурата (Приложение Й) има критерий "Предприятия занимаващи се с научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) -средно за 2013, 2014 и 2015 г. За да се присъдят точките по горепосочения критерий е необходимо да се вземе в предвид средно списъчния брой на предприятието за 2013, 2014 и 2015 г. Въпросът ми е дали се взима в предвид персоналът само на предприятието кандидат или се калкулира и средно списъчният персонал на свързаните с него предприятия на ниво група. Логично би било в изчисленията да се взимат само данните на предприятието кандидат, но все пак моля за Вашето компетентно становище.</p> <p>2. В Насоките за кандидатстване по процедурата е посочено, че са недопустими кандидати микропредприятия по смисъла на ЗМСП, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район И са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Въпросът ми е дали двете горепосочени изисквания само в своята съвкупност водят до недопустимост по процедурата? Конкретният казус е свързан с микропредприятие, което е регистрирано в град Пловдив, но производствената му база е разположена на територията на селска община. Евентуалното изпълнение на проекта се предвижда именно в тази производствена база, която е в селска община. Въпросът ми е дали въпросното предприятие е допустим кандидат по процедурата ако приемем, че отговаря на всички останали специфични изисквания за допустимост?</p> <p>3. В Сравнителния анализ, който е Приложение 3 към Насоките по процедурата фигурира следният текст: "В случай че кандидатът е посочил,</p>	<p>1. За целите на критерий "Предприятия занимаващи се с научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) -средно за 2013, 2014 и 2015 г. ще се взимат предвид персоналът само на предприятието кандидат без да се калкулира и средно списъчният персонал на свързаните с него предприятия на ниво група.</p> <p>2. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район и са заявили за подпомагане дейности по проекта (с който се кандидатства за подкрепа по настоящата процедура по ОПИК 2014-2020), които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.</p> <p>Т.е. недопустими кандидати са само тези, при които кумулативно/едновременно са налице и трите условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да са микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия; - да имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.; - да са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България - Приложение № 4 към Наредба № 9/2015 г. (Приложение Р). <p>Съобразно посочената в запитването информация предприятие което има</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>че иновацията е новост на световния/европейския пазар или на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум три алтернативни решения с предлаганата по проекта иновация."</p> <p>Моля за разяснение дали това изискване е задължително в случай, че кандидатът няма информация за такъв брой съществуващи алтернативни решения?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Ст. Стоянов</i> <i>Ел. поща: stoyanov_stoian@abv.bg</i></p>	<p>седалище в град Пловдив, но производствената му база е разположена на територията на селска община е допустим кандидат по отношение на посоченото изискване.</p> <p>3. В случай че иновацията по проекта е без аналог в световен мащаб, кандидатите следва да предоставят сравнителен анализ на внедряваната иновация с продукти/процеси от близки сфери, които имат сходни показатели с предложената за подкрепа иновация. На основание посочените алтернативни решения кандидатът следва да извърши сравнителен анализ и да обоснове предимствата на своята иновация. Изискването за минимум 3 алтернативни признака /при новост на световния/европейския пазар/ е заложено с цел наличност на достатъчно информация, която да подкрепи претендираната от кандидата степен на иновативност.</p>
133.	07.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля за конкретни отговори на следните въпроси:</p> <p>1. Предприятието-кандидат е акционерно дружество (АД) - Предприятие А. 49.99% от акциите са притежание на юридическо лице - Предприятие Б. Останалите акции са притежание на множество физически лица. Предприятие А има управителен и надзорен съвети, състоящи се от физически лица, като никое от лицата не може самостоятелно да взема решения. Предприятието се представлява от изпълнителен директор. Предприятие А участва в консолидирания отчет на предприятие Б. Предприятие Б няма право да назначава или отстранява членове на административния, управителния или надзорните органи, нито има доминиращо влияние спрямо предприятие А. Не може и да контролира самостоятелно нищо в предприятие А.</p> <p>Съгласно ЗМСП, двете предприятия са предприятия - партньори и не са свързани предприятия, което, разбира се, ще бъде декларирано. Предприятията са с един и същи четирицифрен КИД.</p> <p>В този случай, възможно ли е и двете предприятия да участват с отделни проектни предложения в схемата?</p>	<p>1. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно наличието на обстоятелствата по партньорство или свързаност ще бъде взето от екипа по договаряне в Управляващия орган, който ще разполага с цялата специфична информация.</p> <p>Допълнително, в случай че предприятията А и Б са предприятия партньори и не са свързани предприятия (изключвайки всички други хипотези на свързаност съгласно чл.4 от ЗМСП), са допустими за участие в настоящата процедура, въпреки че предприятията са с един и същ четирицифрен КИД.</p> <p>2. Изискването, съгласно което в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност не зависи от избрания режим. Следователно и при режим „de minimis“ и при режим регионална инвестиционна помощ кандидатите следва да съблюдават неговото изпълнение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. Предприятие В притежава 97% от предприятие Г. Двете предприятия са с един и същи КИД, въпреки че специфичното естество на произвежданите продукти е различно. Предприятие Г желае да кандидатства с проектно предложение при режим "de minimis", а предприятие В ще кандидатства при режим регионална инвестиционна помощ.</p> <p>В случай, че режимите са различни, ще бъдат ли допустими и двете предприятия, като се имат предвид взаимоотношенията между тях.</p> <p>Благодаря за вниманието!</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	
134.	08.02.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следния въпрос, свързан с процедура BG16RFOP002- 1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>Въпросът ни е свързан с това, дали е допустимо закупуването на матрици, които са основен елемент за производството на предвидения за внедряване иновативен продукт и са необходими за изпълнение на дейностите по проекта. Предвид отговор от УО предоставен на 26.01.2016 г. бихме искали да уточним въпроса си, както и да получим по възможност конкретен отговор относно допустимостта на закупуване на матрици за създаване на иновативния продукт. Моля при представяне на отговора да вземете предвид следните фактически обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Матриците в своята същност са самостоятелно оборудване, което е ново и е създадено специално за изработване на конкретен продукт; - Производителността на матрицата не се влияе от останалите части на производствената линия, а е елемент на конкретните характеристики на самата матрица; - На практика изработването на продукт чрез матрици е единствения начин по който може да се създаде икономическо рентабилно серийно 	Моля вижте разяснения от УО на въпрос № 50



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>производство и технически няма никакъв вариант да се произведе сериен продукт без използването на матрици; - Известен факт е, че с матриците в много се случаи се произвежда именно елемента, който носи съществените новости от характеристиките и/или иновативните детайли на продукта.</p> <p>Въпросът ни е насочен към тълкуване на Насоките за кандидатстване и по-конкретно разяснения във връзка с обхвата, които залага УО по отношение на понятията съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи. Благодарим Ви предварително! В очакване на Вашия отговор!</p> <p>Поздрави!</p> <p><i>Подател: Тодор Костов</i> <i>Ел. поща: t.kostov@eiisa.eu</i></p>	
135.	08.02.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с изготвяне на проектно предложение по BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ , ни възниква въпрос от технически характер. В приложение 3 "Сравнителен анализ на внедряваната иновация", т.3 Сравнителна таблица, показваща съответствието на предлаганата за внедряване иновация с конкурентни продукти, предлагания на съответния пазар", моля да уточните как да поместим информацията в редове 2-5. В посочените кутийки може само да се чеква, но и да се пише. Под всяко алтернативно Решение ли да се пише? Моля, пояснете? В т.4 къде да бъде направен сравнителния анализ на иновацията. На отделен лист ли? Под коментара на т.4?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Борислав Георгиев</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 44, т.2. и № 47, т.2.</p> <p>Представянето на сравнителен описателен анализ на иновацията следва да бъде извършено след т.4, като не е налично ограничение или изискване информацията да е представена на същия лист.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: proektbulding@abv.bg</i>	
136.	08.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следния въпрос по кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>Ако приемем, че предприятие кандидатства с проект за внедряване на процесова иновация, то как ще бъде оценено проектното предложение по критерия Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията от методологията за оценка на проектите (Приложение Й).</p> <p>Съгласно този критерий трябва да се направи анализ на пазарната ниша, възможни рискове и пречки пред пазарната реализация и т.н.</p> <p>По горепосоченият критерий се присъждат до 10 точки и ако се кандидатства за внедряване на процесова иновация, КАК ще бъдат присъждани тези 10 точки и каква информация се очаква да предоставят кандидатите във формулярите си за кандидатстване?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Е.Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgievae2001@yahoo.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 5, т.5.</p> <p>Допълнително, всеки кандидат следва да обоснове изпълнение на изискванията посочени в критерий „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“ и по-конкретно във Формуляра за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“</p> <p>Следва да имате предвид че на база представената информация ще бъде извършена оценка на „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“, като максимален брой точки ще получат проектни предложения изпълняващи всички изисквания на критерия.</p>
137.	08.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, погледнете нашия въпрос в прикачения файл.</p> <p>Поздрави!</p> <p>ВЪПРОС относно процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</p> <p>Уважаеми Господа,</p> <p>На 21.07.2009г. нашето дружество е сключило договор за финансова помощ по ОП Конкурентоспособност. Според правилата на Европейския съюз, безвъзмездната помощ възниква към деня на подписване на договор за финансиране, т.е. счита се за получена на тази дата.</p> <p>В случай на одобрение и сключване на договор за финансиране на нашата компания след 21.07.2016г. по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, ще бъде ли изтекъл срокът от 7</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №65, т.1 и №94, т.9.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>години, свързан с ограничаване на безвъзмездната финансова помощ до 2 500 000 лв. , посочен в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>ЕКО ПРОЕКТ ООД</p> <p>Дата: 08.02.2016г. Гр.Габрово</p> <p><i>Подател: Пена Петкова</i> <i>Ел. поща: ecopro@abv.bg</i></p>	
138.	08.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, имам следните въпроси:</p> <p>1.Ние сме технологична компания, занимаваща се с разработване на хардуер и софтуер. По настоящата процедура искаме да кандидатстваме с иновация, която се състои от хардуер- разработен от нас и специфичен софтуер, който ще бъде закупен по процедурата. След направено проучване на пазара открихме само една фирма, която разполага със софтуер, който отговаря на спецификата на нашата иновация.</p> <p>Възможно ли е предварително да сключим договор за покупка на специфичен софтуер (който ще бъде финансиран по проекта) и прехвърлянето на авторските права по него и да го приложим към проектното предложение, тъй като на пазара няма друг подобен продукт, а за евентуалното му разработване е необходимо време, което би превишили максималния допустим срок за изпълнението на проекта, както и бихме нарушили авторските права на фирмата, която го е създала.</p> <p>Ако е допустимо, освен договор за покупка на софтуера и оферта, какви други документи следва да приложим към проекта?</p> <p>Достатъчно доказателство ли е договор за покупка на софтуера, за да</p>	<p>1. Следва да имате предвид, че допустимите разходи по настоящата процедура включват „Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер), необходими за изпълнението на дейностите по проекта“, като софтуерът, както и всички дълготрайни материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, а не да бъдат разработени от предприятието- кандидат. Също така, придобиването/разработването на специализиран софтуер, е допустимо по настоящата процедура, само ако то е необходимо за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес.</p> <p>В случаите, когато кандидатът предвижда придобиване в рамките на проекта на дълготраен нематериален актив (включително софтуер), с който се удостоверят права на интелектуална собственост върху внедряваната по проекта иновация или резултати от НИРД, е допустимо пазарната стойност на актива да се удостовери само с представения документ за придобиването му (сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта).</p> <p>В случай че проектно предложение бъде одобрено и последва сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>декларираме, че по време на проекта ще придобием авторското право върху иновацията и да вземем точки по критерии “1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация”, тъй като без този софтуер иновацията не би могла да съществува, смятаме че защитата му е достатъчна, за да защити цялата иновация.</p> <p>Въпроси на наши партньори:</p> <p>2. Допустимо ли е кандидатстването по процедурата на дружество, което е регистрирано и е осъществявало дейност през 2012 г., през 2013 и 2014 г. - не е, но през 2015 г. отново осъществява. С какви документи се доказват нулевите години.</p> <p>Подобен казус сте имали във въпрос 164/01.06.2015 г. по процедура BG16RFOP002-2.001 “Подобряване на производствения капацитет в МСП”, на който сте дали положителен отговор.</p> <p>3. За доказване, че иновацията е собствена разработка на кандидата, ще се приемат ли статии на тема приложното поле на иновацията, публикувани от кандидата, в които не се говори за самата иновация.</p> <p>4. По процедурата ще се приема ли валиден патент, издаден от страна, която не е членка на ЕС с международно покритие? Ако кандидатът притежава няколко такива патента, ще се дадат ли допълнителни точки за това?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Христо Иванов</i> <i>Ел. поща: ecovent2020@gmail.com</i></p>	<p>бенефициентът следва да спазва правила за избор на изпълнител, по смисъла на ПМС 118/20.05.2014 г.</p> <p>Допълнително, един от възможните документи, доказващи критерия „1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ е Приложение Ж - Раздел 2 „Декларация за авторски права върху произведението предмет на защита на внедряваната иновация“. Следва да се има предвид, че посоченият документ касае притежавани вече към момента на кандидатстване авторски права от кандидата, а не авторски права, които биха били придобити в рамките изпълнението на проекта. .</p> <p>В съответствие с т. 11.1. от Критерии за допустимост на кандидатите към Насоките за кандидатстване по процедурата, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които имат минимум три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015г.), в конкретния случай дружество регистрирано през 2012 г. покрива изискването за допустимост по този критерий. Нулевите години се доказват с представени счетоводни документи за всяка приключила финансова година, а именно: Отчет за приходите и разходите, Счетоводен Баланс, Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд, Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности.</p> <p>2. Условието за наличие на три приключили финансови години е изпълнено, когато дружество е регистрирао през 2012, макар и през 2013 и 2014 г. да не е осъществявало дейност.</p> <p>3. Кандидатът следва да представи доказателства, от които да е видно, че иновацията е собствена разработка, съгласно специфичното проектно предложение. В тази връзка, следва да имате предвид, че в запитването Ви не се съдържа цялата необходима информация, за предоставянето на категоричен отговор. Източниците на информация при преценка по отношение на критерий „Подкрепяната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ могат да бъдат: Формуляр за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>кандидатстване, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ и документи в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана в Формуляра за кандидатстване.</p> <p>4. Преценката по отношение на критерий „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ и по-конкретно по подкритерий „Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валиден патент за изобретение“ ще се извършва с оглед на обстоятелството дали иновацията е защитено изобретение с действащ патент на територията на Република България съгласно ЗПРПМ. Съответно иновацията следва да представлява защитено с патент изобретение, който има действие на територията на Република България. Съответно правната закрила на патентоспособното изобретение за страната ни трябва да е придобита чрез национален патент, съгласно Договора за патентно коопериране или Европейската патентна конвенция.</p> <p>При извършване на преценка по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ не е налично изискване за валидност на представените патент или свидетелство за регистрация на полезен модел.</p>
139.	09.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бихме желали да кандидатстваме по мярка BG16RFOP002-1.001 - Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията с идея свързана с мобилност на предоставяна здравна услуга (медицински и лечебен туризъм с акцент върху възможностите за персонализация - немасов, а персонален туризъм). За целта са необходими фургони със съответно оборудване и влекач. В указанията изрично е упоменато че няма да се финансират "транспортни средства". Въпросът е фургоните и тяхното оборудване нужно за проекта смятат ли се за "транспортно средство". Важи ли това за влекача?</p> <p>Благодаря,</p>	<p>Съгласно т. 14.3 от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура недопустими са разходите за придобиването на товарни автомобили за сухопътен транспорт, както и разходите за закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения съгласно дефиницията в Приложение Ч, която гласи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Пътно превозно средство" е съоръжение, придвижвано по пътя на колела и използвано за превозване на хора и/или товари. Към пътните превозни средства се приравняват трамваите и самоходните машини, когато се придвижват по пътищата. 2. "Моторно превозно средство" е пътно превозно средство, снабдено с двигател



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Хр Групчева Професор Христина Групчева д.м.н., FEBO, FICO(Non), FBCLA Медицински университет - Варна Зам. Ректор - иновации и транслационна медицина</p> <p><i>Подател: Христина Групчева Ел. поща: cgrupcheva@gmail.com</i></p>	<p>за придвижване, с изключение на релсовите превозни средства.</p> <p>Доколкото, влакът и фургоните ще бъдат използвани за придвижване по пътищата и отговорят на посочените изисквания по т. 1 и 2 по-горе, са недопустими по процедурата.</p>