



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 2 март 2016 г.			
171.	18.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Закпуваният от нас иновативен продукт има патент издаден за САЩ, необходимо ли е да имаме съгласно "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" - стр.4,т.12 - Удостоверение за правен статус и важат ли американските патенти за територията на ЕС.</p> <p>Поздрави Подател: <i>Vesko Boev</i> Ел. поща: <i>tech@eldominvest.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №164, т.2.1, т.2.2 и т. 2.3.</p>
172.	18.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по оперативна програма BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, имам следните въпроси:</p> <p>Предприятия "А", "Б","В" и "Г" са дружества с ограничена отговорност и разпределението на дяловете и в четирите дружества е в съотношение 60/40% . Физическо лице "М" притежава 60%, а физическо лице "Н" притежава 40% от дяловете в четирите дружества. Физическите лица "М" и "Н" са в пряка роднинска връзка. Дружество "А" оперира на различни вертикални и хоризонтални пазари от другите дружества, КИД на дружество "А" е различен от КИД на останалите дружества. Всички дружества имат приключени три финансови години без промяна на КИД, като дружество "А" ще кандидатства за финансиране по оперативна програма BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>Въпросът ми е: Какъв е статусът на дружество "А" спрямо дружества "Б","В" и "Г" - независимо, свързано или предприятие-партньор?</p> <p>Подател: <i>Атанас Василев</i> Ел. поща: <i>atanas_w@abv.bg</i></p>	<p>Предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. Съгласно § 1, т.7 от Допълнителните разпоредби на ЗМСП "Съответен пазар" е пазарът по § 1, т. 5 от допълнителната разпоредба на Закона за защита на конкуренцията. Съгласно § 1, т.8 от Допълнителните разпоредби на ЗМСП "Вертикално свързани пазари" са пазарите на стоки и услуги, непосредствено предшествващи или следващи съответния продуктов пазар по веригата производство – разпределение.</p> <p>С оглед на описаната в запитването хипотеза следва да имате предвид, че ако Предприятия "А", "Б","В" и "Г" не извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари и при спазване на всички разпоредби за независимост на предприятията съгласно ЗМСП, посоченото в запитването Предприятие А следва да бъде разглеждано като независимо от Предприятия Б, В и Г.</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай на одобрение на проектното предложение, екипът по договаряне ще извърши пълна проверка на декларирания статус на предприятието на основата на пълната документация по проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
173.	18.02.2016 г.	<p>Уважаеми Дами/Господа,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ имам следния въпрос: в случай, че за елемент А "Инвестиции" е избран режим "минимална помощ", следва ли да се попълва полето "Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ"" в част "11. Допълнителна информация" от формуляра и да се представят съответните обосновка и разяснения по този въпрос?</p> <p>Благодаря.</p> <p>Подател: Т. Тодоров Ел. поща: todor_ep@abv.bg</p>	<p>Поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" (т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване) се попълва, само в случай че по Елемент А „Инвестиции“ е избран режим на помощ „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>В случай че по Елемент А „Инвестиции“ е избран режим на помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 полето „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ", не следва да се попълва от кандидатите.</p>
174.	18.02.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>във връзка с отворена процедура за прием на проекти „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, Ви моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>1. Във връзка с попълване на таблица 6 "Нетни приходи от продажби" от Бизнес плана, моля да поясните каква информация следва да се попълни в колона 6 "Изменение спрямо предходната година"? Информацията за измененията следва да бъде представена в абсолютни стойности или в процентно изражение?</p> <p>Благодаря Ви.</p> <p>Подател: <i>Костадин Костадинов</i> Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</p>	<p>Колона 6 "Изменение спрямо предходната година“ на Таблица 6 „Нетни приходи от продажби“ от Бизнес плана (Приложение Б) показва изменението в стойността на нетните приходи от продажби за съответната година спрямо предходната година в процентно изражение, като в Бизнес плана са заложили формули, които автоматично пресмятат процентното изражение на изменението на общата стойност на нетните приходи от продажби (за всички посочени видове продукти/услуги).</p> <p>Не е необходимо кандидатите сами да пресмятат и да залагат процентното изражение на изменението на нетните приходи от продажби за всеки отделен вид продукт/услуга.</p>
175.	19.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля дайте обяснение какво значи недопустим разход за CRM „за административни нужди на предприятието“ (посочен на стр. 36 от Насоките за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001).</p> <p>Ако тези CRM системи се ползват в ресторантската част на фирмата, биха ли се тълкували като недопустими или са допустими, защото са извън</p>	<p>Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване допустимите дейности по настоящата процедура е „Придобиване/разработване на специализиран софтуер, необходим за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес“.</p> <p>От друга страна, в т.13.2 от Насоките изрично е посочено, че закупуването на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието (вкл. софтуерни системи за управление – ERP, CRM и други подобни системи и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>административната част на фирмата? Сиситемата, която имаме предвид, представлява управление на производствения склад и задаване на рецепти за ястия.</p> <p>Предварително Ви благодаря за отделеното време!</p> <p>С уважение, Подател: <i>Асен Терзиев</i> Ел. поща: <i>office@akrimea.net</i></p>	<p>модули към тях) е сред недопустимите дейности по процедурата, като това не е обект на тълкуване и ERP, CRM системи и модули към тях са недопустими за подкрепа по настоящата процедура независимо от дейността на предприятието-кандидат.</p>
176.	19.02.2016 г.	<p>Привет, интересува ме, ако в едно предприятие има двама съдружници, и двамата ли е необходимо да подпишат документите си със собствен КЕП (т.е. 2 електронни подписа), когато в Учредителния акт изрично е упоменато, че могат да представляват дружеството поотделно?</p> <p>Благодаря!</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Svetlana Petkova</i> Ел. поща: <i>svetlana.petkova@yahoo.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №3, т.4; Въпрос №62, т.4 и Въпрос №64.</p>
177.	21.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с изискването всички дълготрайни материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача/кандидата, въпросът е дали е допустимо третата страна да е свързана с кандидата, при положение, че тя е собственик на внедряваната по проекта иновация.</p> <p>Допустимо ли е положението – Предприятие А е собственик на иновативен продукт. Собственикът на предприятие А има участие 50% в предприятие Б, което иска да внедри продукта. Предприятията не оперират на едни и същи пазари, но са свързани посредством собствеността на физическото лице. С договор за предоставяне на права върху интелектуална собственост, предприятие А ще продаде на предприятие Б иновативния продукт. Допустимо ли е това?</p>	<p>Дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП. Придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</p> <p>В посочената в запитването хипотеза Предприятие А и Предприятие Б имат връзка помежду си посредством общата собственост на физическо лице и придобиването на права на интелектуална собственост със средства по настоящата процедура е недопустимо, тъй като не отговаря на условията за допустимост на разходите.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><i>Подател: Проекти информация</i> <i>Ел. поща: infozaproekti@gmail.com</i></p> <p>Уважаеми Господа,</p> <p>Имам следните въпроси:</p> <p>1.В Насоки за кандидатстване , точка 23, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване “, буква „з“ се изисква представяне на „патент, свидетелство за регистрация на полезен модел за иновацията, свидетелство за регистрация на промишлен дизайн... “, които документи ще бъдат получени от една конкретна и единствена фирма, понеже нейния продукт е иновативен и е защитен с патент , какъвто другите фирми не могат да представят. Същевременно в Ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентност“2014-2020, табл.1 , „Прагове и процедури“ е указано, че когато БФП е по-голяма от 50% и доставените стоки или услуги са по-големи от 30 000 лв. процедурата е „избор с публична покана“. Това налага публикуване на поканата в национални ежедневници и интернет страницата на бенефициента. В случая се предполага, че ще кандидатства фирмата, която е представила патент, както и други фирми, които нямат такъв, т.е. изборът на изпълнител е предварително определен. Не съществува ли конфликт поради наличие на една единствена фирма, която може да представи патент и самата процедура „избор с публична покана“?</p> <p>2.В Ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентност“2014-202, Процедура за избор на изпълнител с публична покана, стр.66 е уточнено, че когато „като показател за оценка се използват определени технически спецификации на оборудване /машини/, софтуер следва да се има предвид , че не би следвало да се извършва оценка на параметри/функция, посочени като минимални технически и функционални изисквания към продукта“. Моля да уточните, какви са критериите, по които ще се оценяват представените оферти в този случай?</p> <p>С уважение,</p>	<p>1. В Насоките за кандидатстване (т.23, б.“з“) са изброени възможните документи, които кандидатите могат да представят в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване. Цитираните в запитването документи (патент, свидетелство за регистрация на полезен модел за иновацията, свидетелство за регистрация на промишлен дизайн) трябва да са собственост на предприятието-кандидат към момента на кандидатстването. В случай че предприятието-кандидат възнамерява да придобие права на интелектуална собственост в рамките на проекта чрез подкрепа по процедурата следва да бъде предоставен „склучен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“.</p> <p>В допълнение, в случай че на етап кандидатстване е представен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, то при изпълнение на договорът за безвъзмездна финансова помощ ще бъдат спазвани изискванията на чл. 50 ал.5 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>2. Цитираното в запитването ограничение е заложено в Ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентност“2014-2020 поради невъзможността едни и същи параметри да бъдат използвани за минимални технически и функционални изисквания към продукта и като показатели за оценка на офертите.</p> <p>Критерият за определяне на изпълнител от бенефициента може да бъде:</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Радослов Стоянов Ел. поща: radi6467@abv.bg</p>	<p>най-ниска цена; ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл; оптимално съотношение качество - цена.</p> <p>Когато офертите се оценяват чрез методика за оценка, следва да се посочат показателите, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка. Вижте примерната методика за оценка на офертите (Приложение 3.6: Примерна методика за оценка към Ръководството).</p>
179.	22.02.2016г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да отговорите на следните въпроси, свързани с процедура "Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията".</p> <p>1. При попълване на електронния формуляр в ИСУН 2020 в полето "Екип" възможно ли е да опишем екипа, отговорен за изпълнение на дейности по елемент "Услуги", в частност обучение при внедряване на иновацията и дали е възможно екипа по проекта да бъде част от фирмата - служители на фирмата? В тази връзка ще са допустими ли разходи за заплати по граждански договори на допълнително наетите от фирмата експерти и къде се описва това? Предприятието бенефициент е голямо предприятие на база свързаност и експертите обучители са част от свързано дружество, затова въпросът е възможно ли е те да получат заплащане на обучението чрез граждански договор по проекта?</p> <p>2. Фирмата, която ще кандидатства с проект е голямо предприятие на база свързаност. Управителят на фирмата е собственик на 50% от капитала на фирмата в момента, но се предвижда смяна на собствеността и придобиване на фирмените дялове от чуждестранна компания, но управителят ще остане същото лице, което ще подаде и подпише с КЕП всички проектни документи. Въпросът е как да бъде уведомен УО в случай на такава промяна в процес на оценка на проектното предложение и изобщо УО би ли счел за проблем промяната в собствеността, при положение че управителя на фирмата остава едно й също лице?</p>	<p>1. Разходите за човешки ресурси (включително за персонал, назначен за изпълнение на проекта) са недопустими по настоящата процедура</p> <p>Разходите за обучение са допустими само за лицата, които са посочени в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, като те включват вкл. такси за обучения, разходи за командировки в страната (пътни, дневни и квартирни), а не разходи за възнаграждения по граждански договори и др.п. Разходите за командировки са допустими до размерите, определени в Наредбата за командировките в страната.</p> <p>Следва да имате предвид, че при избора на изпълнител следва да бъдат спазвани правилата и изискванията, заложи в ЗУСЕСИФ, като УО на ОПИК е предоставил детайлни указания за това в Актуализирано Ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 (http://www.opcompetitiveness.bg/news.php?id=1034).</p> <p>2. На етап кандидатстване и докато се провежда оценката на проектните предложения, предприятията-кандидати нямат право да иницират комуникация чрез системата ИСУН 2020 с Управляващия орган, в която да уведомят за подобна настъпила промяна.</p> <p>На етап договаряне кандидатите следва да уведомят УО за подобни промени, като в случай че към датата на сключване на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ са настъпили промени в декларираните обстоятелства на етап кандидатстване в Декларацията за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Рафаела Младенова Ел. поща: rafaela.mladenova@gmail.com</p>	<p>държавни/минимални помощи (Приложение Д), Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Е), същите се попълват и представят отново.</p>
180.	22.02.2016г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следния въпрос, свързан с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията:</p> <p>Ние сме предприятие, което имаше заявка за патент, но я прехвърлихме на стартиращо ЮЛ. По обявената процедура допустимо ли е да ползваме интелектуални права за собственост/ноу-хау или доклад на иновативния продукт, обект на заявката за патент от другото Юридическо лице? Какъв документ следва да приложим да докажем иновативния продукт?</p> <p>С уважение, Подател: Vesela Sofronieva Ел. поща: vessela_all@abv.bg</p>	<p>Описаната в запитването хипотеза (да се кандидатства по процедурата с чужди права по интелектуална собственост) е неприложима по настоящата процедура, тъй като проектите трябва да внедряват иновация, която е собствена разработка (интелектуалните права са собственост на предприятието-кандидат) или на база интелектуални права, придобити от трети лица. В случай че предприятието-кандидат възнамерява да придобие права на интелектуална собственост в рамките на проекта чрез подкрепа по процедурата следва да бъде предоставен „склучен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“.</p> <p>Дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП. Придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</p>
181.	22.02.2016г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Във връзка с отворена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, моля да дадете Вашето становище за следното:</p> <p>Предприятието-кандидат по процедура BG16RFOP002-1.001 е реализирало софтуерен продукт – собствена разработка, за който</p>	<p>Източник за проверка при оценката на критерий П.3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ са единствено документите, описани в Приложение Й, а именно: Патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел. Документи, извън изброените по-горе, няма да бъдат използвани при оценката по критерия.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>притежава Удостоверение за иновативност от 03.10.2012 г. Удостоверението е издадено от комисия към МТИТС по процедура BG161PO003-1.1.03.</p> <p>Също така притежаваме и запазена марка на софтуера, регистрирана в Патентно ведомство на Република България.</p> <p>Тъй като софтуерът не може да бъде защитен с патент или полезен модел, допустимо ли е да представим гореописаните Удостоверение за иновативност и Регистрация на запазена марка като доказателство за иновативния капацитет на предприятието и придобити права по интелектуална собственост?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: М. Йорданова</i> <i>Ел. поща: office@varnadatcenter.com</i></p>	
182.	22.02.2016г.	<p>Здравейте,</p> <p>В отговор на въпрос No 69 констатираме, че: „В случай че двете предприятия осъществяват помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица и едното дружество отдава под наем помещения на другото дружество, то двете предприятия трябва да се декларират като свързани“.</p> <p>Това само от факта, че едното дружество отдава под наем помещения на другото ли произлиза? В случай, че едно и също физическо лице е едноличен собственик на пет дружества, които извършват дейност на пазари без връзка помежду си, следва ли те да бъдат считани за свързани в случай, че споделят общи офиси/помещения или едното дружество отдава под наем на друго помещения, без да има връзка между икономическите дейности и пазарите, на които оперират.</p> <p><i>Подател: Д. Владимир</i> <i>Ел. поща: falconer1918@abv.bg</i></p>	<p>Както е посочено в разясненията на УО по Въпрос №69, т. III. - в случай че две или повече предприятия осъществяват помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно (в случая, описан в запитването, няколко предприятия, които са 100% собственост на едно и също физическо лице) се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</p> <p>В случай че две или повече предприятия осъществяват помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица и едно/няколко дружество/а отдава/т под наем помещения на друго/и от тези дружество, то тези предприятия попадат в гореописаната хипотеза и трябва да се декларират като свързани при попълването на т.1 от Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Е). Доколко описаните в запитването отношения (споделяне на общи офиси и помещения) също попадат в гореописаната хипотеза зависи от договорните отношения за ползването на тези помещения и дали те включват отношения от</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>типа „наемател-наемодател“.</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай на одобрение на проектното предложение, екипът по договаряне ще извърши пълна проверка на статуса на предприятието на основата на пълната документация по проекта.</p>