



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|--|--------------------|---|--|
| Дата на разясненията от УО: 14.10.2016 г. | | | |
| 262. | 02.10.2016 | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура на подбор на проекти: № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, имаме следните въпроси:</p> <p>1. Изготвеният енергиен одит препоръчва осъществяване на мярка за енергийна ефективност „Подмяна Котел на твърдо гориво“. По офертни данни мощността на новия котел на твърдо гориво е около 1500 kW.</p> <p>Съгласно разпоредбите на ЗУТ (чл.147, ал.1, т.2) за монтаж на съоръжения с повишена степен на опасност, подлежащи на технически надзор от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" се изисква одобряване на инвестиционен проект за издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно разпоредбите на Закона за техническите изисквания към продуктите (чл.32) котлите и съдовете, работещи под налягане, са съоръжения с повишена опасност и съответно подлежат на технически надзор при тяхното проектиране, монтаж, поддържане и т.н.</p> <p>Предвид горното, допустим разход ли е разхода за изготвяне на инвестиционен проект по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ), свързан с и необходим за изпълнението на монтажа на котела на твърдо гориво (проектиране на фундамент за котела)?</p> <p>Допустимо ли е този разход да бъде включен в Елемент Б „Услуги“ на бюджета, въпреки че разходите по монтажът, съответно изграждането на фундамента, ще бъдат част от дейност „Подмяна на Котел на твърдо гориво“, включваща доставка и монтаж и включена в Елемент А „Инвестиции“ на бюджета?</p> <p>2. Във връзка с текста на предоставен от вас отговор на въпрос №169 от 20.07.2016 г. „Условията за кандидатстване не съдържат изискване кандидатите да включват</p> | <p>1. В случай, че посочения инвестиционния проект по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ) е свързан с и необходим за изпълнението на мярка, включена в енергийния одит и заявена по проекта, а именно подмяна на котел на твърдо гориво, то същият би се считал за допустим разход по процедурата при условия, че са спазени и всички останали условия и изисквания, посочени в Условията за кандидатстване.</p> <p>Разходите за придобиване на инвестиционен проект по смисъла на ЗУТ се заявяват в рамките на Елемент Б на проекта.</p> <p>2. Потвърждаваме, че в случай че дейностите по публичност и визуализация не са описани в дейностите по проекта и съответно не са включени в бюджета му, същите следва да бъдат изпълнени от бенефициента за негова сметка в съответствие с изискванията на „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация" 2014-2020.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|--|
| | | <p>дейности, респективно разходи за визуализация в проектните си предложения, като могат да финансират тези разходи и със собствени средства. В случай че разходите за визуализация се финансират със собствени средства, не е необходимо във Формуляра за кандидатстване да се описват дейности за визуализация и да се залагат разходи за визуализация.“, моля да потвърдите, че включването на дейности по публичност и визуализация не е задължително условие за допустимост на проектното предложение. Моля, да потвърдите, че в случай, че дейности по публичност и визуализация не са описани в дейностите по проекта и съответно не са включени в бюджета му, е допустимо те да бъдат изпълнени от бенефициента за негова сметка в съответствие с изискванията на „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация" 2014-2020.</p> <p><i>Подател: Делчева</i> <i>Ел. поща: stdelcheva@gmail.com</i></p> | |
| 263. | 03.10.2016 | <p>Здравейте!</p> <p>По отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 - Енергийна ефективност за малките и средни предприятия имам следните въпроси:</p> <p>1. Във т. I. 1. на Приложение Е - Декларация за държавни и минимални помощи е указано, че се попълва, в случай че кандидатът е избрал по Елемент "Инвестиции" за приложим режим - регионална инвестиционна помощ - тоест ако кандидат е получавал държавна/минимална помощ, но НЕ е избрал режим регионална инвестиционна помощ, няма задължение да попълва Приложение 1, таблица 1 към Декларацията?</p> <p>2. В случай че кандидат заложи в т.5 Бюджет в отделни редове разходите за внедряване и разходите за сертифициране съгласно ISO 50001, трябва ли в т. 10 План за външно възлагане да бъдат предвидени 2 отделни процедури за определяне на изпълнител - 1 с предмет "внедряване" и 1 с предмет "сертифициране" или може да бъде заложена 1 процедура с предмет: консултантски услуги, тип: Избор без провеждане на процедура (по указание на УО), съдържаща 2 различни съобщения за набиране на ценови предложения?</p> <p>Предварително благодаря за отговорите!</p> <p><i>Подател:Павлина Боянова</i> <i>Ел. поща: pavlina_vb@abv.bg</i></p> | <p>1. В случай, че избраният от кандидата режим на държавна/минимална помощ по елемент А не е регионална инвестиционна помощ, същият няма ангажимент да попълва Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е).</p> <p>2. Разходите/дейностите за внедряване и сертифициране съгласно ISO 50001 представляват различен тип дейности и при избора на изпълнител за всяка една от тях трябва да се предвиди отделна процедура, която съответства на стойността заложена в бюджетното перо.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|---|--|
| 264. | 04.10.2016 | <p>Уважаеми господа,</p> <p>Във връзка с възможността за изпълнение на дейности след подаването на проект по процедура "Енергийна ефективност в малки и средни предприятия" Ви молим да дадете инструкции за начина, по който следва да се публикува документацията за избор на изпълнител и къде по-точно се публикува тя.</p> <p>Предварително благодарим,</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p> | <p>С брой 76/30.09.2016 г. на Държавен вестник е обнародвано Постановление № 243/30.09.2016 г. за приемане на Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.</p> <p>Съгласно § 2 от заключителните разпоредби на постановлението: „В § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Постановление № 160 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) се създава ал. 4: „(4) В случаите по чл. 2, ал. 1 и 7 и чл. 5, ал. 2 – до осигуряване на техническа възможност за използване на ИСУН, физическите и юридическите лица и техни обединения – кандидати за безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, публикуват публичните покани и съобщенията за набиране на ценови предложения на Единния информационен портал, а офертите се подават на адреса на съответния кандидат за безвъзмездна финансова помощ, посочен в публичната покана.“</p> <p>Цитираната разпоредба създава възможност за провеждане на процедури за избор на изпълнител от страна на кандидат-бенефициенти за безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Документите, които следва да се публикуват на Единния информационен портал трябва да бъдат изпратени от кандидата на следния електронен адрес: tenders@mi.government.bg.</p> |
| 265. | 04.10.2016 | <p>Здравейте,</p> <p>моля, за следното уточнение, свързано с проект по режим "de minimis":</p> <p>В момента сме в процес на строеж на собствена сграда и е възможно завършването на строежа да съвпадне със изпълнението на проекта по енергийна ефективност. Всички планирани за закупуване активи, включени в енергийният одит, са машини и оборудване, в проекта не са предвидени СМР. Следователно всички активи, придобити по проекта, ще са мобилни и ще могат да бъдат преместени в новата сграда, с цел тяхното използване минимум 3 години след завършването на проекта.</p> | <p>1.Извършването на посочената от Вас промяна е в обхвата на чл. 8.6 в) от Общите условия към административния договор (Приложение Л) и при осъществяването ѝ следва да се спази процедурата по чл. 8.2. от същия документ.</p> <p>Кандидатът следва да се съобрази с ограниченията, поставени в чл. 3.8.3. от Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение К) и свързания с него чл.8.7 от Общите условия (Приложение Л). При спазването на описаните разпоредби подобна промяна на проекта би била</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|---|--|
| | | <p>1. В случай на одобрение на проекта и подписване на договор за безвъзмездна помощ, възможно ли е подобно преместване на машините и оборудването? Ако да, моля за уточнение, по какъв начин ще се постигне съответствие с изискването описано в Приложение К, т. 3.8.3. от Чл. 8.7: "Недопустими са изменения в договора за безвъзмездна помощ, които водят до: б) промяна на индикаторите за изпълнение на проекта."</p> <p>Например: Ще се приеме ли за достатъчно доказателство, че след смяната на сградага, индикатора "Реализирани енергийни спестявания" не е променен за отделните активи, при положение, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при производствени машини - енергийните спестявания ще останат същите, тъй като сравнението в енергийният одит е направено спрямо машини, които изразходват едно и също количество енергия за единица продукция, независимо от местоположението им? - при система за рекулпация на остатъчна топлина - енергийните спестявания ще останат същите, при положение, че обемът на помещението, в което ще се монтира системата, не се е променил, както и източникът на топлината, която ще се оползотворява е същата, каквато е цитирана в енергийният одит? - при автоматизирана система за мониторинг - броят на точките за измервания не са променени и се отнасят за същите активи, цитирани в енергийният одит? <p>2. Има ли значение относно исканите доказателства за запазване на индикаторите, в зависимост от това, дали промяната на сградата ще се случи преди или след финалния отчет на проекта?</p> <p>Ще ви помоля за максимално конкретен отговор.</p> <p><i>Подател: Владимир Груев Ел. поща: gruev13@yahoo.de</i></p> | <p>допустима.</p> <p>2. В случай, че посочената промяна ще бъде извършена след приключването на проекта бенефициентът следва да уведоми УО за нея с оглед ангажиментите, които бенефициента има по силата на чл.14.5 и свързаните с него 14.8 и 14.9 от Общите условия към административния договор.</p> |
| 266. | 04.10.2016 | <p>Здравейте!</p> <p>Моля за едно уточнение относно попълване на приложенията към Декларация за получени държавни помощи по схема „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“:</p> | <p>В случай, че избраният от кандидата режим на помощ по елемент А е различен от регионална инвестиционна помощ, същият няма ангажимент</p> |

| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|--|
| | | <p>Необходимо ли е, когато проектът с който се кандидатства за финансиране е по de minimis, да се попълва и Приложение 1 към Декларацията? Благодаря Ви! Поздрави,</p> <p><i>Подател: М.Ябланска</i> <i>Ел. поща: myablanska@gmail.com</i></p> | <p>да попълва Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е).</p> |
| 267. | 05.10.2016 | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>С цел увеличаване на енергийните спестявания на мярка - закупуване на производствена машина/линия, енергийният одитор е препоръчал и внедряване на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението на този актив. В допълнение внедряването ѝ ще доведе до намаляване на непланираните прекъсвания на производствения процес поради претоварвания на хранващите системи, както и намаляването в тази връзка на технологичния брак. Всичко това ще доведе до гарантирано повишаване на производствения капацитет на машината/линията, която е свързана с автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, т.е. внедряването на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението допринася и за разширяване капацитета на производството.</p> <p>В същото време неенергийните спестявания и повишеният капацитет на производство не се добавят към мярката за внедряване на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението, тъй като те вече са отчетени към съответния дълготраен материален актив (производствена машина/линия).</p> <p>Аналогичен е и случая с внедряването на енергийно-ефективен компресор. Той намалява консумацията на енергия за производство на един кубичен метър въздух от една страна, и от друга произвежда повече въздух, който е необходим за работата на новото оборудване с повишен капацитет. Т.е. гарантира повишения капацитет на производство на съответното оборудване.</p> <p>В този смисъл, допустимо ли е закупуването на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението заедно със закупуването на производствена машина/линия, чийто производствен режим ще бъде мониториран от системата, по режим "регионална помощ"?</p> <p><i>Подател: Калина Костадинова:</i></p> | <p>Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на изборията от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>За повече информация, моля, запознайте се с отговор на въпрос 142, т.1, 143 и 149, т.1.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|--|
| | | <i>Ел. поща: kostadinovak@abv.bg</i> | |
| 268. | 05.10.2016 | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с индикативните оферти, които е необходимо да бъдат приложени към проектното предложение, моля за разяснение на следното:</p> <p>Получената оферта към момента включва съответстващите и допълнителни технически и функционални характеристики спрямо включените в таблица 1.5 от Енергийния одит, включително и подробно описание на отделните части и тяхното приложение.</p> <p>Спрямо отговорите на Въпросите №198/ 17.08.2016 г. и 98/23.06.2016 г. означава ли, че трябва да върнем за корекция офертите и те да включват само информацията от таблица 1.5 по отношение на техническите/ функционалните характеристики?</p> <p><i>Подател: Силвия Николова</i> <i>Ел. поща: snikolovapp@gmail.com</i></p> | <p>Съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата офертите, които кандидатът прилага към проектното предложение трябва да съдържат информация за: наименование на оферента; технически и/или функционални характеристики на актива, съответстващи на посочените в т.1.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики, цена на актива (цена на елемента/ите от актива, които са свързани с енергийна ефективност, в случай че се прилага чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията) и вид на валутата. В случай че в офертата се съдържат и други характеристики, в допълнение към посочените минимални технически и/или функционални характеристики, посоченото не е в противоречие с Условиата за кандидатстване.</p> |
| 269. | 06.10.2016 | <p>Уважаеми госпожи и господа, във връзка с въпрос №188 и дадения от Вас отговор, моля за едно допълнително пояснение.</p> <p>В таблицата с технически характеристики в доклада за енергиен одит, въпросният лаптоп/работна станция не е изброен и описан с конкретни технически характеристики, като там са описани само минимални изисквания към системата с оглед нуждите на енергийното обследване - мерители на ел.мощност, токови трансформатори, прекъсвачи, софтуер.</p> <p>При положение, че въпросният лаптоп е необходим за функционирането на системата и е бюджетирани към стойността на АСЕМ в доклада, ще бъде ли той допустим разход по процедурата при това положение, ако в допълнение е надлежно обоснован и не се използва за административни нужди на предприятието?</p> <p>2. До каква степен са допустими различия в стойностите на активите в доклад/оферта/бюджет. Става дума за закръгляване на стойностите при превалутиране или закръгляване за прегледност. Например, ако стойността на</p> | <p>1. В случай, че този лаптоп няма да бъде заведен заедно с останалите елементи на хардуерната система като 1 бр. ДМА и при положение, че за този лаптоп не са налице отделни технически и функционални характеристики в т.1.5. от одита, същият не би се считал за допустим разход по елемент А.</p> <p>В случай, че лаптопът е необходим за функционирането на автоматизираната система и при приположение, че същият не представлява ДМА, би могъл да бъде включен като допустим разход в т.5 от Бюджета, бюджетен ред "Разходи за материали, необходими за изпълнението на мерките по Елемент А".</p> <p>2. Както е посочено и в отговор на въпрос 240 закръгляването до цяло число на заложените в енергийния одит стойности на активите е допустимо, тъй като същите са изготвени на база индикативни оферти. Допълнително кандидатът може да увеличи с до 10% стойността на активите, заложен в бюджета в сравнение с цените, заложен в офертите</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|---|--|
| | | <p>актив в доклада е 1 956 000 лв, а по оферта е 1 млн.евро или по фиксинг 1 955 830 лв. - тази разлика приемлива ли е за оценителната комисия или ще доведе до последици за кандидата?</p> <p>Също така приемлив ли е и обратният вариант, в който цената по оферта е с няколко лв.или няколко десетки лв.по-висока от цената в доклада?</p> <p>Донякъде въпрос/отговор 240 е по темата, но все пак моля за допълнително пояснение.</p> <p><i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i></p> | <p>към проектното предложение.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно Условиата за кандидатстване Бюджетът (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) представлява предварителна оценка на очакваните разходи и трябва точно да отговаря на стойността, посочена в проекта. Бюджетът представлява както предварителна оценка на очакваните разходи, така и максимален размер на допустимите разходи.</p> |
| 270. | 06.10.2016 | <p>Здравейте,</p> <p>във връзка с обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, моля за разяснения по следния въпрос:</p> <p>Подготвяме проектно предложение за участие в горесцитираната процедура. По отношение на Елемент А „Инвестиции“ в одобрения енергиен одит присъстват мерки, които по наше мнение допринасят за постигане на основна промяна в целия производствен процес в предприятието. Една от тези мерки представлява „Изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението“.</p> <p>Моля за разяснение дали е допустимо в този случай разходите по Елемент А „Инвестиции“ да бъдат по режим на държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), ако в проектното предложение бъде обоснован приносът на всяка от мерките, предвидени в одобрения енергиен одит, включително на мярката „Изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението“, към осъществяване на основна промяна в целия производствен процес в предприятието.</p> <p>Благодаря Ви предварително.</p> <p><i>Подател: Петя Якимова</i> <i>Ел. поща: p.yakimova@fiveconsult.eu</i></p> | <p>В случай, че питането Ви се отнася до процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ следва да имате предвид следното:</p> <p>Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>За повече информация, моля, запознайте се с отговор на въпрос 142, т.1 и 149, т.1.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|---|
| 271. | 06.10.2016 | <p>1.В „Приложение Д – Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ“ членове на управителни и надзорни органи попълват декларацията единствено по отношение на т. 1, 2 и 3.“ Останалите точки /4,5 и 6/ изтриват ли се, зачертават ли се или остават? Ако остават в т. 6 попълва ли се „кандидата“, въпреки че декларатора не представлява кандидата?</p> <p>2.Трябва ли да се представят Приложение Е1 и Приложение Е2 към Декларация за държавни/минимални помощи (попълнени с нулеви стойности) в случай, че предприятието няма описаните в тях обстоятелства?</p> <p><i>Подател: Георги Василев Ел. поща: gvasilev55@abv.bg</i></p> | <p>1. Членове на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи попълват декларацията чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ единствено по отношение на т. 1, 2 и 3. В тази връзка точките от декларацията, които не са приложими за тях, следва да бъдат изтрити.</p> <p>2. В случай, че избраният от кандидата режим на помощ по елемент А е различен от регионална инвестиционна помощ, същият няма ангажимент да попълва Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е).</p> <p>В случай, че избраният от кандидата режим на помощ по елемент А е регионална инвестиционна помощ и същият не е получавал държавна и минимална помощ, посочените приложения към Декларацията за държавни/минимални помощи не следва да бъдат попълвани.</p> |
| 272. | 06.10.2016 | <p>1. ЕООД с едноличен собственик на капитала и управител едно физическо лице и ЕТ на същото физическо лице свързани предприятия ли са? Можем ли да отъждествим „предприятията“ с „физическото лице“ и да ги считаме за свързани /независимо дали осъществяват своята дейност на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари/, тъй като на практика физическото лице притежава и двете предприятия. Как да се изследва свързаността – по физическо лице или по предприятие?</p> <p>2. Актив с изтекъл срок на амортизация не фигурира в данъчен амортизационен план. Какъв документ трябва да се представи в този случай?</p> <p><i>Подател: Георги Василев Ел. поща: gvasilev55@abv.bg</i></p> | <p>1. За да бъдат две предприятия „свързани“ чрез физическо/и и/или юридическо/и лице/а трябва да отговаря/т на условията, уредени в чл. 4, ал. 8 от ЗМСП и/или чл. 4, ал. 5, т.3, и ал. 6 от ЗМСП.</p> <p>2. Бихме искали да Ви обърнем внимание, че ангажимент за изчисляване на амортизацията на активите имат само кандидати, които са избрали режим на държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ и чрез проекта ще се придобиват дълготрайни активи с цел постигане основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. В случай на избран такъв режим на помощ допустимите разходи следва да надхвърлят амортизацията на активите, свързани с дейността, която предстои да бъде модернизирана през предходните три финансови години. С оглед коректно изчисляване на тези разходи кандидатите следва да попълнят и приложат към проектното предложение Справка-декларация съгласно Приложение 3. В Справката следва да се включат и активите, които са изцяло амортизирани през съответната година. В случай че даден актив се амортизира изцяло през някоя от трите предходни години, в справката за конкретния актив се попълва информация само за годините, за които са били начислявани</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|---|---|
| | | | амортизации. За годината/годините, за които активът вече не фигурира в данъчния амортизационен план, данни не се попълват. Посоченото следва да е видно от приложените към Формуляра за кандидатстване данъчни амортизационни планове (съгласно т. 24, буква л) от Условиата за кандидатстване) и в тази връзка представянето на допълнителни документи не е необходимо. |
| 273. | 07.10.2016 | <p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имам следният въпрос:</p> <p>I. Кандидат по процедурата планира да кандидатства в избран режим по Елемент А „ИНВЕСТИЦИИ“ - регионална инвестиционна помощ, като основен предмет на проектното предложение ще е осъществяване на първоначални инвестиции в ДМА, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. В тази връзка, допустимо ли е кандидатът да впише във проекта код по КИД на проекта, който е различен от вписания в енергийния одит, но фигурира като Код на допълнителна икономическа дейност в приложеното към проекта Удостоверение от НСИ за Код на основна и допълнителна икономическа дейности и в случай, че и два кода попадат в допустимите съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД – 2008) сектори по процедурата ?</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: <i>Веселин Веселинов</i> Ел. поща: <i>qaa.op1@gmail.com</i></p> | <p>Съгласно образеца на енергиен одит (Приложение Б), в т.1.2.Профил на предприятието, следва да бъде попълнена информация както за сектора на основна икономическа дейност на кандидата, така и за сектора на икономическа дейност, за която се кандидатства (съгласно код по КИД 2008). Секторът на икономическа дейност, за която се кандидатства (попълнен в т.1.2. на енергийния одит) следва да съответства на кода на проекта по КИД, който кандидатът попълва във Формуляра за кандидатстване. Посоченото е валидно както за проекти, чийто инвестиционен елемент ще бъде изпълняван в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“, така и за всички останали режими, приложими за процедурата.</p> <p>Посоченото произтича от изискването, заложено в Условиата за кандидатстване инвестиции, които са заложили по елемент А, да са за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, включени в обследване за енергийна ефективност. При положение, че кодът на проекта по КИД ще се различава от този, за който са препоръчани мерките в енергийния одит, горепосоченото изискване няма как да бъде изпълнено.</p> <p>Допълнително в образеца на енергиен одит е посочено, че в рамките на един одит може да се заложи мерки, които ще се реализират в повече от един обект, но не и такива, които се отнасят до обекти, извършващи икономическа дейност в различни кодове по КИД 2008.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|---|
| 274. | 07.10.2016 | <p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ („Процедурата“):</p> <p>1. Моля да поясните дали, в случай че в енергийния одит за целите на енергийните изчисления е използвана базова линия за енергопотреблението на стандартните технологии и оборудване, обичайно използвани в българската икономика, които съответстват на функционалното предназначение на планирани по проекта инвестиции, е допустимо разходите за съответните инвестиции по Елемент А да бъдат по режим „регионална инвестиционна помощ“, ако съответните инвестиции предвиждат придобиване на оборудване, с което в предприятието ще се осъществява производствен процес, който до момента е бил осъществяван от външен за предприятието изпълнител (чрез outsourcing).</p> <p>2. Във връзка с въпрос 1 по-горе, моля да уточните дали, ако отговорът по него е положителен, е по-правилно целта на проекта да бъде „разширяване на производствения капацитет“ или „основна промяна в производствения процес“, с оглед дефинициите, дадени към Въпрос № 34 по Процедурата и отговор по него.</p> <p>3. Във връзка с Въпрос № 124.1 по Процедурата и отговор към него, моля, пояснете, дали, в случай че целта на проекта е „основна промяна в производствения процес“ и съпътстващ резултат от изпълнението на проекта е съществуващ продукт, но с нови технически характеристики, произтичащи от основната промяна в производствения процес, е допустимо по Елемент А да бъде избран режим „регионална инвестиционна помощ“ с цел „основна промяна в производствения процес“.</p> <p>4. Моля, пояснете дали в случай че всички компоненти от инвестициите по Елемент А са пряко свързани с повишаване на енергийната ефективност на предприятието, то цялата стойност на инвестицията (в пълен размер) се явява допустим разход при прилагане на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ по чл. 38 от Регламент 651/2014 г., съгласно Въпрос № 164 и отговор към него от „Често задавани въпроси“ по Регламента за групово освобождаване с версия на отговорите по чл. 36-58 от м.</p> | <p>1. Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 651/2014 „диверсификация на съществуващ стопански обект“ следва да се разбира като „диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ (чл. 2, пар. 49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014). Посоченото не обхваща незначително осъвременяване на продуктите и се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти.</p> <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти (макар и значително усъвършенстван), при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Във основа на така дадените пояснения кандидатът сам следва да прецени закупуването на новото оборудване, с което ще се осъществява производствен процес, който до момента е бил осъществяван от външен за предприятието изпълнител, до какво би довела при хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“ -до диверсификация или съответно до разширяване капацитета на съществуващ стопански обект. Фактът че дейността, която ще извършва с проекта предприятието, ще е в рамките на същия 4-цифрен код на дейност, който предприятието е осъществявал до момента, не означава автоматично, че предвидените за изпълнение производствени операции не представляват диверсификация. В тази връзка финалното решение относно допустимостта на посочената дейност ще бъде взето от страна на Оценителната комисия на база на</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|---|---|
| | | <p>март 2016 г., публикувани от ЕК.</p> <p>Предварително Ви благодаря за разясненията!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Марин Башев</i> <i>Ел. поща: marin.bashev@abv.bg</i></p> | <p>информацията, предоставена във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>2. Както коректно е посочено в отговор на въпрос 34, т.2.1. в случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ”, допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>Посоченото следва да бъде обосновано във Формуляра за кандидатстване, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение”, поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Условията за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ". Целта на проекта, от своя страна, следва да е в съответствие с целта на процедурата, а именно “предоставяне на фокусирана подкрепа на българските малки и средни предприятия за насърчаване изпълнението на мерки за енергийна ефективност с цел постигане на устойчив растеж и конкурентоспособност на икономиката”.</p> <p>3. УО на ОПИК потвърждава отговора на въпрос 124, т.1. като кандидатът следва сам да анализира новите характеристики на продукта в коя категория поставят първоначалната инвестиция.</p> <p>4. Съгласно чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014 допустимите разходи, включват допълнителните инвестиционни разходи, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>Когато такава инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация (при липсата на помощ), съгласно становището на ЕК е възможно разходите за подобна</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|--|---|
| | | | <p>инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).</p> <p>Подобна възможност е налице единствено, когато е невъзможно да се изготви съпоставителен сценарий (алтернативен сценарий, положението без помощта). Съпоставителният сценарий трябва да е правдоподобен т.е. да е действителен и да е свързан с факторите за вземане на решения, които преобладават към момента, в който кандидатът взема решение дали да инвестира. Липсата на съпоставителен сценарий следва да бъде много добре обоснована във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Като цяло най-често срещаната ситуация за помощи за опазване на околната среда (каквито представляват и помощите съгласно чл. 38 на Регламент (ЕС) №651/2014) е такава, където съществува по-малко благоприятна за околната среда съпоставителна ситуация и трябва да бъде взета предвид. Инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда са по-скоро изключение отколкото правило. Като общ принцип помощта ще се счита за ограничена до необходимия минимум, ако отговаря на допълнителните разходи, необходими за постигане на целта, в сравнение със съпоставителния сценарий в отсъствие на помощ.</p> |
| 275. | 07.10.2016 | <p>Здравейте</p> <p>имам въпрос по процедура "Енергийна ефективност за малките и средни предприятия" - BG16RFOP002-3.001.</p> <p>Предприятие "X" ще кандидатства по режим "de minimis". Една от мерките в енергийния доклад включва закупуването на 3 машини, които не са взаимно свързани (не представляват цялостна технологична линия), но осигуряват свързаност на технологичния процес. Едната машина, която ще се закупува е свързана с подмяна на стара такава (машина А), а останалите 2 машини (машини Б и В) ще се въвеждат в предприятието, с цел да се намалят количествата неефективен ръчен труд. Допустими ли са 2-те нови машини (машини Б и В) по този режим, при все, че такива преди не е имало в предприятието? Има ли някакво допълнително изискване, че машините, трябва да са свързани с подмяна или могат да се закупуват нови машини, които да направят процесите във фирмата по-</p> | <p>Условията за кандидатстване не поставят ограничение за придобиване на машини, които предприятието не е притежавало до момента. От гледна точка на избора от Вас режим и при положение че посочените от Вас машини представляват ДМА и са препоръчани като мярка в енергийния одит с доказан ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка, същите биха се считали за допустим разход по процедурата.</p> <p>При условие, че инвестициите ще се изпълняват при условията на режим de minimis и в резултат от тяхното прилагане предприятието ще стане по-енергийно-ефективно, не е нужно кандидатът да обосновава допълнителни ефекти като например разширяване на производствения капацитет или фундаментална промяна на целия производствен процес,</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО | | | | | | | | | | | |
|---------|---|--|------------------|------------------------|--|---------|---|------------|---------------------------------------|------------|---------------------------------------|------------|---------------------------------------|---|
| | | <p>ефективни и да намалят текущите енергийни разходи? Естествено машините ще са с ниска консумация на енергия.</p> <p>Допустимо ли е да се правят инвестиции само с цел намаляване на енергийните разходи, а от тук и текущите производствени разходи при режим "de minimis"?</p> <p>В допълнение същата мярка е озаглавена „Въвеждане на комплексна инсталация за“ Така е записана в таблицата с минималните технически и функционални характеристики на предвидените мерки, която е заложена в Енергийния одит и е дадена под текста. Но всъщност, тази мярка включва 3 различни машини и тези 3 машини са упоменати в колона "Минимални технически и/или функционални характеристики" по отделно с техните съответни технически параметри и бройки?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Мярка</th> <th>Наименование на актива</th> <th>Минимални технически и/или функционални характеристики</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Мярка 1</td> <td rowspan="6">„Въвеждане на комплексна инсталация за“</td> <td>Машина „А“</td> </tr> <tr> <td>Техически параметри: 1..... 2.....</td> </tr> <tr> <td>Машина „Б“</td> </tr> <tr> <td>Техически параметри: 1..... 2.....</td> </tr> <tr> <td>Машина „В“</td> </tr> <tr> <td>Техически параметри: 1..... 2.....</td> </tr> </tbody> </table> <p>Подател: Яна Темелкова Ел. поща: yana01viat@abv.bg</p> | Мярка | Наименование на актива | Минимални технически и/или функционални характеристики | Мярка 1 | „Въвеждане на комплексна инсталация за“ | Машина „А“ | Техически параметри: 1..... 2..... | Машина „Б“ | Техически параметри: 1..... 2..... | Машина „В“ | Техически параметри: 1..... 2..... | <p>тъй като последните са приложими като условия в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> |
| Мярка | Наименование на актива | Минимални технически и/или функционални характеристики | | | | | | | | | | | | |
| Мярка 1 | „Въвеждане на комплексна инсталация за“ | Машина „А“ | | | | | | | | | | | | |
| | | Техически параметри: 1..... 2..... | | | | | | | | | | | | |
| | | Машина „Б“ | | | | | | | | | | | | |
| | | Техически параметри: 1..... 2..... | | | | | | | | | | | | |
| | | Машина „В“ | | | | | | | | | | | | |
| | | Техически параметри: 1..... 2..... | | | | | | | | | | | | |

| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|------|--------------------|---|--|
| 276. | 07.10.2016 | <p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имам следният въпрос:</p> <p>Кандидат по процедурата планира да кандидатства в избран режим по Елемент А „ИНВЕСТИЦИИ“ - регионална инвестиционна помощ, като основен предмет на проектното предложение ще е осъществяване на първоначални инвестиции в ДМА, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>В тази връзка, ако кандидата осъществява повече от една икономически дейности и в проекта е посочил един код по КИД на проекта, а комисията счете, че дейността по-скоро следва да се класифицира с друг код по КИД – 2008, който също фигурира сред изброените в приложеното към проекта Удостоверение от НСИ за Код на основна и допълнителна икономическа дейности на кандидата, и в случай, че и два кода попадат в допустимите съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД – 2008) сектори по процедурата, то това би ли довело до отхвърляне на проектното предложение?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Асен Иванов</i> <i>Ел. поща: ivanov.eu@abv.bg</i></p> | <p>Предоставената от страна на кандидата информация не е достатъчна, за да бъде даден категоричен отговор.</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай че е налице разминаване между декларирания от кандидата код по КИД на проекта и реално установен такъв (на база предоставена информация във Формуляра за кандидатстване) и при положение, че обосновката, представена в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение”, поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Условията за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" не се отнася до дейността, изпълнявана в рамките на декларирания код, проектното предложение може да бъде отхвърлено поради липса на информация/обосновка за разширяване или фундаментална промяна, отнасяща се до реалния код по КИД.</p> <p>До отхвърляне на проектното предложение може да се стигне и в случаите, когато е налице несъответствие между реалния код по КИД на проекта и този, по отношение на който са препоръчани мерките в енергийния одит.</p> <p>За повече информация може да се запознаете с отговор на въпрос 273.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p> |