



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 01.08.2017 г.</b>			
50.	24.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Отговорите на въпросите, които задавам под въпрос номер 34, не ме удовлетворяват, а самите отговори на част от тях си противоречат. Не бих желала да коментирам и факта, че на въпрос номер 2 казвате, че информацията не е достатъчна като същата е абсолютно достатъчна и е изложена в голяма конкретика. Считам, че отговорите на тези въпроси са важни за прозрачността на процедурата и по-конкретно оценката, както и за равното третиране на всички участници. Ако в момента не отговорите конкретно, а впоследствие се признават точки на кандидати, които не са представили документ за финално плащане, то това е неравнопоставеност, тъй като е можело да кандидатстват и други кандидати без документ за финално плащане, но не са кандидатствали, тъй като са били подведени от условията, заложили в процедурата. Задавам отново въпросите си абсолютно конкретно като се надявам да получа и конкретен отговор.</p> <p>1) Фирма и университет си партнират в разработването на иновативни продукти и услуги. Имат договор за партньорство за всеки конкретен проект с ясно разпределени отговорности. В договора е записано, че фирмата участва в разработката чрез предоставянето на експерти, както и чрез оборудването на специализирана лаборатория в университета, където да се осъществява НИРД. Университета предоставя самото пространство, както и свои експерти, които участват в проекта. В този случай всяка от двете институции плаща заплатите на експертите си в рамките на основните им задължения към съответната организация, а фирмата (кандидат) е платила на трети страни (фирми, подизпълнители), които са оборудвали лабораторията. Моля за отговор дали в този случай ще се признава партньорство, тъй като няма директен платежен документ от едната организация към другата.</p> <p>2) Университетите не могат да осъществяват търговска дейност - плащането на фирми или постъпленията от фирми във връзка с</p>	<p>1. Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) разясненията, които се предоставят в рамките на настоящата рубрика „Въпроси и отговори“, <b>не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</b></p> <p>Източникът на проверка по критерия за опит на кандидата в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т. 11.1, II. от Условията за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата е посочен ясно и изчерпателно - договор (<b>вкл. документ за финално плащане</b>), удостоверяващ съвместно участие на кандидата с научна организация по т. 11.1, II. от Условията за кандидатстване.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> <p>2. В посочената по-горе т. 11.1, II. от Условията за кандидатстване изрично са изброени допустимите партньори по процедурата. Партньорство с организация, различна от посочените по букви а) до д), като например фирма Y собственост на университет X, е недопустимо по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>конкретни иновативни разработки са именно търговска дейност. Университет X има своя собствена фирма Y, с която осъществява търговска дейност и това е напълно доказуемо. Фирмата Y има съвместни НИРД проекти с кандидата по процедурата и съответно - договори и платежни документи. Ще бъдат ли признати точките за такива партньорства между фирма на университета и кандидата?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Ц. Величкова Ел. поща: <a href="mailto:ceca_velichkova@abv.bg">ceca_velichkova@abv.bg</a></p>	
51.	24.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът ни е свързан с написаното на стр. 16 от Условието за кандидатстване по процедурата „допустими по настоящата процедура са само партньори, които отговарят на определението за „предприятие“, посочено в § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия.“.</p> <p>Правилно ли е тълкуването, че в ролята на партньор по проекта може да бъде поканено да участва „предприятие X“, отговарящо на определението по смисъла § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия“, съобразено със законовите изисквания, с ограничаващите условия по режим de minimis; не попадащо в забранителен режим и демаркационната линия с други планове и програми? В такъв случай, проектното-предложение може ли да се възползва от условието за завишаване на интензитета на финансиране за изпълнение на проекта в „ефективно сътрудничество“, въпреки че партньорството не включва цитираните научни и R&amp;D организации (Акредитирани български висши училища; Факултети към български висши училища; Институты или академични специализирани звена на БАН; Експериментални лаборатории и изследователски институти; СНИРД към „София Тех Парк“ АД)?</p> <p>Благодарим за разяснението!</p> <p>Ел. поща: <a href="mailto:ECC@UniCreditGroup.Bg">ECC@UniCreditGroup.Bg</a></p>	<p>В т. 11.1, II. от Условието за кандидатстване изрично са изброени допустимите партньори по процедурата, а именно:</p> <p>а) Акредитирани български висши училища, или</p> <p>б) Факултети към български висши училища, съгласно чл. 26 от Закона за висшето образование или действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование), или</p> <p>в) Институты или академични специализирани звена на Българската академия на науките, или</p> <p>г) Експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията, или</p> <p>д) Сдружение за научноизследователска и развойна дейност към „София Тех Парк“ АД.</p> <p>Партньорство с организация, различна от посочените по букви а) до д) по-горе, е недопустимо по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
52.	25.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <p>Относно т.11.1.П „Критерии за допустимост на партньорите“ и изброената в нея категория „Факултети към български висши училища, съгласно чл. 26 от Закона за висшето образование или действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование), приема ли се като допустим партньор ЕООД с едноличен собственик на всички дружествени дялове българско висше училище. Дружеството е създадено да обслужва предмета на дейност на ВУЗ-а, освен обучение на студенти и докторанти. Дейността му се осъществява в рамките на структурата и чрез колективи от академичния и помощно-техническия персонал на ВУЗ-а като има право да използва материално-техническата база и инфраструктурата на ВУЗ-а.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Марина Стоянова</i> <i>Ел. поща: marinag_8@yahoo.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 50.2 и Въпрос № 51.</p>
53.	25.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с кандидатстването ни по Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. При положение, че не сме получавали държавни помощи, трябва ли да подадем празно приложение Г1 или не следва да го подаваме?</li> <li>2. Документите по т. "н" и "о" от т. 24 на Условието за кандидатстване трябва ли да бъдат с одиторска заверка?</li> <li>3. Какво се има предвид под "индивидуален" (баланс) в т. "н", т.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В случай че предприятието-кандидат не е получавало държавна/минимална помощ, Приложение Г1 към Декларацията за държавни/минимални помощи не следва да бъде попълвано и представяно. В случай че предприятието кандидат е получило само минимална помощ, Приложение Г1 към Декларацията за държавни/минимални помощи следва да бъде попълнено и представено.</li> <li>2. Условието за кандидатстване по процедурата не поставят подобно изискване по отношение на двата вида документи.</li> <li>3. Под „индивидуален“ се разбира счетоводен баланс на предприятието-кандидат, а не консолидиран баланс, който е част от консолидиран финансов отчет (в случай че такъв се съставя).</li> <li>4. Следва да имате предвид, че Справката за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП (Приложение Д1) следва да бъде представено при сключване на договорите за предоставяне на безвъзмездна</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>24 от Условиата за кандидатстване?</p> <p>4. Трябва ли да бъдат подписани с КЕП приложение Д1 както и приложения 3 и 31?</p> <p>5. Как се прикачат в т. 12 от Електронния формуляр приложения Г, Д и 3, при положение, че се състоят от по 2 файла, (Г + Г2, Д + Д1 и 3 + 31), а системата допуска да се качва по един файл към съответния вид документ от падащото меню?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Паулина Митова</i> <i>Ел. поща: uvt@uvt.bg</i></p>	<p>финансова помощ с одобрените кандидати, а не на етап подаване на проектното предложение. При договарянето, справка се представя в оригинал или копие, заверено от кандидата/партньора, като тя не се изисква за независими предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 2 и ал. 4 от ЗМСП. Документът се изисква за последните две приключени финансови години.</p> <p>По отношение на Сравнителния анализ на разработваната иновация на български и английски език (Приложение 3 и 31), Условиата за кандидатстване не съдържат изискване за тяхното подписване с КЕП. Следва да имате предвид, че в т. 24 от Условиата за кандидатстване за всеки документ е указано дали трябва да се подпише с КЕП или единствено да се прикачи в ИСУН 2020.</p> <p>5. Следва да имате предвид, че в т. 12 от Формуляра за кандидатстване системата ИСУН 2020 позволява прикачване на повече от един файл към съответния вид документ, който се избира от падащото меню (например: избира се един и същ документ от падащото меню – Сравнителен анализ, като в поле „Описание“ се посочва дали се прикачва Приложение 3 или Приложение 31).</p>
54.	25.7.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Според инструкциите за кандидатстване : Изпълнението на проекта следва да води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то ниво или по-високо ниво на технологическа готовност.</p> <p>Може ли да ми разясните малко повече тези нива за технологическа готовност. Тъй като искаме да кандидатстваме с иновативна разработка на концептуален дизайн и ние малко трудно да определим към кое ниво на технологична готовност се отнася.</p> <p>Благодаря предварително</p> <p><i>Подател: Владимир Панайотов</i> <i>Ел. поща: vp.pey@abv.bg</i></p>	<p>Изпълнението на проектите по процедурата следва да води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale). Всеки кандидат следва да обоснове във Формуляра за кандидатстване (т.1 „Основни данни“ – поле „Кратко описание на проектното предложение“; т. 7 „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ и т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“) нивото на технологична готовност съобразно Приложение Ц. Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p> <p>Примерен документ, който представя концепцията и препоръките на Европейската асоциация на изследователските и технологични организации (EARTO) по отношение на скалата с нивата на технологична готовност (TRL scale), може да бъде намерен на следния линк:</p> <p><a href="http://www.earto.eu/fileadmin/content/03_Publications/The_TRL_Scale_as_a_R_I_Policy_Tool_-_EARTO_Recommendations_-_Final.pdf">http://www.earto.eu/fileadmin/content/03_Publications/The_TRL_Scale_as_a_R_I_Policy_Tool_-_EARTO_Recommendations_-_Final.pdf</a></p> <p>Следва да имате предвид, че документът е примерен и е възможно да съществуват и други документи на европейско ниво в тази област.</p>
55.	25.7.2017 г.	<p>Уважаеми Господа,</p>	<p>В конкретния случай е достатъчно Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Въпрос относно декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. -трябва ли да се попълва от членовете на управителния съвет на чуждестранно дружество- едноличен собственик на капитала на кандидата, при условие, че кандидатът е българско ЕООД с назначен управител, или декларацията се попълва само от управителя на кандидата-българско ЕООД, без представляващите на юридическото лице-едноличен собственик на капитала?</p> <p>Благодаря предварително за отговора. С уважение:</p> <p><i>Подател: Атанас Германов</i> <i>Ел. поща: atanas.germanov@festo.com</i></p>	<p>ПМС 162/2016 (Приложение В) да бъде попълнена и подписана с КЕП от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност, което е кандидат по процедурата.</p>
56.	25.7.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-1.005 - "Разработване на продуктови и производствени иновации" фирма "Комак Медикал" ЕООД е изправена пред следния казус:</p> <p>"Комак Медикал" ЕООД е средно предприятие и в тази връзка максималния размер на БФП, за който може да кандидатства е 750 000 лв. Тъй като компанията ни до момента е усвоила БФП по предходни проекти за последните 7 години в размер на 4 448 000 лв., то до достигането на прага от 5 млн. лв остават още 552 000 лв.</p> <p>В тази връзка бихме искали да уточним кой е правилния подход, който трябва да следваме при изчисляването на бюджета между нас и партньора в съотношение 90:10 от общо допустимите разходи по проекта.</p> <p><b>Вариант 1</b> - Размер на БФП за фирма "Комак Медикал" ЕООД - 552 хил. (90%) и размер на БФП за партньор - 61,3 хил. (10%), т.е. общ размер на финансиране от МИ - 613,33 хил., заявявани от Комак на етап кандидатстване;</p> <p><b>Вариант 2</b> - Размер на БФП за фирма "Комак Медикал" ЕООД - 496,8 хил. (90%) и размер на БФП за партньор - 55,2 хил. (10%). т.е. общ размер на финансирането от МИ - 552 хил., заявявани от Комак на етап кандидатстване.</p>	<p>В конкретния случай е приложим Вариант 1 от запитването.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Молим за вашето потвърждение, кой от двата варианта е правилният и приложим за нас, в случай че желаем да се ползваме от максималния допустим за Комак Медикал ЕООД размер на финансиране, с оглед оставащите ни 552 хил.лв. до прага на финансиране.</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Росица Димитрова Ел. поща: <a href="mailto:rositsa.dimitrova@comac-medical.com">rositsa.dimitrova@comac-medical.com</a></p>	
57.	25.7.2017 г.	<p>Уважаем екип на УО, Моля да отговорите на следните въпроси, свързани с процедура BG16RFOP002-1.005 - Разработване на продуктови и производствени иновации. До колкото е посочено на стр. 37 от Условието за кандидатстване, допустими са разходите по т. 2 от Елемент А за амортизация на собствено оборудване и инструменти (ДМА), доколкото те се използват, и за периода, през който се използват за проекта. В тази връзка моля да уточните следното:</p> <p>1) Необходимо ли е кандидатът да заложи в проекта стойност по амортизационна норма (в съответствие с изискванията) на съществуващо към момента на кандидатстване собствено оборудване, или е допустимо да се заложи стойност по амортизационна норма на планирано за закупуване оборудване, което ще бъде придобито за изпълнение на проекта за собствена сметка от кандидата на етап изпълнение?</p> <p>2) Ако е допустимо да се заложи стойност по амортизационна норма на планирано за закупуване със собствени средства оборудване, то необходимо ли е кандидата да планира провеждане на тръжни процедури в съответствие с действащата нормативна рамка (ПМС 160), при положение че инвестицията в актива ще е платена изцяло със собствени средства?</p> <p>3) Как Оценителната комисия ще определи доколко са реалистични разходите, заложили по т. 2 и т. 3 от Елемент А? Ще се изисква ли документ (напр. фактура, договор или друго) в процеса на оценка или на етап изпълнение на проекта, от който</p>	<p>1. Следва да имате предвид, че разходите за амортизация на собствено оборудване и инструменти са допустими както за оборудване и инструменти собственост на кандидата към датата на кандидатстване, така и за оборудване и инструменти придобити след подаване на проектното предложение по настоящата процедура.</p> <p>Посочените разходи трябва да са необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация и са допустими само за периода, в който се извършват изследвания, изпитвания, измервания, създаване и тестване на прототипи и пилотни линии по проекта (периода на продължителност на дейностите по Елемент А).</p> <p>Моля, имайте предвид, че съгласно Условието за кандидатстване, разходите за амортизация ще се признават до размера на <b>данъчно признатата амортизация</b> в съответствие с разпоредбите на ЗКПО.</p> <p>2. Постановление на Министерски съвет № 160 от 1 юли 2016 г. определя правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договори в процедура за избор с публична покана от <b>бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ</b> от Европейските структурни и инвестиционни фондове. В този смисъл, разпоредбите му не са приложими по отношение на придобиване на активи със собствени средства на кандидата.</p> <p>3. Следва да имате предвид, че на етап кандидатстване не се изисква предоставяне на специфични документи свързани с този вид разходи. При изпълнение на проекта, за определяне допустимостта на разходите от бенефициента ще бъдат изисквани данъчен амортизационен план, извлечения от счетоводните сметки за начислените разходи за амортизация, както и други документи в случай на необходимост (напр. инвентарна книга и др.).</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да е видна стойността на придобиване на амортизируемия актив (придобит или планиран за придобиване)?</p> <p>4) Допустимо ли е ако кандидатът разполага със закупено и амортизируемо към момента на изпълнение на проектните дейности оборудване по изпълнен вече проект (финансиран по оперативна програма или чрез национална такава), да заложи в проекта като допустим разход стойността по амортизационна норма за оставащия период на закупеното по съответния проект оборудване?</p> <p>4 - а) Например ако предприятие е участвало по процедура BG16RFOP002-2.001 "Подобряване на производствения капацитет в МСП" и е придобило активи, финансирани по проекта, допустимо ли е да се зложат стойности по амортизационна норма в бюджета на проект по настоящата процедура, при положение че оборудването може да се ползва за тестване на разработваните по настоящия проект продукти?</p> <p>4 - б) Ако финансирането на актива е било 45% от стойността му, допустимо ли е в настоящия проект да се заложи 55% от стойността по амортизационна норма на същия актив, предвид това че оборудването може да послужи за тестване на разработваните по настоящият проект продукти и използването на актива не противоречи на условията на финансиране по вече изпълнената процедура/схема - а именно ползва се от кандидата съобразно целите на предходния проект за подобряване конкурентоспособността на съответната компания?</p> <p>5) Съгласно текста, посочен на стр. 42 към изброените недопустими разходи, е посочено изрично че разходи за амортизация по т.2 и т.3 от Елемент А са недопустими за партньори-бюджетни организации. Правилно ли да разбираме, че за бюджетните организации партньори остават допустими единствено разходите по т.1 от Елемент А за възнаграждения? Въпросът е продиктуван от ограниченията, свързани с назначаване на персонал на партньорите по проекта, тъй като става дума за ограничен брой лица, които кандидатите могат да планират да назначат. Например при проект от 700 000 лв. и един партньор, трябва да се разходят минимум 70 000 лв. към</p>	<p>Въпрос № 42.</p> <p>4. Посоченото в запитването Ви е недопустимо. Активите не следва да са закупени дори частично с безвъзмездна финансова помощ или възстановима помощ.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, разходите за амортизация са допустими при спазване на изискванията на чл.13 от ПМС 189/28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмен период 2014 - 2020 г.</p> <p>5. Важно е да се отбележи, че по настоящата процедура предприятието-кандидат може да участва самостоятелно или в партньорство с научна организация. Моля, обърнете внимание, че партньорството е допустимо, а не задължително. В този смисъл, в зависимост от спецификата на проектното предложение и целите, към които е насочено, кандидатът следва да прецени дали да включи или не партньор при неговото изпълнение.</p> <p>Както е посочено в запитването Ви, съгласно т. 14.3 от Условието за кандидатстване, разходите за амортизация по т. 2 и т. 3 от Елемент А са недопустими за партньори-бюджетни организации. В тази връзка, за тях са допустими единствено разходите по т.1 на Елемент А - разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал.</p> <p>Следва да имате предвид, че осигуряването на съответствие с изискванията на трудовото законодателство и спазването на неговите разпоредби при наемането на персонал е отговорност и задължение на кандидата.</p> <p>В допълнение, по време на техническата и финансова оценка ще бъде оценявано дали разходите по проекта са ефективни, обосновани и допустими от гледна точка на постигане на основната му цел, дали съответстват на дейностите, предвидени за изпълнение, дали са в съответствие с праговете, заложили в Условието за кандидатстване (където е приложимо) и др. В тази връзка, в т. 7 от Формуляра за кандидатстване следва да се обоснове необходимостта от съответния персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация, за какъв период ще бъде ангажиран и какви ще са неговите задължения.</p> <p>6. По отношение на разходите за възнаграждения, Условието за кандидатстване по процедурата не съдържа ограничение относно представената в запитването Ви възможност, при спазване на всички условия и изисквания за допустимост на този вид разходи.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>партньора научна организация, независимо дали това е целесъобразно или не. Предвид това, че повечето научни организации са бюджетни предприятия, това означава че трябва за период от например 12 месеца трябва да се наемат поне 5 лица на трудов договор за 4 работни часа (обичайно лицата са заети на пълен работен ден) за да се постигне заложения минимум от 10% за партньорската организация. Очаквания голям брой кандидати по тази процедура ще създаде предпоставки за изкуствени партньорства и нецелесъобразно планиране на средства по проектите. В тази връзка моля да поясните как ще бъде осъществяван контрол на етап оценка относно реалистичността на планираните средства за възнаграждения към партньорите бюджетни организации?</p> <p>б) Допустимо ли е да се заложи месечна брутна заплата в размер 1 300 лв. за лице, експерт назначено по проекта на трудов договор за 4 работни часа, при положение че лицето обичайно получава в партньорската бюджетна организация месечно брутно възнаграждение от 800 лв. за трудов договор за 8 работни часа? Противоречи ли това на изискванията на процедурата и формирането на посочения разход?</p> <p>Благодаря предварително за отделеното време и внимание. Светлина и поздрави,</p> <p><i>Подател: Веселина Купенова</i> <i>Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</i></p>	<p>Следва да имате предвид, че осигуряването на съответствие с изискванията на трудовото законодателство и спазването на неговите разпоредби при наемането на персонал е отговорност и задължение на кандидата.</p>