



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА
ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 7.09.2017 г.			
119.	27.08.2017г.	<p>Бихте ли дали за пример какво могат да включват разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация?</p> <p>Биха ли могли да включват създаване на бизнес план, маркетингов план и финансов анализ за пазарната реализация на иновацията?</p> <p>Как се обосновава цената на консултантската услуга - чрез човекомесеци или обща цена на продукт от услуга?</p> <p><i>Подател: Росица Пламенова Ел. поща: foxy12007@gmail.com</i></p>	<p>Разходите за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация следва да са необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация. Създаването на бизнес план, маркетингов план и финансов анализ за пазарната реализация на иновацията касаят последващата пазарна реализация на вече разработената иновация, а не самата развойна дейност, следователно подобни разходи са недопустими по настоящата процедура.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 48, т.1.</p>
120.	27.08.2017г.	<p>Възможно ли е финансист икономист да бъде включен в екипа по разработката на иновацията за примерно 4 месеца с цел да работи по изработване на план за пазарна реализация на продукта, финансов анализ на ползи разходи, бизнес план?</p> <p>А ако за тази цел бъде използвана консултантска услуга към коя от двете дейности трябва да се въведе - към тествания, изпитвания, разработки или към тестване на прототип или процес?</p> <p>С уважение</p> <p><i>Подател: Росица Пламенова Ел. поща: foxy12007@gmail.com</i></p>	<p>Допустими по т.1 от Елемент А са разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал – изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация. Създаването на бизнес план, маркетингов план и финансов анализ за пазарната реализация на иновацията касаят последващата пазарна реализация на вече разработената иновация, а не самата развойна дейност, следователно разходи за възнаграждения за персонал, изпълняващ подобни дейности, са недопустими по настоящата процедура.</p>
121.	28.08.2017г.	<p>Уважаеми дами и господа, моля за разяснение по следните приоритетни направления от ИСИС:</p> <p>1. Мехатроника и чисти технологии: - "Чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия,</p>	<p>1. Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) разясненията, които се предоставят в рамките на настоящата рубрика „Въпроси и отговори“, не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>а) Допустими по настоящата процедура са проектни предложения, които водят до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базираните модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства)".</p> <p>а). Ще се счита ли за съответстващ на направлението проект за иновативен процес по преработка на опасен отпадък, която ще позволи получаването на ценни суровини от него и продажбата им, ако няма пряка връзка с транспорта и енергетиката (т.е. отпадъкът е от различно производство), но проектът е пряко свързан с безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства.</p> <p>б). Ако суровините са приложими в транспорт и енергетика, но иновация е самият процес на получаването/отделянето им от отпадък, а самите те не са иновативни, ще се счита ли проектът за допустим, ако отговаря на всички останали условия за кандидатстване?</p> <p>2. Индустрия за здравословен живот и биотехнологии: - "зелена икономика"</p> <p>Моля да разширите описанието на "зелена икономика" с оглед на коректното определяне на направлението, в което ще се развива проектът. Ще се счита ли за съответстващ на това направление проект за иновативен процес по преработка на опасен отпадък, която ще позволи получаването на ценни суровини от него и продажбата им, ако се влагат в преработващата промишленост, но не в продукти за здравословен живот. Проектът и иновативният процес имат пряка връзка със зелената икономика и опазването на околната среда.</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i></p>	<p>приоритетните направления на тематичните области на ИСИС, едно от които е „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базираните модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства). Текстът „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката“ не изключва подкрепа и за дейности извън транспорта и енергетиката.</p> <p>Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p> <p>б) Допустими за подкрепа по настоящата процедура са продуктова (стока или услуга) или производствена (процесна) иновация.</p> <p>2) Тематичните области са свързани с цел 1 на ИСИС - Фокусиране на инвестициите за развитие на иновационния потенциал в идентифицираните тематични области (за създаване и развитие на нови технологии, водещи към конкурентни предимства и повишаване на добавена стойност на националните продукти и услуги), т.е. необходимо е проектното предложение да предвижда създаване и развитие на нови технологии, с помощта на които тези продукти да бъдат произведени или технологии, използващи нови продукти и материали. По настоящата процедура в рамките на приоритетното направление за интелигентна специализация „зелена икономика“, тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии“ ще бъдат подкрепяни проекти, включващи иновации, основаващи се на природосъобразни технологии, продукти и процеси с непосредствено отношение към здравословния начин на живот.</p> <p>Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p>
122.	28.08.2017г.	Здравейте,	Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 60, т.2 и Въпрос № 90.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В рубриката „Въпроси и отговори“ категорично отговаряте, че разходи за придобиване на ДМА по процедурата са недопустими, в случай, че в същността си те представляват компоненти на прототипа.</p> <p>В нашия проект предвиждаме прототипиране на машина. За да се разработи и тества в релевантна среда, е необходимо в прототипа да бъдат вложени външни елементи, които имат характер на ДМА (двигатели, лазерни глави). Те са налични на пазара и не е необходимо ние тепърва да ги проектираме и произвеждаме. Посочените елементи не са същността на иновацията, а само необходимо условие, за да може иновативната машина да бъде завършена в цялост като прототип и тествана в релевантна среда. Допустими ли са подобни разходи за ДМА?</p> <p><i>Подател: Кремена Раднева</i> <i>Ел. поща: kremena@icg.bg</i></p>	
123.	29.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за разяснения по въпрос свързан с попълването на Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Г):</p> <p>1) През 2004 г. сме получили финансиране по Проект PHARE BG 0102.02 “Безвъзмездна помощ за развойна и изследователска дейност”. В документацията на проекта не намираме информация под какъв режим е предоставена помощта. Следва ли финансирането по този проект да бъде включено в Таблица 1</p> <p>Получена държавна/минимална помощ?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Ася Попова</i> <i>Ел. поща: a.popova@scortel.com</i></p>	<p>За да прецените каква е категорията, размерът и интензитетът на получената от Вас друга държавна помощ, следва да проверите как посочените данни са описани в договора/договорите, в Условиата за кандидатстване или в друг акт, който Ви дава право да получите помощта. В акта, който Ви дава право да получите помощта следва да са посочени разходите, за които се отпуска помощта, както и вида на помощта. Ако и след тази проверка не постигнете увереност за категорията и размера на помощта следва да се обърнете към органа, предоставил помощта за уточнение.</p> <p>При попълването на Таблица 1 от Приложение Г1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) следва да бъдат посочени данни за всички получени държавни/минимални помощи от предприятието-кандидат/партньора без времево ограничение в периода на деклариране.. Съответно информацията за получената минимална помощ в Приложение Г2 към Декларацията за държавни/минимални помощи е изискуема за период от три последователни години, включително текущата до датата на декларирането и двете предходни години.</p>
124.	29.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с предвиденото правило за присъждане на точки по раздел II, т. 3 от Методиката за оценка (Права на индустриална собственост), моля за становище по следния казус:</p> <p>Фирма А е ООД и ще кандидатства по процедурата. 60% от</p>	<p>Както е видно и от наименованието на критерий II.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“, за да получи 6 т. по критерия следва да е изпълнено някое от следните условия:</p> <p>- предприятието-кандидат е първоначален заявител или изобретател най-малко на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дяловете на фирма А са собственост на чуждестранна фирма Б, а нейн мажоритарен собственик е физическо лице, което притежава валиден патент за изобретение. Това е специфичен случай, при който, въпреки че едно физическо лице не държи пряко дялове в дружеството - кандидат (А), то всъщност притежава дялове в дружество (Б), което на свой ред притежава дялове в дружеството - кандидат и следователно физическото лице се явява краен собственик спрямо дружеството-кандидат (А).</p> <p>С оглед на предвиденото условие, че 6 точки се присъждат на кандидата, управител или собственик на фирмата-кандидат, в качеството им на първоначален заявител/изобретател, ще се счете ли, че условието е изпълнено и съответно ще се присъдят ли 6 точки при описаната по-горе хипотеза? Какви документи би следвало да се представят в този случай? Поздрави,</p> <p><i>Подател: М. Петков Ел. поща: marto.5kov@gmail.com</i></p>	<p>един валиден патент за изобретение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - управителят на предприятието-кандидат е първоначален заявител или изобретател най-малко на един валиден патент за изобретение. - съдружниците в предприятието-кандидат са първоначален заявител/и или изобретател/и най-малко на един валиден патент за изобретение. <p><i>Управителят/съдружниците следва да са вписани в Търговския регистър към датата на обявяване на процедурата (28.06.2017 г.).</i></p> <p>Предприятието-кандидат от описаната в запитването хипотеза не отговаря на нито едно от гореизброените условия, следователно предприятието-кандидат не отговаря на изискванията на критерий П.3 и няма да получи точки по този критерий.</p>
125.	29.08.2017г.	<p>Здравейте, Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Допустимо ли е декларациите на Партньорската организация (по т.2 а, б, в и д от т.24 на Условието за кандидатстване) – български държавен университет да бъдат подписани с КЕП на упълномощено лице (напр. Заместник Ректор) от името на официално представляващия (Ректора)? В случая Заместник Ректора има изрично пълномощно от името на Ректора да го представлява и да подписва с КЕП всякакви документи относно участие в различни проекти, финансирани по европейски фондове. <p>Благодаря!</p>	<p>Условието за кандидатстване не предвиждат възможност лицето с право да представлява кандидата да упълномощи друго лице, което не е официален представител, да подпише с КЕП изискуемите от партньора декларации, тъй като в тях се съдържат обстоятелства, които декларатора декларира само в лично качество.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		С уважение: <i>Подател: С.Георгиева</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i>	
126.	30.08.2017г.	Здравейте, Интересувам се дали компания, която е регистрирана през 2015г. и която в края на тази година ще има 3 приключени финансови години може да кандидатства в процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“? Предварително благодаря за обратната връзка! -- С уважение, <i>Подател: Ваня Драгомирова</i> <i>Ел. поща: vanya.buchova@gmail.com</i>	Съгласно критериите за допустимост на кандидатите, описани в т.11.1 от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които имат минимум три приключени финансови години (2014, 2015 и 2016 г.). Следователно, предприятие, което е регистрирано през 2015 г., не отговаря на посочения критерий за допустимост и е недопустим кандидат по настоящата процедура.
127.	30.08.2017г.	Моля да отговорите еднозначно на въпроса: Може ли кандидатът да финансира <u>със свои собствени средства</u> финансовия принос, изискван от партньора по проекта? Благодаря! <i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i>	Съгласно Условието за кандидатстване остатъкът от общите допустими разходи по проекта, независимо от приложимия режим на държавна помощ, трябва да бъде съфинансиран чрез собствени средства съответно на кандидата/партньора или със средства от външни източници, които средства изключват всякаква публична подкрепа. Когато разходите са насочени към партньора, следва същият (партньорът) да съфинансира чрез собствени средства, или със средства от външни източници, които изключват всякаква публична подкрепа. Условието за кандидатстване не поставят ограничение по отношение на външните източници, от които партньора набира средствата, необходими за съфинансиране на разходите по проекта, освен че те следва да изключват всякаква публична подкрепа.
128.	30.08.2017г.	Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за Вашите отговори на следните въпроси: 1. Във връзка с допустим разход за наем на оборудване и инструменти, представляващи ДМА, желая да Ви попитам,	За всички разходи по настоящата процедура (вкл. за разходите по Елемент А, т.6) в случаите, когато бенефициентът не е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и същият задължително прилага разпоредбите на Глава четвърта от ЗУСЕСИФ и ПМС № 160 от 1 юли 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, както и указанията, заложи в Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>избора на изпълнител/и, от които да се наеме дадено ДМА следва ли да се проведе по реда на ПМС 160/2016?</p> <p>Благодаря! Подател: <i>Костадин Костадинов</i> Ел. поща: <i>kostadinov30@abv.bg</i></p>	"Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020.
129.	31.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с попълването на електронния формуляр за кандидатстване и задължителните документи, които следва да се представят на етап кандидатстване, имам нужда от разяснения по следните въпроси?</p> <p>1. При условие, че в т. 9 „Екип“ следва задължително да се включи информация за предвидените за наемане изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова, и същият не е персонализиран на етап кандидатстване, а предвиденият бюджет за заплати на персонала значително надвишава финансовия праг по чл. 50, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, то следва ли в т. 10 „План за външно възлагане“ да бъдат заложен процедури, чрез които да бъдат избрани и наети съответните изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал.</p> <p>2. При условие че по проекта се планира да бъдат наети изследователи и технически персонал на идентични позиции (например програмисти), за които изискванията за образование, квалификация и професионален опит са еднородни и същевременно ще имат напълно еднакви функции и часова заетост, то допустимо ли е в т. 9 „Екип“ да бъдат описани само основните позиции, като в поле „Позиция по проекта“ бъде уточнено, че съответните квалификация и отговорности се отнасят за Експерт 1, Експерт 2 и т.н.?</p> <p>3. При условие, че партньорът ни по проекта е акредитирано българско висше училище и съгласно т.24.2 от насоките за кандидатстване същото трябва да представи Декларация за</p>	<p>1. Процедурите за определяне на изпълнител съгласно Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) и Постановление № 160 на Министерския съвет от 1 юли 2016 г. и релевантните прагове, са приложими в случай на строителство, доставки или услуги. Наемането на персонал не се регулира от горепосочените нормативни актове, съответно не трябва да бъде описано в т. 10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>2. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да включат информация (вкл. за екипа на партньора/ите) за предвидените за наемане изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация относно изискванията по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование, - квалификация, - професионален опит, - функции (отговорности и задължения), - период (в месеци) и - часова заетост на персонала. <p>Горепосочената информация следва да е налична за всеки един член от екипа. При непредставянето на задължителната информация във Формуляра за кандидатстване, Оценителната комисия служебно премахва съответните разходи от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване)!</p> <p>3. Обстоятелствата, които се декларират чрез Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) са приложими за кандидати и за партньори. Съответно, както кандидатите, така и партньорите следва да маркират всички раздели на т. III.4 от Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>държавни / минимални помощи (Приложение Г), то следва ли в попълнената от партньора декларация да бъдат отбелязани всички възможности по т. III.4?</p> <p>Благодаря за съдействието!</p> <p>Подател: И.Великов Ел. поща: ivo_velikov@mail.bg</p>	
130.	31.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, бих искала да задам следните въпроси:</p> <p>1. Предприятие X желае да кандидатства по процедурата за разработване на пилотна производствена линия, с която ще бъде демонстрирана производствена (процесна) иновация. За разработването на въпросната пилотна производствена линия е необходимо закупуването на компоненти и агрегати, които представляват ДМА. Невъзможно е такава пилотна линия да бъде разработена само с материали, които не представляват ДМА (на стойност под 700 лв.). Допустимо ли е закупуването (по Елемент Б на процедурата) на компоненти (ДМА), които ще бъдат използвани за вграждане в пилотната линия?</p> <p>В отговор на въпрос №90 от 13.08.2017 г. посочвате следното: „.....“ разходите за ДМА, които се вграждат в пилотната линия за производство на иновативен продукт, са недопустими за финансиране по процедурата“....., но никъде в Условието за кандидатстване не става ясно защо?</p> <p>Предвид, че по този начин необосновано се възпрепятстват качествени иновативни проекти, моля за допълнително разяснение от Ваша страна.</p> <p>2. Допустимо ли е по процедурата да бъдат закупени компютърни</p>	<p>1. Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 90.</p> <p>2. Посочените разходи са допустими по т.1 и т.2 на Елемент Б, в случай че придобиваните оборудване и софтуер са необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация, за което следва да бъде предоставена съответната обосновка в т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА
ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>конфигурации и CAD софтуер за работата на изследователския екип по разработване на продуктова иновация?</p> <p>Благодаря Ви предварително за отделеното време!</p> <p><i>Подател: Е.Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgievae2001@yahoo.com</i></p>	