



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 10 август 2018 г.</b>			
315.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура за подбор на проектни предложения „Насърчаване на предприемачеството“ имаме следните въпроси.</p> <p>Съгласно „Условия за кандидатстване“ по процедура „Насърчаване на предприемачеството“, новорегистрирано предприятие с КИД Q 86 „Хуманно здравеопазване“ и подкод Q 86.22 „Дейности на лекари специалисти“, са допустими кандидати.</p> <p>1. Допустимо ли е да се регистрира „Дерматологичен кабинет“, по този „Код на икономическа дейност“.</p> <p>2. Допустимо ли е да се регистрира „Дерматологично студио“, по този „Код на икономическа дейност“.</p> <p>3. Допустимо ли е Предприемачът да е в процес на придобиване на специалност „Дерматология“, а по процедурата да се впише КИД Q 86.22 „Дейности на лекари специалисти“ или е по редно да бъде вписан КИД Q 86.90 „Други дейности по хуманно здравеопазване“, в който се включва „дейности по хуманно здравеопазване, различни от тези на болниците и на лекарите в извънболничната помощ:</p> <p>- дейности на медицински сестри, акушерки, фелдшери, рехабилитатори и други специалисти или практикуващи в областта на оптометрията, логопедията, балнео- и хидротерапията, лечебния масаж, ерготерапията, хомеопатията, акупунктурата, лекуване чрез манипулации по гръбначния стълб и други неконвенционални методи за въздействие върху индивидуалното здраве. Тези дейности могат да бъдат извършвани в медицински центрове, кабинети към предприятия, училища или благотворителни организации, в заведения със здравни грижи (различни от болници), както и в частни здравни кабинети на практикуващите лица, в домовете на пациентите или другаде.“</p>	<p>1, 2 и 3. Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които развиват своята основна икономическа дейност и дейността, за която кандидатстват в секторите от Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия, изведени като приоритетни за създаване и развитие на нови предприятия или в секторите, свързани с преодоляване на европейски и регионални предизвикателства. Допустимите кодове за подкрепа са изрично посочени в т.11.1., б) от Условията за кандидатстване.</p> <p>Управляващият орган не може да се ангажира с определяне на кода на икономическа дейност, за която възнамерява да заяви подкрепа кандидатът. Препоръчваме Ви да се запознаете с дейностите, включени в съответните кодове по КИД-2008 (Приложение Й) и при необходимост да се обърнете към НСИ, които са компетентната институция в тази област.</p> <p>Допълнително обръщаме внимание, че няма изрично изискване предприемачът да има завършено висше образование, но в случай че същият е част от квалифицирания екип, обект на оценка, посоченото ще се отрази на броя точки, който би получил по критерий 1 от раздел II на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж).</p> <p>4. Посоченият от Вас документ не попада сред изрично посочените в Условията за кандидатстване документи, с които се доказва професионален опит и в тази връзка не може да бъде взет предвид при оценката по критерия, свързан с професионалния опит в областта на предприемаческата идея.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>4. Съгласно „Критерии и методология за оценка на проектно предложение“, предприемачът и екипът му трябва да притежават професионален опит в сферата на предприемаческата идея. Съгласно „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, опита се доказва с „трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, трудов договор, граждански договор, договор за управление“.</p> <p>Ще бъде ли признат за опит на предприемача и на екипа му (имайки в предвид спецификата в „Кода на икономическа дейност“) „Договор за обучение за придобиване на специалност на място финансирано от държавата“ по „Наредба 34 – „За придобиване на специалност в системата на здравеопазването“ от 29.12.2006 г. “.</p> <p>Ако „Да“, какъв документ трябва да бъде представен на етап кандидатстване.</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Милка Димитрова</i> <i>Ел. поща: milka.gancheva@gmail.com</i></p>	
316.	01.08.2018 г.	<p>Привет,</p> <p>Казвам се Мартин Стоев и в момента си подготвям документацията за кандидатстване по BG16RFOP002-2.024 - Насърчаване на предприемачеството</p> <p>Имам следните въпроси относно кандидатстването:</p> <p>Според условията за кандидатстване, за всички обявени ДМА и ДНА трябва да бъдат изброени в техническата спецификация, заедно с техните минимални изисквания:</p> <p>Имам планирани за закупуване следните ДМА и ДНА:</p> <p>а. ДМА 1-8 Хардуерни компоненти</p> <p>б. ДНА 1 - Разработка на софтуер</p>	<p>1. и 3. По отношение на въпроси от 1 и 3 Управляващият орган вече е дал разяснения в рамките на предходен въпрос, зададен от Вас, публикуван под номер 303, където УО е дал подробни разяснения относно допустимостта на отделните видове разходи по процедурата. Обръщаме внимание, че разясненията се дават по отношение на Условията за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. В тази връзка отговорност на кандидата е да разработи проектно предложение въз основа на поставените от страна на УО изисквания, представени в Условията за кандидатстване, Условията за изпълнение и приложенията към тях.</p> <p>2. Условията за кандидатстване не поставят изисквания за начина на кореспонденция между оферирания и оферента във връзка с представянето на документите по букви з/ и з-1/ от т. 24 на тези Условия. Независимо от това, за да може представените документи да съответстват на посоченото в Условията, оферираният следва да е запознат, от една страна, с минималните технически</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>в. ДНА 2 - Изграждане на корпоративна идентичност (Дизайн на уебсайт, визитки, маркетингови материали, лога, т.н.)</p> <p>г. ДНА 3 - Домейн имена за фирмата и продукта</p> <p>е. ДНА 4 - Лиценз за платформа за мониторинг и управление за период от 1 година</p> <p>ж. ДНА 5 - Облачна инфраструктура за 1 период от 1 година</p> <p>1. Изброените ДМА и ДНА допустими разходи ли са по програмата ?</p> <p>2. Има ли изисквания за текста с, които се искат оферти от първи доставчик / производител? Трябва ли задължително да се изпраща пълната техническа документация или запитването трябва да съдържа, само компонентите, които производителя / първият доставчик може да предостави ?</p> <p>3. Как да докажа, че ДНА 3, 4, 5 са от първи производител ? - Доставчиците на тези услуги са компании като Google и Amazon.</p> <p>4. Моля да потвърдите: Тъй като изброените ДМА и ДНА са от различно естество (разработка на софтуер, дизайн, облачни услуги, мобилни услуги), в т.10 План за външно възлагане, от формуляра за кандидатстване, те трябва да са отделен ред с нужното описание, защо са необходими за изпълнението на проекта ?</p> <p>5. Предоставените оферти за ДМА и ДНА трябва да са валидни през целия период на изпълнение на проекта, до момента на планираното им закупуване или е достатъчно да обхващат крайния срок за кандидатстване по програмата ?</p> <p>Лек и според ден.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Мартин Стоев</i> <i>Ел. поща: marto_stoev88@abv.bg</i></p>	<p>и/или функционални характеристики на дълготрайния актив/и (съгласно посоченото в Приложение Е), за който/ито следва да представи оферта, а от друга, с фомата и изискванията за представяне на документите по з/ и з-1/ от т. 24 на Условието за кандидатстване.</p> <p>4. В т. 10 „План за външно възлагане“ кандидатите трябва да представят информация поотделно за всяка една процедура за избор на изпълнител, която следва да проведат. Обръщаме внимание, че видът процедура, която трябва да проведе, се определя в зависимост от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, включително съфинансирането от страна на бенефициента, за съответните инвестиции/услуги съгласно одобрения бюджет, при спазване на следните препоръки по отношение на определяне на процедурите за избор на изпълнители за дейностите по проекта. Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проекта с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ. Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са <b>функционално свързани помежду си</b>. Под „функционално свързани“ следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. За повече и по-подробна информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020.</p> <p>5. Офертата следва да е валидна към датата на кандидатстване (датата на подаване на Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020).</p>
317.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следния въпрос:</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА и ДНА, кандидатът следва да</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Доставчикът няма договор за дистрибуторство, но е готов да подпише декларация за първи доставчик. Ще се приеме ли като доказателство за първи доставчик? Благодаря Приятен ден!</p> <p>С уважение</p> <p>Подател: Димитър Церов Ел. поща: hydrogen@abv.bg</p>	<p>приложи към Формуляра за кандидатстване <i>оферта от производител или първи доставчик</i> за всяка отделна инвестиция в тези активи с предложена цена от производителя/първия доставчик. За да удостоверят, че представените от тях оферти за дълготрайни активи отговарят на изискването да са от производител или първи доставчик, кандидатите по процедурата следва да декларират обстоятелствата в Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б). В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, кандидатите следва да представят и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В случаите, когато офертата е представена от първи доставчик, приложимите документи с цел доказване на това обстоятелство освен Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б) са: оторизационно писмо от първи доставчик или договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от първи доставчик.</p> <p><b>Представянето на декларация, с която първия доставчик декларира сам за себе си посоченото обстоятелство (а именно, че е първи доставчик) е недопустимо.</b></p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че за деклариране на неверни обстоятелства се носи наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.</p>
318.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Благодаря Ви за отговорите на предните ми въпроси!</p> <p>Бих искал да отправя и следните запитвания:</p> <p>При бюджетирането се вписват разходи за материали и консумативи, които са необходими за реализирането на пазарната идея. В случай на</p>	<p>Както коректно сте посочили в запитването си, за да са допустими разходите за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи, същите следва да са предназначени за <u>влагане в производствения процес/процеса на предоставяне на услуги</u> за периода на изпълнение на проекта и да допринасят непосредствено за реализирането на предприемаческата идея. В случай че посочените от Вас разходи отговарят на това изискване същите ще може да се считат за допустими в рамките на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>производство на техническо изделие, подобни материали и консумативи могат да бъдат мотор-задвижващи други, лагерни възли, скрепителни елементи и др. За тях необходимо ли е да се прилагат към проектното предложение оферти и декларации от дилъри, както се изисква при закупуване на дълготрайни материални и нематериални активи? Имаме в предвид, че закупените материали и консумативи пряко се вграждат в изделието. В случай, че описаните се закупуват чрез средства за електронна търговия, кое се представя за оферта на продукта ( ако е необходимо). В системата в полето за добавянето на този разход, необходимо ли е да се опише в свободен текст нуждата от материали. Необходимо ли е да се конкретизират очакваните технически изисквания за тези изделия? Има ли ограничение на символите, които да бъдат използвани. В случай, когато е необходимо закупуването на лиценз за специализиран софтуер за конструиране и симулации и този лиценз е на годишен абонамент, към кое перо на разходи Вие бихте посъветвали да се начисли – в перо разходи за предоставяне на услуги допустимо ли е? Обръщам внимание, че лиценза е необходим за реализирането на целите на проекта и се използва само за него. Той не представлява стандартен софтуерен продукт, както операционна система или пакет за административни услуги, а технически насочен професионален продукт. Лицензът се закупува директно от сайта на производителя и там са описани съответните цени. При нужда да се посочи оферта за този лиценз, какъв документ е одачно да се използва? Запис на страницата на производителя с посочени цени и периоди достатъчно ли е? В бъдещото проектно предложение ще има нужда да се проивеждат уникални детайли за съответното изделие. Това ще бъде услуга, изпълнена от фирми занимаващи се с производство и обработка на метални и неметални материали. В този случай можем ли да сметем разхода за “разход за предоставяне на услуги”? Следователно трябва да бъде индикирано като външно възлагане за доставка със събиране на оферти?</p> <p>Благодаря предварително за отделеното време! Ще очаквам Вашите отговори!</p> <p>С уважение,</p>	<p>категорията разходи „материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги)“.</p> <p>По настоящата процедура изискване за представяне на оферта има само по отношение на дълготрайните активи – ДМА/ДНА.</p> <p>Моля, имайте предвид, че в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, при описанието на предвидените по проекта дейности кандидатите следва да обосноват необходимостта от всеки отделен разход, заложен в бюджета на проекта. Разход, който не е обоснован в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p> <p>По отношение на посочения от Вас годишен абонамент за специализиран софтуер, моля, запознайте се с отговори на въпроси № 112 и № 249.</p> <p>По отношение на производството на уникални детайли от трети страни следва да имате предвид, че допустимите разходи за външни услуги са изрично посочени в т.14.2., 6) от Условиата за кандидатстване и <b>същите не включват услуги с подобен обхват.</b></p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата необходима информация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Божидар Димитров Ел. поща: bozhidar.dimitrov@sibon-bg.com</p>	
319.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте, бихте ли пояснили каква е разликата в съдържанието между т. 5 от Критериите за допустимост и т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка? И в двата критерия е посочено устойчиво развитие (опазване на околната среда, повишаване на ресурсната ефективност и смекчаване на последиците от изменение на климата и приспособяване към тях), но в единия случай тяхното изпълнение е основание за отхвърляне на проекта, а в другия просто няма да получи точки по този критерий - т.е. все пак съществува хипотеза в която предприемаческата идея няма конкретен екологичен ефект. Моля за разяснение каква точно информация следва да фигурира в отделните раздели на формуляра за кандидатстване, имащи отношение към тези два критерия, и по какъв начин тя се разграничава. Благодаря!</p> <p>Подател: Лили Йорданова Ел. поща: lil_jordanova@abv.bg</p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 169.</p>
320.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>През 2018г. създадох еднолично дружество с цел производство на цифрова домофонна система, състояща се от ДВА ОСНОВНИ ПРОДУКТА – цифров пулт и цифров домофонен апарат. С цел реализацията на тази идея имам следните конкретни въпроси:</p> <p>Въпрос № 1: Допустим разход ли е закупуването на инструментална екипировка за целите на предприемаческата идея: няколко на брой шприцформи /матрици/ и няколко на брой щанци? В пояснение - същите са необходими за шприцването на пластмасовите детайли и респ. за щанцоването на металните детайли на горепосочените продукти и сами по себе си определят идентичността и уникалността на тези продукти, т.е. без наличието на инструментална екипировка, не могат да бъдат произведени продуктите заложи в предприемаческата идея.</p> <p>Въпрос № 2: Ако разхода за ДМА по Въпрос №1 е допустим, то възможно ли е да се използват наличните шприц-машина и преса, за шприцването на</p>	<p>По отношение отговори на въпроси от т. 1 до т. 3, моля, запознайте се с отговор на въпрос № 268, т. 1</p> <p>4. За да са допустими разходите за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи, същите следва да са предназначени за <u>влагане в производствения процес/процеса на предоставяне на услуги</u> за периода на изпълнение на проекта и да допринасят непосредствено за реализирането на предприемаческата идеята. В случай че нито един от посочените от Вас разходи не представлява ДМА и отговарят на горепосоченото изискване, същите ще може да се считат за допустими в рамките на категорията разходи „материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги)“.</p> <p>5. Всички категории допустими разходи са изрично и изчерпателно посочени в т. 14.2. от Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че посочените от Вас „3D-модели“ са пряко свързани с предприемаческата идея и е необходимо да бъдат изработени за целите на</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>пластмасовите детайли и шанцоването на металните детайли, които ще бъдат използвани само за тази цел и ще бъдат разположени в обекта, нает специално за реализирането на предприемаческата идея? Бих искал да поясня, че закупуването на нова шприц-машина в рамките на настоящия проект е скъп и нерентабилен разход, поради което не е целесъобразно да бъде заложен в проектното предложение. (Количествата пластмасови детайли, които ще се шприцват за реализирането на предприемаческата идея са крайно недостатъчни, за да осигурят едно рентабилно натоварване на една скъпа машина, каквато е шприц-машината!)</p> <p>Въпрос № 3: Ако разхода за ДМА по Въпрос №1 е допустим и като се вземе предвид Ваш отговор на въпрос №190, то бихте ли пояснили дали правилно разбираме, че закупуването на всички матрици за пластмасовите детайли и всички шанци за металните детайли, и за двата горепосочени продукта, трябва да бъдат обособени в един общ разход за закупуване на ДМА? Т.е. покупката на цялата инструментална екипировка трябва да бъде възложена на един производител/доставчик, с оглед на функционалната свързаност на продуктите (матрици и шанци)?</p> <p>Въпрос № 4: Въпреки многобройните въпроси и отговори по темата, бих искал да получа още веднъж Вашето потвърждение, дали са допустими разходите за закупуване на материали, необходими за производството на горепосочените два продукта – пластмаса за шприцване на пластмасовите детайли, спирален кабел, микрофон, високоговорител, електронни компоненти, печатни платки?</p> <p>Въпрос № 5: Допустим разход ли е изработката на 3D-модел на горепосочените два продукта и ако „ДА“ към кой разход следва да бъде отнесена?</p> <p>Въпрос № 6: С оглед обезпечаване на производството на горепосочените продукти с човешки ресурс, допустимо ли е наемането на 2 отделни помещения, на територията на 2 различни града, но намиращи се в една и съща група от териториалното деление по Критерий III.3 „Регионална приоритизация на проекти“, в които ще се осъществяват отделните/различните етапи от производството на домофонната система /в</p>	<p>реализирането ѝ, то същите може да бъдат възложени като външна услуга в рамките на разходите за външни услуги за разработване на технологии за производство на стоки и/или предоставяне на услуги.</p> <p>Ако посочените „3D-модел“ е преценено за целесъобразно да бъдат разработени в рамките на предприятието-кандидат, то за тяхното изработване биха били допустими следните разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разходи за възнаграждения на екипа, който ще бъде ангажиран с тяхното изработване – квалифициран персонал, нает на трудов договор в рамките на проекта;</li> <li>- разходи за ДМА и/или ДНА, придобити от трети страни, ако такива са необходими за нуждите на изработването им;</li> <li>- разходи за ползване на външни услуги, съгласно т.14.2., б) от Условието за кандидатстване;</li> <li>- разходи за материали и консумативи, които да се влагат при изработването им;</li> <li>- наем на помещението, в което тези модели ще бъдат изработени.</li> </ul> <p>В зависимост от това кои от горепосочените разходи ще бъдат приложими към реализирането на Вашата предприемаческа идея, следва да изберете и съответстващия на тях бюджетен ред (напр. разходите за възнаграждения се посочват на бюджетен ред „1. Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги);“; разходите за материали и консумативи – в бюджетен ред „4. Разходи за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги);“ и т.н.</p> <p>За повече информация, моля да се запознаете с Указанията за попълване на формуляра за кандидатстване (Приложение У), т. 5 „Бюджет“.</p> <p>6. Посоченото от Вас е допустимо при наличие на обосновка във Формуляра за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>точност в едното помещение ще се шприцват пластмасовите детайли и ще се шанцоват металните детайли, а в другото помещение ще се насищат печатните платки и ще се сглобява готовата продукция/?</p> <p>Благодаря за вниманието!</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Мартин Попов</i> <i>Ел. поща: ralimart@abv.bg</i></p>	<p>кандидатстване за нуждата от ползване на две работни помещения.</p>
321.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ бих искал да задам следните въпроси:</p> <p>1/ Представлява ли конфликт на интереси наличието на евентуални бъдещи търговски взаимоотношения с настоящия ми работодател, който да бъде доставчик на част от необходимите за целите на предприемаческата ми идея ДМА и при положение, че към момента на подаване на проектното ми предложение ще съм прекратил всякакви трудово-правни взаимоотношения с него? В точност: към момента на подаване на настоящото проектно предложение няма да имаме никаква връзка по линия работник-работодател и между нас няма по принцип никаква родствена връзка.</p> <p>2/ Допустим разход ли е трудовото възнаграждение на квалифицирано лице, част от екипа на предприемача, обект на оценка, наето на трудов договор, но с месторабота в друг град, извън обекта където ще бъдат позиционирани ДМА и попадащ в друга/различна териториална област от тази на седалището и основната дейност на фирмата? Например: Седалището и основната дейност по реализацията на предприемаческата идея са в град Видин, но квалифицираното лице, част от екипа, ще работи в град София в помощение, което не е обект на финансова помощ по настоящия проект. Допустимо ли е това? Допустим ли е този кандидат в екипа на предприемача? Допустими ли са разходите за трудово възнаграждение за него?</p>	<p>1. При подаване на проектното предложение по настоящата процедура, не следва да бъдат представяни оферти от лица и/или предприятия, които са пряко или косвено свързани с кандидата по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или които са в конфликт на интереси с него по смисъла на чл. 57 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012.</p> <p>При изпълнение на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът няма право да сключва договори с лица, с които е свързан по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или са обект на конфликт на интереси. Конфликт на интереси е налице, когато за безпристрастното и обективно изпълнение на функциите по договора на което и да е лице, може да възникне съмнение поради причини, свързани със семейството, емоционалния живот, политическата или националната принадлежност, икономически интереси или други общи интереси, които то има с друго лице, съгласно чл. 57 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012, както и по смисъла на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.</p> <p>При условие, че са спазени горепосочените изисквания, посоченото от Вас е допустимо.</p> <p>2 и 3. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 123.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3/ Във връзка с предходния въпрос – ако е допустимо – ще се промени ли оценката по Критерий III.3 „Регионална приоритизация на проекти“, с оглед на дадения пример? В точност – седалището и дейността по реализацията на предприемаческата идея са в една приоритетна област, а лице от екипа на предприемача, осъществява дейността си в друга област, различна от основната?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Ясен Иванов</i> <i>Ел. поща: newmikron@abv.bg</i></p>	
322.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.024 "Насърчаване на предприемачеството" имам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За реализирането на пазара на предприемаческата идея е необходимо закупуването сървърно пространство на месечна база. Къде трябва да бъде отнесен този разход при съставяне на бюджета? Към постоянни разходи (режийни) или в друго перо? Наемът на сървъра ще продължи да бъде разход и след проекта, защото той е съществен компонент от предприемаческата идея.</li> <li>2. Задължително ли е включването на дейност, която обосновава наема на работни помещения, персонал и т.нат?</li> <li>3. Допустим разход ли е закупуването на компютри, ако това е неизменна част от реализирането на предприемаческата идея? Компютрите ще се използват само и единствено за тази цел.</li> <li>4. Допустимо ли е наемането на чуждестранно лице при условията на трудов договор за работа от разстояние?</li> </ol> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Антония Петрова</i> <i>Ел. поща: tony_az@abv.bg</i></p>	<p>1. Всички категории допустими разходи са изрично и изчерпателно посочени в т. 14.2. от Условията за кандидатстване. <b>Съгласно представената в запитването Ви информация посоченият от Вас разход не попада в нито една от тези категории и не е допустим по процедурата.</b></p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата необходима информация.</p> <p>2. Моля, имайте предвид, че в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, при описанието на предвидените по проекта дейности кандидатите следва да обосноват необходимостта от всеки отделен разход, заложен в бюджета на проекта. Разход, който не е обоснован в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p> <p>3. Ако е налице обосновка във Формуляра за кандидатстване, че посочените от Вас компютри ще бъдат използвани единствено за целите на реализиране на пазара на предприемаческата идея, а не за общи административни нужди и при условие, че същите отговарят на изискванията за ДМА, е допустимо да бъдат придобити в рамките на проекта.</p> <p>4. Моля, запознайте се отговор на въпрос № 123 и № 222, т. 4.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
323.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте, Във Връзка с Процедура " Насърчаване на предприемачеството" по ОПИК имам следните въпроси:</p> <p>1. Счита ли се за независимо предприятие А, което е 100% собственост на едно физическо лице, в случай че същото физическо лице притежава 100 % от капитала и управлява юридическо лице Б? За юридическо лице Б е налице обстоятелството за неактивност през последните две приключени финансови години. При тази хипотеза, допустимо ли е кандидатстването по процедурата от юридическо лице А?</p> <p>2. При производството на софтуер за материали и консумативи се използват бази от данни и архиви. Ще бъде ли признато като допустим разход по настоящата процедура закупуването на такива бази от данни и архиви в перо "материали и консумативи", след като кандидатът обоснове необходимостта им за разработването на софтуер за реализирането на предприемаческата идея?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Петя Костадинова</i> <i>Ел. поща: lobbyact@gmail.com</i></p>	<p>1. Съгласно точка 11.1. от Условието за кандидатстване, критерий 4 от критериите за допустимост на кандидатите, за да са допустими по настоящата процедура кандидатите следва да са „независимо“ предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП). Съгласно цитирания закон, за независимо предприятие се счита онова юридическо лице, което отговаря на условията уредени в чл. 4, ал. г от ЗМСП.</p> <p>В конкретния случай кандидатът следва да разгледа възможността дали предприятието А не попада в хипотезата на чл. 4, ал. 8 от ЗМСП или в някои от останалите хипотези, уредени в алинеите на чл. 4 г от ЗМСП.</p> <p>2. За да са допустими разходите за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи, същите следва да са предназначени за <u>влагане в производствения процес/процеса на предоставяне на услуги</u> за периода на изпълнение на проекта и да допринасят непосредствено за реализирането на предприемаческата идея. Отчитането на материалите – тяхната покупка и влагането им в дейността следва да се извършва чрез съответните аналитични счетоводни сметки (с/ка „Материали“, „Разходи за материали“, „Разходи за дейността“ и/или други използвани от предприятието), открити за целите на проекта по време на неговото изпълнение. Аналитичното отчитане следва да се организира по конкретни видове материали и да дава информация за тяхното количество и цена.</p> <p>В случай че посочените от Вас разходи отговарят на даденото определение за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи и при условие, че същите може да бъдат отчетени по посочения начин, биха се считали за допустими в рамките на категорията разходи „разходи за материали и консумативи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги)“.</p>
324.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по процедура BG16RFOP002-2.024</p> <p>1. Въпреки че вече има зададени въпроси (108 и 203) по темата, от вашите отговори все още не става ясно как УО ще изчислява ЕBITDA. В тази връзка</p>	<p>1. В направеното разяснение в отговор на въпрос 203 УО посочва, че при изчисляването на показателя „Прогнозна стойност на ЕBITDA“ за нуждите на оценката на проектните предложения се взимат предвид прогнозни данни за три приключени финансови години, следващи годината на приключване на проекта. С цел улесняване на кандидатите при попълване на Бизнес плана (Приложение</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предлагам конкретен сценарий, който да коментирате:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сключен грантов договор с УО през месец март 2019;</li> <li>- Закупено компютърно оборудване на стойност 30 000 лв. по проекта през юни 2019;</li> <li>- Проектът приключва през септември 2020;</li> <li>- Съгласно указанията на УО - N, N+1, N+2 са прогнозни години, като N е първата приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта;</li> <li>- В конкретния пример година N е 2021 г., N+1 е 2022 г., а N+2 е 2023;</li> <li>- В Приложение А Бюджет, таблица 4, Управляващият орган е заложил автоматично изчисляване на разходите за амортизация на предвидените за придобиване по проекта дълготрайни активи през трите приключени финансови години, следващи годината на приключване на проекта;</li> <li>- При попълване на бюджета, въведената формула залага амортизации за компютрите през години N (2021 г.) и N+1 (2022 г.) по 15 000 лв.;</li> <li>- При така попълнен бюджет Бенефициентът ще изчисли <math>EBITDA = x - y + 15\,000</math> лв. за година N (2021 г.) и за година N+1 (2022 г.), (където x е "Нетни приходи от продажби за съответната година", а y е "Разходи за дейността за съответната година");</li> <li>- Реално (за да не изпадаме в повече подробности ще разгледаме само 2022 г.) през година N+1 (2022 г.) бенефициентът счетоводно ще отчете 0 лв. амортизации за активите</li> <li>- Реалното изчисление, по счетоводни документи, на <math>EBITDA = x - y + 0</math></li> </ul> <p>Двете стойности на EBITDA значително ще се разминават в зависимост от това дали се изчисляват по бюджет или по счетоводни документи.</p> <p>В тази връзка - коя стойност трябва да се заложи като индикатор по проекта: <math>x - y + 15\,000</math> лв. или <math>x - y + 0</math></p> <p>2. Има ли ограничение за броя лица назначени като допълнителен</p>	<p>А) и за да има унифициран подход за всички кандидати при извършване на прогнозите, Управляващият орган е заложил автоматично изчисляване на разходите за амортизация на предвидените за придобиване по проекта дълготрайни активи през трите приключени финансови години, следващи годината на приключване на проекта (колони 6, 7 и 8 от лист „Прогнозна амортизация“). Следователно за изчислението на индикатора следва да бъде ползвана начислената амортизация спрямо стойностите в Приложение А за трите години приключили финансови години следващи годината на приключване на проекта.</p> <p>В допълнение имайте предвид, че разгледаните от Вас два хипотетични варианта са идентични и крайната стойност на EBITDA и при двата ще бъде еднаква. Съгласно критериите за оценка EBITDA се определя по следният начин:</p> <p><math>EBITDA</math> за съответната година = Нетни приходи от продажби за съответната година - Разходи за дейността за съответната година + Разходи за амортизации за съответната година.</p> <p>Разходите за амортизация присъстват веднъж със знак <b>минус</b> защото са част от разходите за дейността, които се изваждат и веднъж със знак <b>плюс</b>. Реално влиянието на разходите за амортизация е нулево, като EBITDA зависи от нетните приходи от продажби и разходите за дейността без разходите за амортизации.</p> <p>2. В случай че питането Ви се отнася до квалифицирания персонал, който не е обект на оценка, следва да имате предвид, че Условията за кандидатстване не поставят ограничение по отношение на броя лица, които могат да бъдат наети в рамките на проекта. Независимо от това следва да имате предвид, че съгласно т. 14.2., 1) от Условията за кандидатстване „<i>Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги) – до 50% от общо допустимите разходи по проекта</i>“.</p> <p>3. Моля, запознайте се с разясненията на УО по въпрос № 118, т. 8.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>квалифициран персонал</p> <p>3. Моля да потвърдите отговора, даден на информационния ден в София, че асемблирането на компютърни части представлява производство и че фирмите, занимаващи се с тази дейност се считат за производители.</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Иконом Икономов</i> <i>Ел. поща: econo@abv.bg</i></p>	
325.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура „Насърчаване на предприемачеството“ имам следните въпроси:</p> <p>Правилно ли разбираме, че:</p> <p>1. За да бъде обект на оценка по критерий 1 „Образователно-квалификационно ниво на предприемача“ и критерий 2 „Професионален опит на предприемача в областта на предприемаческата идея“ от раздел II „Опит и образование на предприемача и на екипа на кандидата“ съгласно Приложение Ж „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, предприемачът задължително трябва да бъде включен в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, т.е. същият е част от екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и за който са предвидени възнаграждения със средства по проекта?</p> <p>2. Във връзка с въпроса по т.1 – това означава ли, че е необходимо, освен предприемача, към екипа на кандидата да бъдат включени само още две лица, за да може проектното предложение да получи максимален брой точки по критерий 6 „Устойчива заетост“ от раздел I. „Ефективност на предприемаческата идея“, а именно – в резултат от изпълнението на проекта ще се осигури устойчива заетост на минимум 3 (три) лица – 6 точки?</p> <p>3. Във връзка с въпросите по т. 1 и т. 2 и във връзка с отговор на въпрос</p>	<p>1. Моля, запознайте с отговори на въпроси № 79; 82, т.3; 131, т.1 и 2 и 147, т.1.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 37, т.1, 44, т.1.2, 48 и 84, т.3.</p> <p>3. Съгласно критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в случай че всички членове на екипа на кандидата (различни от предприемача) притежават образователно-квалификационна степен “магистър“ или по-висока степен в областта на предприемаческата идея и във Формуляра за кандидатстване е описана логическата свързаност между образователно-квалификационното ниво и областта на предприемаческата идея, проектното предложение следва да получи 5 точки по критерий 3 „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“ от критериите за техническа и финансова оценка.</li> <li>- в случай че членовете на екипа на кандидата имат общо &gt; 7 години професионален опит в областта на предприемаческата идея и във Формуляра за кандидатстване е описана логическата свързаност между професионалния опит и областта на предприемаческата идея, проектното предложение следва да получи 8 точки по критерий 4 „Професионален опит на екипа на кандидата в областта на предприемаческата идея“ от критериите за техническа и финансова оценка.</li> </ul> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по конкретен критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектното предложение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>№122 – след като предприемачът няма да се оценява по критерий 3 „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“ и критерий 4 „Професионален опит на екипа на кандидата в областта на предприемаческата идея“ от раздел II. „Опит и образование на предприемача и на екипа на кандидата“, а същият ще е част от екипа, това означава ли, че за да получи проектното предложение максимален брой точки по критерий 3 и 4, е достатъчно двамата други членове на екипа да имат образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на идеята и професионален опит в областта на идеята над 7 години общо?</p> <p>4. Във връзка с отговор на въпрос № 35, т. 2, за да удостоверим професионалния опит на предприемача / екипа е необходимо да представим един от следните документи: трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, трудов договор, граждански договор, договор за управление. Моля за пояснение как можем да докажем опита въз основа единствено на трудов договор, при положение, че в него не е упомената дата на прекратяване на трудовото правоотношение по този договор?</p> <p>Благодаря предварително! Поздрави,  <i>Подател: Тереза Преславска</i> <i>Ел. поща: tpreslavska@epconsulting.bg</i></p>	<p>4. При подаване на проектното предложение, кандидатите следва да изберат и приложат този/тези документ/и, чрез който/които в най-пълна степен се потвърждава наличието на необходимия професионален опит на предприемача в областта на идеята.</p> <p>Предвид изложеното, в случай че към проектното предложение приложите единствено трудов договор, за да бъде взет предвид този договор като документ за удостоверяване на придобития професионален опит на предприемача, от него следва да са видни обстоятелствата, необходими за извършване на оценката, т.е. задължително позиция/длъжност и период на заетост на лицето в съответната организация.</p>
326.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос по процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“:</p> <p>Съгласно критериите за оценка по процедурата професионалният опит на предприемача в областта на предприемаческата идея се оценява на базата на „трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, трудов договор, граждански договор, договор за управление.“ В отговор на предишен въпрос бяхте посочили, че за да е валиден гражданският договор като доказателство за професионалния опит на предприемача е необходимо по договора да има плащане. Въпросът ми е с какъв документ може да бъде доказано плащането по гражданския договор – платежно нареждане,</p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно начина на извършване на плащане по гражданския договор по описания от Вас начин чрез платежно нареждане или разходен ордер.</p> <p>Допълнително, моля, запознайте се с отговора на въпрос № 258, т.2 и № 300.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разходен ордер или друг документ?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Иван Влахов</i> <i>Ел. поща: vlahov99@yahoo.com</i></p>	
327.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Подготвяме проект, по който трябва да се закупи инсталация за производство на нов тип преса. Инсталацията след монтажа ѝ трябва да се тества в продължение на 72 часа. За тази цел ще е необходимо предприемачът да изработи експериментален опитно-промишлен образец на тестова преса. Тестването ще служи и за маркетинговото представяне на продукта пред потенциални клиенти.</p> <p>Въпросът е: Разходите за изработване на този тестов образец може ли да се отнесат като допустими разходи по проекта и ако са допустими, към кое перо от Бюджета трябва да се отнесат: към разходи за материални активи или към разходи за материали, от които ще се изработи тестовия образец.</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Пламена Овчарова</i> <i>Ел. поща: intech.mechatronics@gmail.com</i></p>	<p>В случай че посоченият от Вас експериментален опитно-промишлен образец на тестова преса е пряко свързан с реализиране на предприемаческата идея и следва да бъде изработен в рамките на проекта, то за неговото изработване биха били допустими следните разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разходи за възнаграждения на екипа, който ще бъде ангажиран с неговото изработване – квалифициран персонал, нает на трудов договор в рамките на проекта;</li> <li>- разходи за ДМА и/или ДНА, придобити от трети страни, ако такива са необходими за нуждите на разработване на образца;</li> <li>- разходи за ползване на външни услуги, които са посочени в т. 14.2 от Условието за кандидатстване;</li> <li>- разходи за материали и консумативи, които да се влагат при изработването на образца;</li> <li>- наем на помещението, в което образецът ще бъде изработен.</li> </ul>
328.	01.08.2018 г.	<p>1. Във връзка с отговор на въпрос №144.7, моля да разясните защо не следва в екипа да се включват лица, които нямат опит в областта на проектната идея?</p> <p>Има ли такова условие за допустимост в Условието за кандидатстване. Това не е ли предмет само на техническа и финансова оценка. Т.е. „последствието“ за кандидата, ако екипът няма достатъчно опит, е да да получи по-малко от максималните или 0 точки по критерия. Освен това формулировката за критерия за оценка никъде не указва, че всеки от членовете на екипа следва да минимум някакъв опит, а се оценява опитът на</p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 134, т. 4 и 144, т. 7.</p> <p>2. Закупуването на посочената в запитването Ви компютърна конфигурация е допустимо по настоящата процедура, в случай че активът няма да бъде използван за общи административни нужди, а нуждата от него е по отношение на предприемаческата идея и е обоснована във Формуляра за кандидатстване (вкл. необходимостта от 2 монитора). Допълнително, дълготрайните активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>екипа в цялост. Защо да не е възможно екипът да се състои от един магистър без опит и един балавър с над 7 години опит, при което по критерия проектното предложение да получи 4,5 + 8 точки?</p> <p>2. Допустимо ли е закупуването на компютърна конфигурация /1 бр. ДМА./, която се състои от компютър, два монитора, мишка и клавиатура, която е необходима за реализиране на пазара на предприемаческата идея и необходимостта от 2 монитора се обуславя от спецификата на проекта и областта на приложение на идеята?</p> <p>3. Моля за разяснение дали е допустимо да не се формулира във формуляра само една дейност „Дейност 1 за реализиране на пазара на предприемаческа идея“, а дейностите се разбият по логически свързани етапи на реализация на проекта или съгласно бюджета на проекта и при условие, че всяка от дейностите е необходима за реализиране на пазара на предприемаческата идея. Например дейност 1 – закупуване на ДМА за реализиране на пазара на ..., дейност 2 – наемане на квалифициран персонал за ..., дейност 3 – създаване на интернет страница на дружеството с цел реализиране на пазара на предприемаческата идея и т.н.</p> <p>4. Във връзка с изискването за наемането на персонал, който не е обект на оценка, моля да напишете в чии компетенции ще бъде на етап реализиране на проекта преценката дали лицата имат образование, сходно на позицията, която ще заемат или мин.2 години професионален опит, сходен на позицията по проекта? Защото кандидатът/бенефициентът може да намира сходство с позицията по проекта, но Управляващият орган в лицето на хората, които осъществяват мониторинг на проекта, може да са на друго мнение? Ще има ли бенефициентът ангажимент да търси одобрение на УО за назначаването на този персонал?</p> <p>5. Всички описани в условията за кандидастване документи за доказване на професионалния опит ли се прилагат, или по преценка на кандидата напр.само трудова книжка, само трудов договор и т.н.?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за период от три години от окончателното плащане за МСП.</p> <p>3. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 38, т. 8 и 179.</p> <p>4. Преценка относно посоченото в запитването Ви съответствие ще бъде извършена от страна на Управляващия орган на база на информацията и документите, които бенефициентът представи по отношение на съответното лице, част от квалифицирания персонал, който не е обект на оценка.</p> <p>За повече информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 (което може да бъде намерено на интернет страницата на Управляващия орган- <a href="http://opic.bg/opik/rkovodstvo-za-izplnenie-na-dbfp-po-operativna-programa-inovatsii-i-konkurentosposobnost-2014-2020">http://opic.bg/opik/rkovodstvo-za-izplnenie-na-dbfp-po-operativna-programa-inovatsii-i-konkurentosposobnost-2014-2020</a>).</p> <p>5. Моля, запознайте се с отговора на въпрос № 325, т. 4.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Александър Илиев Ел. поща: <a href="mailto:alfega@abv.bg">alfega@abv.bg</a></p>	
329.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура за подбор на проектни предложения „Насърчаване на предприемачеството“ имаме следният въпрос.</p> <p>Съгласно „Условия за кандидатстване“ по процедура „Насърчаване на предприемачеството“, новорегистрирано предприятие с КИД Q 88 „Социална работа без настаняване“ и по точно КИД 88.10 „Социална работа без настаняване за възрастни лица и хора с увреждания“, е допустим код на икономическа дейност за кандидатстване.</p> <p>Той включва: -предоставяне на социални услуги, консултиране, социална защита, съдействие и други сходни услуги, насочени към възрастни хора и лица с увреждания. Услугите могат да се предоставят по домовете на подпомаганите лица или на други места от държавни служби или частни организации, национални и местни организации за самопомощ или от специалисти, предоставящи съвети и консултации: •домашни посещения и социален патронаж; •дейност на дневни центрове за стари хора или за лица с увреждания (без центровете за деца с увреждания); •професионална рехабилитация за хора с увреждания, ако в тези дейности образователният компонент не е съществен;</p> <p>Основна социална услуга, заложена в предприемаческата ни идея, е да осъществяваме социален патронаж, които да включва приготвяне на храна и разнос по домовете. За целта ще имаме нужда да закупим кухненско обзавеждане и оборудване.</p> <p>Въпросът ни е следният: Допустим разход ли ще е ако за реализацията на предприемаческата ни идея закупим кухненско оборудване, чрез което сами да приготвяме храна</p>	<p>В случай че посочените в запитването Ви „кухненско обзавеждане и оборудване“ представляват дълготрайни материални активи, които са необходими за реализиране на пазара на предприемаческата Ви идея, същите биха били допустими.</p> <p>Следва да имате предвид, че дълготрайните материални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за период от три години от окончателното плащане за МСП.</p> <p>Допълнително, с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в тези активи с предложена цена от производителя/първия доставчик. В случаите, когато кандидатът (и след допълнително изискване) не е представил/не е представил в изискуемата форма посочените документи, съответният разход ще бъде премахнат от бюджета на проекта служебно от Оценителната комисия.</p> <p>Моля, имайте предвид, че преди сключването на административния договор за БФП се извършва служебно кръстосана проверка на дейностите, предложени от потенциалните бенефициенти на помощта от ОПИК, с оглед избягване на двойно финансиране на дейности, вкл. такива финансирани по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(според всички законови изисквания, лицензи и регистрации за акъв тип обект) и да я разнасяме по домовете на стари хора и лица с увреждания или ще може да осъществяваме тази дейност само ако доставяме храна, която е закупена от външна фирма?</p> <p>Молим за разяснение на гореописаният казус.</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Теодор Тодоров</i> <i>Ел. поща: teodor.todorov@cccinfo.bg</i></p>	
330.	01.08.2018 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване, Екип- „допълнителен квалифициран персонал, лицата не са обект на оценка и не следва да бъдат посочвани поименно”, за тези лица едно от изискванията е кандидатите:</p> <p>а/ задължително да включат информация за изискванията по отношение на: - образование, сходно на позицията, която лицето ще заема по проекта и/или минимум 2 години професионален опит, сходен на позицията, която лицето ще заема по проекта;</p> <p>1. Това изискване кумулативно ли е?</p> <p>2. Достатъчно ли е лицата от този персонал да имат 2 години сходен професионален опит, без да имат сходно образование, или обратното?</p> <p>3. Ако изпълнението само на едно от условията по подточка а/ е достатъчно, то следва ли във формуляра за кандидатстване да се посочи на кое точно изискване отговарят лицата?</p> <p>4. Ако заложим изискване за сходно образование във Формуляра, то следва ли да посочваме какво точно е образованието – специалност или придобита квалификационна степен например?</p> <p><i>Подател: Ивета Иванова</i></p>	<p>1 и 2. Бихме искали да обърнем внимание, че по начина, по който е формулирано изискването в Условието за кандидатстване относно квалифицирания персонал, който не е обект на оценка, образованието и професионалният опит могат да бъдат заложили по преценка на кандидата кумулативно или алтернативно т.е. кандидатът има правото да прецени, според спецификата на съответната позиция, дали да заложи изискване само по отношение на образование или да изиска само 2 години сходен професионален опит или да заложи и двете изисквания едновременно.</p> <p>3. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване следва да се посочи на кое точно изискване отговарят лицата, част от квалифицирания персонал, който не е обект на оценка.</p> <p>4. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 37, т. 2 и 171, т. 3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: ivanova_i_i@abv.bg</i>	
331.	01.08.2018 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Моля за разяснения във връзка със следните въпроси, които възникнаха в хода на подготовката на проектното ни предложение по процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“:</p> <p>1. В рамките на разясненията по Въпрос №84, т.1 посочвате "Следва да имате предвид, че за да бъде взет предвид професионалния опит на дадено лице въз основа на граждански договор, трябва задължително да е налице плащане по този договор". Моля да уточните дали Оценителната комисия ще изисква някакъв документ във връзка с плащането по гражданския договор (в т. 24. "Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" от Условиата за кандидатстване не е посочен такъв). В случай че прецените, че е необходимо изискването на подобен документ, моля да уточните какъв ще бъде той.</p> <p>2. След задълбочен преглед на Условиата за кандидатстване и приложимите документи не открих ограничение/изискване предоставените граждански договори, доказващи професионалния опит в областта на предприемаческата идея да са за услуги, извършени на територията на Република България, но въпреки това желая да попитам дали Оценителната комисия ще приема граждански договори от чужбина като източник на проверка по критерий П.2. Професионален опит на предприемача в областта на предприемаческата идея и критерий П. 4. Професионален опит на екипа на кандидата в областта на предприемаческата идея.</p> <p>Предварително благодаря за ясните и изчерпателни отговори.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Елена Кръстева</i> <i>Ел. поща: e.k.krusteva@gmail.com</i></p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговора на въпрос № 258, т. 2.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговора на въпрос № 38, т. 2.</p>
332.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът ми е свързан със секторите за дейност.</p>	<p>Моля, имайте предвид, че определянето на сектор, в който попада дадена икономическа дейност, не попада в рамките на компетентността на</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Фирмата спада към сектори J59 "Производство на филми, телевизионни предавания, звукозаписване и издаване на музика " и J60 „Радио- и телевизионна дейност“</p> <p>Ще кандидатства със създаване на предавания, които ще се предлагат за продажба към телевизии.</p> <p>Към коя от дейностите проекта по-точно попада? Към J59 "Производство на филми, телевизионни предавания, звукозаписване и издаване на музика " с краен срок - 05.09 или J60.20 Създаване и излъчване на телевизионни програми - 07.11?</p> <p>Благодаря за отговора!</p> <p><i>Подател: Анна Николова</i> <i>Ел. поща: anna.n.nikolova@gmail.com</i></p>	<p>Управляващия орган.</p> <p>За повече информация относно обхвата на сектори J59 и J60 Ви препоръчваме да се запознаете с Класификация на икономическите дейности КИД-2008, което е включено като приложение Й към Условието за кандидатстване. В раздел „Обяснителни бележки“ на документа има описание на обхвата на всяка една икономическа дейност.</p>
333.	01.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.024 за Насърчаване на предприемачеството, имам няколко въпроса:</p> <p>1. В раздел 11.1, т. 5 се казва, че „Предприемачът не трябва да има участие в управлението и да притежава над 10% собственост в капитала (да бъде съдружник или акционер) на друго юридическо лице или едноличен търговец, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите, с изключение на юридически лица или еднолични търговци, които не са осъществявали дейност през последните две приключени финансови години[2]”, което се доказва с Декларация за неактивност, подадена към НСИ</p> <p>В тази връзка:</p> <p>- Тази Декларация за неактивност, допустимо ли е да се подаде към настоящия момент, но да касае предходните 2 години?</p>	<p>1. Предприемачът трябва да отговаря на цитираното в запитването Ви изискване в периода от подаване на проектното предложение до приключване на изпълнението на проекта. Кандидатите са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че предприемачът отговаря на това изискване като представят към проектните предложения Декларация от физическото лице-предприемач (Приложение Б1). Преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираните от одобрените кандидати на етап кандидатстване обстоятелства за предприемача, като проверката ще касае наличие на обстоятелствата както към датата на кандидатстване, така и към датата на сключване на административния договор. В случай че след проверката се установи, че предприемачът не отговаря на изискването, на кандидата ще бъде издадено решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. В случай че по време на изпълнение на проекта се установи, че предприемачът не отговаря на изискването, получената безвъзмездна финансова помощ подлежи на възстановяване.</p> <p>Предвид изложеното, неосъществяването на дейност през последните две</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- Може ли фирмата кандидат по процедурата, да е регистрирана през април 2016 г. и въпреки това да кандидатства по процедурата, предвид че не е осъществявала дейност до момента и представи Декларация за неактивност</p> <p>- В случай че отговорът на горния въпрос е отрицателен, то може ли същото лице да регистрира нова фирма и да представи за съществуващата Декларация за неактивност?</p> <p>2. Допустимо ли е за защитаване на точките за Опит на предприемача и екипа да се представи документ от чужбина – какъв би бил той, предвид че различните държави имат различна документация – достатъчно ли е справка от фирмата работодател?</p> <p>Поздрави,  <i>Подател: Линда Емилова</i> <i>Ел. поща: linda@id-events.com</i></p>	<p>приключени финансови години следва да се удостовери чрез представяне на Декларация за неактивност, подадена към НСИ преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (приложимо в случай че декларацията не е оповестена в Търговския регистър), докато на етап кандидатстване се представя единствено Декларация от физическото лице-предприемач (Приложение Б1).</p> <p>Посоченото във второто тире от запитването Ви е недопустимо, тъй като кандидатът няма да отговаря на един от критериите за допустимост, а именно предприятието да е регистрирано след 31.12.2016 г.</p> <p>По отношение на последното тире от запитването Ви, моля, запознайте се с отговори на въпроси № 42, т. 2, № 101, т. 1, № 113, т. 2 и № 170, т. 2.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговора на въпрос № 38, т. 2.</p>
334.	02.08.2018 г.	<p>Уважаеми, екип на Управляващия орган,</p> <p>Имам следните два допълнителни въпроса към вас:</p> <p>Ще получи ли моето проектно предложение точки по Критерий "Регионална приоритизация на проекти", ако седалището на фирмата ми се намира в град Монтана, а изпълнението на дейностите се намира в град Горна Оряховица? Възможна ли е следната хипотеза: Представяването от мен дружество предвижда да наеме със средства по проекта на трудов договор квалифициран персонал, който е обект на оценка - Предприемача и един член от екипа на Предприемача, т.е тук имам 2-ма души на трудов договор, които ще задържа при тези условия за 6 месеца след изпълнение на проекта, за целите на осигуряване на устойчива заетост. Допълнително планирам да наема и посоча в т.9 ЕКИП и трето лице, което не е обект на оценка, и което също ще продължи да работи на трудов договор в продължение на 6 месеца след приключване на проекта, но не предвиждам средства по проекта за заплатите на това трето лице, т.е. те ще бъдат финансирани от представяването от мен дружество. Предвид гореизложеното, ще се счете ли, че вследствие изпълнението на</p>	<p>1. По отношение на критерий III.3 „Регионална приоритизация на проекти“, за да получи съответните точки (1, 3 или 5, в зависимост от групата области, в която попада), предприятието-кандидат следва да е регистрирано (да има седалище) на територията на съответната група области и всички заложи разходи в бюджета да се реализират също в рамките на тази група от области.</p> <p>При така описаната от Вас хипотеза, град Горна Оряховица е част от област Велико Търново, която е във втората група области, а област Монтана е в първата, т.е. предприятието кандидат не отговаря на горепосоченото условие - критерият не е изпълнен, поради което ще получи „0“ точки.</p> <p>2. Съгласно Приложение Л за целите на процедурата под „устойчива заетост“ се има предвид осигуряване на заетост (работни места) за период от 6 месеца след приключване на проекта при запазване на условията (длъжност, часова заетост, размер на възнаграждение, наемане на трудов договор и др.), приложими към <u>екипа на кандидата</u> съгласно т. 14.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Допълнително, в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат <b>само екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението</b></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проекта е осигурена устойчива заетост за 3 лица и ще получа ли максимален брой точки по Критерий "Устойчива заетост" предвид факта, че не предвиждам средства по проекта за това трето лице по т.2 по-горе?</p> <p>С Уважение,</p> <p><i>Подател: Методи Цеков</i> <i>Ел. поща: metodi.rumenov.tsekov@gmail.com</i></p>	<p><b>на проекта и за който са предвидени възнаграждения със средства по проекта.</b></p> <p>Във връзка с горепосоченото и в случай че за третото лице не са предвидени разходи за възнаграждения със средства по проекта, същото не следва да бъде описвано в т. 9 „Екип“ и съответно няма как с него да бъде изпълнен критерия за устойчива заетост, тъй като той е приложим само за екипа на кандидата.</p>
335.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за Вашите разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. Ще се считат ли за допустими разходите за наемане на трудов договор на квалифициран персонал с опит в санитарните дейности за нуждите на лекарски или зъболекарски кабинети, като се има предвид, че санитарната работа е задължителен елемент от предоставянето на качествени медицински грижи, тъй като тя е свързана с осигуряването на хигиена в кабинета, обезвреждането и изхвърлянето на опасни отпадъци, вкл. биологични такива, асистира на пациентите при необходимост, подготвя материалите и оборудването за извършване на манипулации и др.</p> <p>2. Изисквате ли някакви документи като доказателство за извършените плащания по граждански договор, с който се удостоверява професионалния опит на предприемача или член на екипа?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Маги Асенова</i> <i>Ел. поща: assenova.magi@abv.bg</i></p>	<p>1. Кандидатите могат да наемат на трудов договор допълнителен <b>квалифициран персонал</b>, необходим за изпълнението на проекта, който не е обект на оценка. В тази връзка, ако посочения в запитването „квалифициран персонал с опит в санитарните дейности за нуждите на лекарски или зъболекарски кабинети“ е необходими за изпълнението на проекта, същият може да бъде включен като част от екипа по проекта и съответно разходите за възнаграждения за него биха били допустими.</p> <p>Следва да имате предвид, че лицето/лицата, част допълнителния квалифициран персонал не следва да бъдат посочени поименно в т. 9 от Формуляра за кандидатстване и няма да бъдат оценявани по критериите от раздел II на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж), но те трябва да имат <b>образование, сходно на позицията, която ще заемат по проекта и/или минимум 2 години професионален опит, сходен на позицията, която ще заемат по проекта.</b></p> <p>Допълнително, окончателно становище относно допустимостта на конкретен разход, включен в рамките на подаденото проектно предложение, ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно това проектно предложение.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 258, т. 2.</p>
336.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ - J58 "Издателска дейност", моля да отговорите на въпроса допустим разход ли е закупуването на лазерен или</p>	<p>По настоящата процедура са допустими разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за реализиране на пазара на предприемачески идеи (продукти – стоки и/или услуги). В тази връзка, в случай че посочените от Вас „лазерен или мастилено-струен принтер, печатащ минимум размер А2“ са необходими за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>мастилено-струен принтер, печатащ минимум размер А2.</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Елена Баева</i> <i>Ел. поща: tempovelingrad@abv.bg</i></p>	<p>реализиране на предприемаческата Ви идея, то при спазване и на останалите условия за допустимост на разходите, посочени в раздел 14 от Условието за кандидатстване, разходите за тяхното закупуване биха били допустими за финансиране.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на конкретен разход, включен в рамките на подаденото проектно предложение, ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно това проектно предложение.</p>
337.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Собственик съм на фирма, регистрирана през Март 2018г. с код на основна дейност М 71.20 "Инженерни и технически консултации".</p> <p>За допълване на основната ни дейност бихме искали да разработим проект, попадащ под код 63.12.</p> <p>Двата кода попадат в различни срокове за подаване на проектни предложения. При така изложената ситуация кой срок на кандидатстване е определящ?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: В.Николов</i> <i>Ел. поща: info@ecoteam-bg.eu</i></p>	<p>Съгласно посочено в т. 25 от Условието за кандидатстване, разпределението на кандидатите в рамките на двата крайни срокове за кандидатстване е по кодове на основна икономическа дейност. В този смисъл, крайният срок за кандидатстване за предприятие с код на основна дейност М71.20 "Инженерни и технически консултации" е 16:30 часа на 07.11.2018 г.</p> <p>Допълнително, моля, запознайте се с отговора на въпроси № 9, т. 3.</p>
338.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с новооткритата процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>Предприемачът, който кандидатства по процедурата и представлява фирмата-кандидат, участва в Контролния съвет на кооперация в сферата на земеделието. Според устава на кооперацията, Контролният съвет има следните характеристики:</p>	<p>На база на така представената от Вас информация става ясно, че предприемачът участва в управлението на кооперацията и съответно цитираното от Вас изискване за допустимост по процедурата не е изпълнено.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Контролният съвет е специализиран орган на кооперацията. Той:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проверява дейността на кооперацията;</li> <li>- контролира спазването на устава и на решенията на Общото събрание;</li> <li>- когато установи съществени нарушения на Закона за кооперациите или на устава, допуснати от Управителния съвет, Контролният съвет свиква Общо събрание.</li> </ul> <p>2. Членовете на Контролния съвет могат да участват в заседанията на УС със съвещателен глас.</p> <p>3. Контролният съвет отчита своята работа пред Общото събрание.</p> <p>4. Членовете на Контролния съвет отговарят солидарно, ако виновно са причинили вреди на кооперацията.</p> <p>5. За извършване на планови проверки на членовете на Контролния съвет, като извършват тези проверки се заплаща възнаграждение в размер, определен от Общото събрание.</p> <p>6. Общото събрание утвърждава правилник за работата на КС.</p> <p>Като член на кооперацията, предприемачът участва с минимална вноска от 50 лв., а записаният собствен капитал за 2017 г. на кооперацията е в размер на 500 000 лв.</p> <p>При така представената ситуация, може ли да се счита, че предприемачът отговаря на изискването: "Предприемачът не трябва да има участие в управлението и да притежава над 10% собственост в капитала (да бъде съдружник или акционер) на друго юридическо лице или едноличен търговец, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите, с изключение на юридически лица или еднолични търговци, които не са осъществявали дейност през последните две приключени финансови години."?</p>	





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави:</p> <p><i>Подател: С.Георгиева</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i></p>	
339.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Проектът, с който ще кандидатствам извършва и ще продължи да изпълнява дейността си в код 71.11 Архитектурни дейности. В тази връзка имам въпроси:</p> <p>1. В Приложение Т „Тематични области на ИСИС“, в последната област „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии“ - в първата точка пише следното: „културните и творческите индустрии (според дефиниция на ЕК: архитектура, архивно дело и библиотекарство, артистично занаятчийство, аудио-визуални форми (филми, ТВ, видео игри и мултимедия), културно наследство, дизайн, вкл. моден дизайн, фестивали, музика, сценични и визуални изкуства, издателска дейност, радио;</p> <p>Това означава ли, че с код 71.11. Архитектурни дейности и извършвайки дейността си в същия код ще получа допълнително 2 точки съгласно критерия „Съответствие с ИСИС“ съгласно методиката за оценка?</p> <p>2. При попълване на Раздел 4. Финансова информация – кодове по измерения, се изисква попълването на две полета.</p> <p>Първото е в 4.1 Област на интервенция. Имайки предвид, че дейността е по код 71.11 не разбирам коя интервенция да избира.</p> <p>067. Развитие на дейността на МСП подкрепа за предприемачество и създаване на предприятия;</p> <p>076. Развитие и популяризиране на културни и творчески активи в МСП;</p> <p>077. Развитие и популяризиране на културни и творчески активи в или за МСП;</p> <p>Кое от трите трябва да избира в моя случай или и трите трябва да бъдат избрани?</p> <p>Второто поле в 4.7 Икономическа дейност. Имайки предвид отново</p>	<p>1. Съответствието с Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) е критерий за приоритизация на проектите в рамките на настоящата процедура.</p> <p>Във връзка с оценката по критерия, в т. 11 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да представят информация за това, по какъв начин проектът попада в обхвата на приоритетните направления на определените в ИСИС тематични области, които са посочени в Приложение Т към Условието за кандидатстване.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по конкретен критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация за конкретното проектното предложение.</p> <p>2. Определянето на областта на интервенция и икономическата дейност от полета 4.1 и 4.7 на Формуляра за кандидатстване е отговорност на кандидата, отчитайки спецификата на дейността, която извършва, както и тази на предприемаческата идея, която планира да реализира.</p> <p>Допълнително, моля да се запознаете с отговор на въпрос № 271.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дейността, кое трябва да избира? 23 Изкуство, развлечения, творчески индустрии и отиди; 24 Други услуги неквалифицирани другаде;</p> <p>Кое е от двете трябва да избира?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Георги Владимиров</i> <i>Ел. поща: bache_@abv.bg</i></p>	
340.	02.08.2018 г.	<p>Уважаеми/а г-не/г-жо, Имам въпрос във връзка с процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“. Допустимо ли е предприемач, притежаващ образователно-квалификационна степен магистър, специалност: Социална психология, да кандидатства с предложение в сектор Q88 „Социална работа без настаняване“?</p> <p>Благодаря Ви предварително за отделеното внимание! С уважение,</p> <p><i>Подател: Владимир Николов</i> <i>Ел. поща: nikolovv.vladimir@gmail.com</i></p>	<p>Посоченото в запитването Ви е допустимо, при спазване на всички критерии, изисквания и условия по настоящата процедура.</p> <p>Критерий П.1 „Образователно-квалификационно ниво на предприемача“ е един критерий за оценка на проектите предложения по процедурата, по който, в случай на изпълнение, Оценителната комисия присъжда съответния брой точки.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на дадено проектно предложение ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация за конкретното проектно предложение.</p>
341.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>моля за разяснение как следва да се попълни бизнес плана лист „Прогнозна амортизация“ за активи от категория 4, които ще бъдат амортизирани с 50% в годината на изпълнение на проекта. Какво следва да се посочи в колона 4 „данъчна амортизируема стойност през годината на придобиване“ като стойност? Ако се спазят указанията към тази таблица и се попълни стойността/цената по бюджет, то тогава стойностите няма да са коректни, тъй като ще бъдат начислени амортизационни стойности за две години, а реално трябва да е само една година. Таблицата е заключена и не дава възможност да се въведе стойност 0 за втората неприложима година.</p> <p>Пример: срок на проекта 14 месеца, актив (компютър) на стойност 10 000 лева се придобива месец 2 от проекта, в рамките на проекта имаме начислена амортизация за 12 месеца за 5000 лева, реално след края на</p>	<p>Кандидатите следва да се придържат към формуляра за кандидатстване и съпътстващите го приложения.</p> <p>В допълнение имайте предвид, че съгласно критериите за оценка EBITDA се определя по следният начин:</p> <p>EBITDA за съответната година = Нетни приходи от продажби за съответната година - Разходи за дейността за съответната година + Разходи за амортизации за съответната година.</p> <p>Разходите за амортизация присъстват веднъж със знак <b>минус</b> защото са част от разходите за дейността, които се изваждат и веднъж със знак <b>плюс</b>. Реално влиянието на разходите за амортизация е нулево, като EBITDA зависи от нетните приходи от продажби и разходите за дейността без разходите за амортизации.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проекта остават 12 месеца и още 5000 лева стойност на данъчна амортизация. Как трябва да изглежда коректно попълнената информация в този случай в бизнес плана лист „Прогнозна амортизация“?</p> <p>Отговорите на въпроси 203 и 108 не разглеждат тази хипотеза, така че моля за конкретен отговор и пример как да се подходи в такава ситуация.</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Красен Тодоров</i> <i>Ел. поща: krasen_todorov@abv.bg</i></p>	
342.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснения, дали според ЗМСП, юридическото лице А - кандидат по процедурата "BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, ще се счита за независимо, ако:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Юридическото лице А, ЕООД е основано през 02.2018г., и е собственост на физическото лице Б</li> <li>- Физическото лице Б е с регистрация по БУЛСТАТ за периода 01.2002-08.2018г. Фическото лице по Булстат е прекратило дейност.</li> </ul> <p>И двете преприятия имат един и същ предмет на дейност.</p> <p>Предварително Ви благодаря за отговора.</p> <p><i>Подател: Виктория Гайдарова</i> <i>Ел. поща: viki.gaydarova@gmail.com</i></p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че едно от изискванията за допустимост по настоящата процедура е кандидатите да са микро, малко или средно предприятие, както и да са независимо предприятие.</p> <p>Тези обстоятелства кандидатите са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване като попълнят и представят към проектните предложения Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Д) от Условието за кандидатстване, като първо се установи какъв тип (независимо, предприятие - партньор или свързано предприятие) е предприятието кандидат към края на последната му приключила финансова година, преди да се определи неговата категория/статус на микро, малко или средно предприятие съгласно ЗМСП.</p> <p>По отношение на новорегистрирани предприятия (през 2018 г.) декларирането на посочените обстоятелства се извършва на база текущата година – 2018 г., а видно от посочената от Вас информация, през нея юридическото лице А не е било независимо.</p>
343.	02.08.2018 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В насоките за кандидатстване е записано, че професионалният опит се доказва с трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, трудов договор, граждански договор, договор за управление.</p> <p>Имаме следният въпрос:</p>	<p>В случай, че поради обективна причина кандидатът не може да представи трудова книжка, Оценителната комисия ще признава издадени от НАП справки – УП-3, от които по ясен и категоричен начин да става ясен професионалният опит на предприемача/член на екипа, обект на оценка.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В случай на загуба на трудова книжка, може ли професионалният опит да се удостовери чрез УП-3?</p> <p>УП-3 е документ, който по принцип има за цел да удостовери трудов стаж в случай, че служителят си е загубил трудовата книжка.</p> <p>Какви са другите варианти за доказване на професионален трудов опит, в случай, че е избгнена трудовата книжка и човек не разполага с копия от всички трудови договори, по които е работил?</p> <p>Благодарим Ви предварително за точния отговор.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Стефан Димитров</i> <i>Ел. поща: stefdimitrov1@gmail.com</i></p>	
344.	02.08.2018 г.	<p>1. Ще бъде ли допуснато до разглеждане проектното предложение на лице, което е обект на административна санкция по чл.345, ал.2 от НК.</p> <p>2. Освен принадлежността към приоритетната група, ще има ли и допълнителни изисквания към лицето, което подава проектното предложение, пр. ако има трудов договор, или е в продължителен отпуск.</p> <p><i>Подател: Елена Нейкова</i> <i>Ел. поща: elena_kn@abv.bg</i></p>	<p>1. Критерии за недопустимост на кандидатите са посочени в т. 11. 2 от Условието за кандидатстване, като нарушенията по чл. 345, ал. 2 от Наказателния кодекс не са сред изброените обстоятелства.</p> <p>2. Запитването Ви е формулирано неясно и Управляващият орган не може да даде конкретен отговор.</p>
345.	02.08.2018 г.	<p>Уважаеми г-жи и г-да,</p> <p>във връзка с отворената за подаване на проектни предложения процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и информацията, посочена в публикувания пакет документи бихме желали да зададем следните въпроси:</p> <p>1. За проект в областта на информационните технологии, закупуването на софтуери Windows, MS Office, Adobe Photoshop и др. подобни, които по същество спрямо предприемаческата идея са средство за производство - попадат ли в обхвата на т.3 на допустимите разходи - Разходи за</p>	<p>1 и 2. Моля, запознаете с отговора на въпрос № 279, т. 1.</p> <p>3. Както е посочено и в отговор на въпрос № 169, под „постигане на по-ефективно и отговорно използване на природните ресурси“ следва да се разбира положителния ефект, който реализирането на предприемаческата идея <b>ще има</b> за постигане на ресурсна ефективност – предприемане на действия/мерки/решения, които като ефект водят до по-устойчиво използване на ресурсите, като е по преценка на кандидатите каква информация да включат в т. 11 от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Допълнително, не могат да се дават разяснения, които съдържат становище</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>придобиване на дълготрайни нематериални активи или попадат в ограничението за недопустими разходи за ERP и други управляващи системи?</p> <p>2. Може ли да се закупят компютри с придружаващ ги Windows и трябва ли да се отделя софтуера към т. 3 от допустимите разходи за нематериални активи или си върви пакет към т.2 - разходи за придобиване на необходими машини? Може би зависи как е записано във фактурата?</p> <p>3. В отговор на въпрос 169 е посочено, цитирам: „Под „постигане на по-ефективно и отговорно използване на природните ресурси“ следва да се разбира положителния ефект, който реализирането на предприемаческата идея ще има за постигане на ресурсна ефективност – предприемане на действия/мерки/решения, които като ефект водят до по-устойчиво използване на ресурсите.“. Моля, разяснете оценяваната в критерия ресурсна ефективност, при положение че процедурата е насочена към новосъздадени предприятия и съответно стартиране на ново производство на продукт X (предприемаческата идея), то спрямо какво ще се сравняват използваните/влаганите в него ресурси/суровини за да бъде оценена ресурсната ефективност по критерия? Т.е. каква ще е базата (базовите стойности на единица суровина, влагана в производството на единица продукт X) с оглед оценката на наличие или липса на ресурсна ефективност (намаляване на влаганата суровина на единица продукция) в резултат от реализацията на предприемаческата идея? Моля, уточнете търсеното в критерия по-устойчиво използване на ресурсите спрямо кое да бъде по-устойчиво при положение, че продукт X започва да се произвежда по проекта и няма база за сравнение на влаганите в него суровини?</p> <p>Благодаря за отделеното време и предоставените отговори и разяснения!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Весела Николова</i> <i>Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com</i></p>	относно качеството на проектното предложение.
346.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси във връзка с процедура "Насърчаване на предприемачеството":</p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 71.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 234.</p> <p>3. Разходите за външни услуги, допустими по процедурата са изрично посочени</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Бихте ли дефинирали дейността по производство на пелети, която се смята за допустима по процедурата, а именно пелети, получени от индустриалната преработка на дървесина?</p> <p>2. Производството на кошери допустима дейност ли е по процедурата и влиза ли в обхвата на код 16.29?</p> <p>3. Във връзка с допустимите разходи за външни услуги, когато става въпрос за услуга – софтуерно решение в областта на здравеопазването, допустимо ли е да бъде планиран разход по валидиране на решението от външен консултант от сферата на здравеопазването? Това би ли се сметнало за техническа оценка?</p> <p>4. Във връзка с допустимостта на разходите за материали и активи, свързани с пазарната реализация на продукта/услугата, допустимо ли е закупуването на материали/активи, които ще допринесат за създаването на самия, продукт/ услуга преди пазарната реализация, но са неизменна част от създаването на продукта/услугата във вида, в който ще се продава? Т.е. при създаване на софтуер, допустимо ли е закупуването на материали/ активи, които са необходими за създаването на самия софтуер с пълните функционалности, които в последствие ще му позволят да се реализира на пазара?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Маргарита Ступцова</i> <i>Ел. поща: m.stiptsova@i-dea.eu</i></p>	<p>в т. 6/ от т. 14.2 на Условието за кандидатстване, като посоченият от Вас разход по валидиране на решението от външен консултант от сферата на здравеопазването <b>не е сред изброените такива.</b></p> <p>4. В случай че посочените от Вас материали/активи са необходими за реализиране на предприемаческата Ви идея (вкл. и нейното създаване), то при спазване и на останалите условия за допустимост на разходите, посочени в т. 14 от Условието за кандидатстване, разходите за тяхното закупуване биха били допустими за финансиране.</p> <p>Допълнително, моля, запознайте се с отговор на въпрос №178, т. 1 и 2.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на конкретен разход, включен в рамките на подаденото проектно предложение, ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно това проектно предложение.</p>
347.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-2.024 "Насърчаване на предприемачеството" имам следния въпрос: В случай че Управителя на предприятието-кандидат не е български гражданин, какви реквизити е задължително да бъдат включени при издаването на КЕП, тъй като лицето няма ЕГН?</p> <p>В случай че Управителят упълномощи българско лице да входира проекта с</p>	<p>В случай че за предприемачът е невъзможно да се верифицират данните, съдържащи се в квалифицирания електронен подпис, същият може да подаде проектното предложение чрез пълномощник. В случай на подаване на проектното предложение от пълномощник – КЕП следва да бъде с титуляр и автор - упълномощеното физическо лице ИЛИ с титуляр: юридическото лице-кандидат, като автор на подписа в този случай следва да е упълномощеното физическо лице ИЛИ с титуляр: юридическо лице, различно от кандидата, но изрично упоменато в представеното към проектното предложение пълномощно, като автор на подписа в този случай следва да е физическото лице-официален</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>КЕП на българския гражданин, пълномощното следва ли да бъде нотариално заверено и какъв задължителен текст следва да бъде вписан в пълномощното за целта?</p> <p>Благодаря,</p> <p><i>Подател: Лилия Лазарова</i> <i>Ел. поща: lilia_lazarova@yahoo.com</i></p>	<p>представител на упълномощеното юридическо лице.</p> <p>От пълномощното следва да е видно, че лицето е упълномощено да представлява кандидата към датата на кандидатстване за подаване на проектното предложение с КЕП по процедурата.</p> <p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят изискване пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП да бъде нотариално заверено.</p>
348.	02.08.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос по процедурата:</p> <p>Предприятието кандидат по процедурата е дружество с ограничена отговорност (ООД), при което дяловете от капитала са разпределени по следния начин:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- физическо лице А притежава 38 дяла;</li> <li>- физическо лице Б притежава 20 дяла;</li> <li>- физическо лице В притежава 2 дяла.</li> </ul> <p>Въпросът ми е, при това положение допустимо ли е предприятието кандидат да закупи ДМА по време на изпълнение на проекта от друго предприятие (ООД), при което дяловете са разпределени по следния начин:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- физическо лице Г притежава 98 дяла;</li> <li>- физическо лице В притежава 2 дяла.</li> </ul> <p>Благодаря Ви за отговора.</p> <p><i>Подател: Калоян Статев</i> <i>Ел. поща: kn.statev@gmail.com</i></p>	<p>От представената в запитването Ви информация не е видно наличието на основания за недопустимост на закупуването на ДМА, в т.ч. доколкото участието на физическото лице В и в двете предприятия е под 5%.</p> <p>При изпълнение на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът няма право да сключва договори с лица, с които е свързан по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или са обект на конфликт на интереси. Съгласно § 1. (1) от Търговския закон "свързани лица" са и „дружество и лице, което притежава повече от 5 на сто от дяловете и акциите, издадени с право на глас в дружеството“, която хипотеза в конкретния случай не е изпълнена.</p>