



СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG16RFOP002-2.002 „РАЗВИТИЕ НА УПРАВЛЕНСКИЯ КАПАЦИТЕТ И РАСТЕЖ НА МСП“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020 г.

номер	проект	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG16RFOP002-2.002-0015	ХИДРОПНЕВМОТЕХНИКА АД	Подобряване на управленския капацитет и възможностите за растеж на Хидропневмотехника АД чрез софтуерни решения	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-жа Милена Колева Кацарова и от г-н Петко Стойнов Пехливанов в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени от г-жа Милена Колева Кацарова и от г-н Петко Стойнов Пехливанов, които не са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от тях, а са подписани с КЕП от г-н Стойо Димов Иванов.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

2	BG16RFOP002-2.002-0019	Н.И.Н.-ТЕК ЕООД	Развитие на управленския капацитет в "Н.И.Н.ТЕК" ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
3	BG16RFOP002-2.002-0041	ГАЛЕН - ФАРМА ООД	Укрепване на управленческия капацитет на предприятието чрез внедряване и сертификация на добри производствени практики	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изискваният Счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е представен – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред Счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. (индивидуален) не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

4	BG16RFOP002-2.002-0045	ЕНЕРКЕМИКАЛ ЕООД	Подобряване на капацитета на "Енеркемикал" ЕООД чрез прилагане на системи за управление, ИКТ базирани системи и приложения за управление на бизнеса	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Формулярът за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от г-жа Тихомира Леонидова Лазарова в качеството ѝ на упълномощено лице, за което към проектното предложение е представено пълномощно, което не е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност, не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване), който е подписан с КЕП от г-жа Тихомира Леонидова Лазарова в качеството ѝ на упълномощено лице, за което към проектното предложение е представено пълномощно, което не е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p>
---	------------------------	------------------	---	---

				<p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б към Условията за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата декларация не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към условията за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата декларация не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за минимални помощи (Приложение Г към Условията за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата декларация не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се</p>
--	--	--	--	---

				<p>отхвърля.</p> <p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): В т. 3 от представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване) не е отбелязан статуса на предприятието - „микро предприятие“ или „малко предприятие“ или „средно предприятие“. В допълнение представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия е попълнена от лицето с право да представлява кандидата, но не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата декларация не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., което не е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното</p>
--	--	--	--	---

				<p>съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Представеният към проектното предложение Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година и не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканият Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е представен – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Представеният към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година и не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканият Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е представен - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24,</p>
--	--	--	--	--

				<p>буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканият Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. не е представен - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията.Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
5	BG16RFOP002-2.002-0051	АЙ ТИ СИ И ООД	<p>Внедряване на иновативна дигитална платформа за управление на бизнес процесите в "Ай Ти Си И" ООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

6	BG16RFOP002-2.002-0053	ТЕЛЕТЕК ЕЛЕКТРОНИКС АД	Развитие на управленския капацитет и растеж на "Телетек Електроникс" АД, чрез въвеждане на ИКТ базирани системи за управление на бизнес процесите	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
7	BG16RFOP002-2.002-0062	РАДЕКС - РР ООД	Развитие на управленския капацитет в „Радекс – РР“ ООД	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), кандидатът има статут на „средно предприятие“ съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. От представения към проектното предложение Отчет за приходите и разходите е видно, че общо за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. кандидатът е реализирал нетни приходи от продажби в размер на 2 128 000 (два милиона сто двадесет и осем хиляди) лева. Съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са реализирали минимален размер на нетни приходи от продажби общо за последните 3 /три/ приключени финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва ... средно предприятие: $\geq 3\,000\,000$ лева“.</p>

8	BG16RFOP002-2.002-0065	ЕМЦ ДИСТРИБЮШЪН ЕООД	Развитие на управленския капацитет и повишаване на експортния потенциал на ЕМЦ ДИСТРИБЮШЪН ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
9	BG16RFOP002-2.002-0069	ПАЛАДИУМ ЕООД	Развитие и укрепване на управленския капацитет на "ПАЛАДИУМ" ЕООД и насърчаване използването на информационни и комуникационни технологии и услуги в предприятието	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

10	BG16RFOP002-2.002-0072	Джовани ЕООД	Проект за закупуване на софтуерна система "imos CAD CAM"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С), който не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
11	BG16RFOP002-2.002-0085	Ай Ти Инжинеринг ЕООД	Развитие на управленския капацитет на Ай Ти Инжинеринг ЕООД чрез въвеждане на системи за управление и ISO сертификация	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г. и 2014 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г. и 2014 г. на „Ай Си Ти Солюшънс“ ООД с ЕИК 131409117, което не е предприятието-кандидат по процедурата. Документът не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

12	BG16RFOP002-2.002-0092	ВИА-БЪЛГАРИЯ ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж чрез въвеждане на ERP система и сертифициране по ISO 9001	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 г., който не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 г., като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан. Документът не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
13	BG16RFOP002-2.002-0093	ГЕМИУС БЪЛГАРИЯ ЕООД	Анализ и реинженеринг на бизнес процесите и въвеждане на софтуерен продукт за управление на взаимоотношенията с клиенти /CRM/ и управление на фирмените процеси и ресурси /ERP/ в полза на "Гемюс България" ЕООД	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), кандидатът има статут на „средно предприятие“ съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. От представения към проектното предложение Отчет за приходите и разходите за 2015 г. и проверки по служебен път в Търговския регистър Отчет за приходите и разходите за 2013 г. и 2014 г. е видно, че общо за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. кандидатът е реализирал нетни приходи от продажби в размер на 2 816 000 (два милиона осемстотин и шестнадес хиляди) лева.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са реализирали минимален размер на нетни приходи от продажби общо за последните 3 /три/ приключени финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва "... средно предприятие: $\geq 3\,000\,000$ лева".</p>

14	BG16RFOP002-2.002-0097	НЕТЛАН ООД	Развитие и укрепване на управленския капацитет на „НетЛан“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан. Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
15	BG16RFOP002-2.002-0100	СВН Инженеринг ООД	Развитие на капацитета на „СВН Инженеринг“ ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), която не е попълнена коректно в т. 2 – декларирани са данни за текущата 2016 г. вместо данни на база последния одобрен финансов отчет за 2015 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваната Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия с отстранено посоченото несъответствие. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от</p>

				<p>Националният статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2014 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изпратеното Удостоверение от Националният статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
16	BG16RFOP002-2.002-0126	ТИФЛЕКС 1 ЕООД	<p>Развитие на управленския капацитет на "ТИФЛЕКС 1" ЕООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
17	BG16RFOP002-2.002-0132	Анса Борима ООД	<p>Развитие на управленския капацитет и растеж на „Анса Борима“ ООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан. Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

18	BG16RFOP002-2.002-0146	БАЛДАРАН СПРИНГ АД	Развитие на управленския капацитет в „Балдаран Спринг“ АД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
19	BG16RFOP002-2.002-0163	ЕКС-ПРЕС ООД	"Развитие на управленския капацитет в „ЕКС-ПРЕС“ ООД"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

20	BG16RFOP002-2.002-0171	ФОИ КОНСУЛТ ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж във Фои Консулт ООД чрез въвеждане на ERP система и сертифициране по ISO 9001	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискуван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
21	BG16RFOP002-2.002-0174	Метрон АД	Развитие на управленския капацитет и растеж на Метрон АД чрез въвеждане на ERP система и ре-сертификация по ISO 9001 и 14001	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-жа Весела Димитрова Георгиева и от г-н Георги Атанасов Матев в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени от г-жа Весела Димитрова Георгиева и г-н от Георги Атанасов Матев, които не са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от тях, а са подписани с КЕП от г-н Маркар Татеос Ширинян..</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискуване по установения ред Декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

22	BG16RFOP002-2.002-0175	ГАРАНТ АД	Развитие на управленския капацитет на „Гарант“ АД, чрез въвеждане на система за управление на ресурсите	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-н Емил Игнатов Петков, г-н Иван Ангелов Тодоров, г-н Ангел Иванов Тодоров, г-н Роман Полак и от г-жа Юлияна Желязкова Парашкевова в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от посочените лица не са представени.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред Декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
23	BG16RFOP002-2.002-0180	ЕТ „К. В. Н. - Колю Николов“	Развитие на управленския капацитет и растеж в ЕТ К. В. Н. - Колю Николов	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 1/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 1 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът по процедурата - ЕТ „К. В. Н. - Колю Николов“ не е търговец по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите. Видно от извършената проверка в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията, кандидатът - ЕТ „К. В. Н. - Колю Николов“ с ЕИК: 104039514 е заличен търговец към датата на кандидатстване.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 1/ от Условието за кандидатстване „допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите“</p>

24	BG16RFOP002-2.002-0189	НАЦИОНАЛЕН КОНСУЛТАНТ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ООД	Развитие на управленския капацитет в „НКОП“ ООД чрез въвеждане на специализирана CRM система за управление на бизнес - процесите	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 7 и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът не развива своята основна икономическа дейност и дейността, за която кандидатства в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020, групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства.</p> <p>От представеното към проектното предложение Удостоверение относно кода на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (НСИ) въз основа на данни за 2015 г. е видно, че основната икономическа дейност на кандидата е: „Други професионални дейности, неklasифицирани другаде“ с код 74.90 съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008). От информацията, изложена във Формуляра за кандидатстване е видно, че дейността за която кандидатства съвпада с основната икономическа дейност на предприятието.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 5/ от Условието за кандидатстване, „Други професионални дейности, неklasифицирани другаде“ с код 74.90 съгласно КИД-2008 не е сред допустимите по процедурата групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, определени в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020.</p>
25	BG16RFOP002-2.002-0192	АКУЛА ТМ ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж в „Акула ТМ“ ООД чрез въвеждане на ERP система и сертифициране по ISO 9001	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и</p>

				<p>проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
26	BG16RFOP002-2.002-0195	ТЕХНО АКТАШ АД	<p>Развитие на управленския капацитет и растеж на ТЕХНО АКТАШ АД</p>	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Формулярът за кандидатстване и документите, представени в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване (за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, че не могат да се подписват от упълномощени лица) са подписани с КЕП от г-жа Мария Минчева Райкова в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито пълномощните, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване), подписан с КЕП от г-жа Мария Минчева Райкова в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани.</p>

				<p>Съгласно т. 24, буква „б“ от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б към Условието за кандидатстване) не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя изискваната Декларация, но документът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворена и проверена нито Декларацията, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който тя е подписана. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред Декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени от г-н Шахап Акташ, г-н Рамиз Серкан Акташ и г-н Синан Фикрет. Посочените декларации са подписани с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Декларацията по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за</p>
--	--	--	--	--

				<p>кандидатстване) не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя изискваните Декларации, но документите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито Декларациите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред Декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за минимални помощи (Приложение Г), вкл. Приложение Г1 към нея, попълнена от лицето с право да представлява, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Декларацията за минимални помощи не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя Декларация за минимални помощи, вкл. Приложение Г1 към нея, но документите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито Декларацията за минимални помощи (Приложение Г) и Приложение Г1 към нея, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същите са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред Декларацията за минимални помощи (Приложение Г), вкл. Приложение Г1 към нея (ако е приложимо) не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за</p>
--	--	--	--	--

				<p>обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не е сред документите, които съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя изисканата Декларация, но документът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворена и проверена нито Декларацията, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който тя е подписана. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., подписано с КЕП от г-жа Мария Минчева Райкова в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към</p>
--	--	--	--	--

				<p>Условията за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е подписан с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е подписан с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното</p>
--	--	--	--	---

				<p>съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г. и 2014 г. е подписан с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. Към проектното предложение са представени пълномощни, които не са подписани с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Шахап Акташ, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Мария Минчева Райкова. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите пълномощни са представени, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля. Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2015 г. – вместо този документ в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е прикачен „Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2015 г.". В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности кандидатът е посочил, че представя изискания Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2015 г., но документът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същият е подписан. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

27	BG16RFOP002-2.002-0207	ЕРИДАТЕКС ЕООД	<p>Внедряване и ре-сертификация на системи за управление в ЕРИДАТЕКС ЕООД за повишаване на управленския капацитет и растеж</p>	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Формулярът за кандидатстване и всички документи, представени в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване са подписани с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност, не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване), който е подписан с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното</p>
----	------------------------	----------------	--	---

				<p>съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б към Условиата за кандидатстване), подписана с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1” ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена и надлежно подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното й изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условиата за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Тошко Великов Тодоров - вместо посочената декларация в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи” от Формуляра за кандидатстване е представена повторно Декларация за минимални помощи (Приложение Г). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата декларация не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното й изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за минимални</p>
--	--	--	--	---

				<p>помощи (Приложение Г към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата Декларация за минимални помощи, попълнена и надлежно подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена и надлежно подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата не е представена - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представеното към проектното предложение Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. е подписано с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат</p>
--	--	--	--	--

				<p>по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Счетоводен баланс на кандидата за 2015 г. е подписан с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2015 г. е подписан с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24,</p>
--	--	--	--	---

				<p>буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2015 г. е подписан с КЕП с автор лицето с право да представлява кандидата, но титуляр на КЕП е „Еридан - 1“ ООД, което не е предприятието – кандидат по процедурата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено - прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
28	BG16RFOP002-2.002-0211	ТУРБИНО ООД	Инвестиционна подкрепа за развитие на управленския капацитет и растеж на Турбино ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>При проверка на представения към проектното предложение Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване) е видно, че документът е подписан с невалиден Квалифициран електронен подпис (КЕП). В отговор на изпратеното уведомление за представяне на разяснение и доказателство, че подписът е валиден и че нито КЕП, нито Бизнес плана са били променени след подписването, кандидатът е представил скрийншот (от извършена при него проверка), от който също е видно, че подписът е невалиден.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

29	BG16RFOP002-2.002-0213	Голд Телеком България АД	Развитие на управленския капацитет в Голд Телеком България АД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условиата за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-жа Николина Димитрова Андреева и от г-н Асен Илиев Джермански в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от г-жа Николина Димитрова Андреева и от г-н Асен Илиев Джермански. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2014 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица,</p>
----	------------------------	-----------------------------	---	---

				<p>средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
30	BG16RFOP002-2.002-0218	БУНТ АДВЪРТАЙЗИНГ ЕООД	Развитие на управленския капацитет в „Бунт Адвъртайзинг“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
31	BG16RFOP002-2.002-0221	"Табак Ком Инженеринг" ООД	Развитие на управленския капацитет на "Табак Ком Инженеринг" ООД чрез въвеждане на система за управление на ресурсите и внедряване на стандарти	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2014 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. не е представено – прикачен е само Квалифициран електронен</p>

				<p>подпис (КЕП).</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
32	BG16RFOP002-2.002-0226	ЕЛКОМ-МД ООД	<p>Развитие на управленския капацитет и икономически растеж на „Елком-МД“ ООД, гр. Варна</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представената към проектното предложение Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение не съответства на одобрения по процедурата образец - заличен е текста по т. 4 от образеца на Декларацията съгласно Приложение Б към Условието за кандидатстване. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът повторно представя Декларации, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнени и подписани с КЕП от двете лица с право да представляват кандидата заедно и поотделно, в които отново е заличен текста по т. 4 от образеца на Декларацията съгласно Приложение Б към Условието за кандидатстване.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
33	BG16RFOP002-2.002-0230	НЕКСТ ДЖЕНЕРЕЙШЪН СЪРВИСЕЗ ООД	<p>Внедряване и ре-сертификация на системи за управление в НЕКСТ ДЖЕНЕРЕЙШЪН СЪРВИСЕЗ ООД за повишаване на управленския капацитет и растеж</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. – вместо този документ в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е прикачена „Декларация за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ на Управляващия орган по служебен път“ (Приложение И към Условието за изпълнение по процедурата). В отговор на изпратеното уведомление за установени</p>

				<p>нередовности, кандидатът не е представил изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
34	BG16RFOP002-2.002-0252	РЕМКО ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж на „РЕМКО“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности кандидатът е представил Счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година, но Счетоводния баланс за 2015 г. не е в цялост – липсва последната страница от пасива на баланса, поради което не може да бъде извършена техническата и финансова оценка на проектното предложение. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условията за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

35	BG16RFOP002-2.002-0256	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ ЕООД	Развитие на управленския капацитет на „Пътно Поддържане - Гоце Делчев“ ЕООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2014 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представените към проектното предложение Счетоводни баланси на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. представляват документи с непоследователни страници, поради което не може да се прецени дали отделните страници съставляват единни документи за съответната година (Счетоводен баланс за всяка от посочените години). Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискания Счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
----	------------------------	--	--	--

36	BG16RFOP002-2.002-0265	ИНТЕРКАПИТАЛ ГРУП АД	<p>Развитие на управленския капацитет на „Интеркапитал груп“ АД чрез въвеждане и прилагане на системи за управление и ИКТ базиран софтуер за управление на бизнес процесите. Постигане на съответствие на предлаганите продукти с европейските стандарти, водещо до успешно присъствие на външните пазари. Представяне на дружеството пред потенциални инвеститори в страната и участие на капиталовите пазари</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условията за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-жа Ваня Димитрова Червенкова в качеството ѝ на лице по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена от г-жа Ваня Димитрова Червенкова, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от нея, а е подписана с КЕП от г-жа Надежда Емилова Богоева.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
37	BG16RFOP002-2.002-0297	КОСТОВ - 69 ЕООД	<p>Развитие на управленския капацитет и растеж на КОСТОВ-69 ЕООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

38	BG16RFOP002-2.002-0300	ФРОДИ ПРИНТ ООД	Повишаване на управленския капацитет и въвеждане на организационни иновации в „Фроди Принт“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
39	BG16RFOP002-2.002-0325	ЗАРИБА ООД	Развитие на управленския капацитет на „Зариба“ ЕООД чрез въвеждане на система за управление на ресурсите Зерон с модул за работа с клиенти и системи за управление на качеството съгласно международен стандарт ISO 9001:2015 и системата за управление на околната среда съгласно международен стандарт ISO 14001:2015	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условията за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Радостин Божидаров Петров в качеството му на лице по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканата Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от г-н Радостин Божидаров Петров.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

40	BG16RFOP002-2.002-0329	ИНСТРУМЕНТ ЕООД	Развитие на управленския капацитет в „ИНСТРУМЕНТ“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24 буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
41	BG16RFOP002-2.002-0341	ДВН-ГАЛИНА ЙОРДАНОВА ЕТ	Подобряване качественият контрол и производствените дейности в фирма „ДВН - Галина Йорданова, с помощта на интегриране на нови ИКТ, софтуерни продукти, измервателни и дозиращи средства. Ре-сертифициране на стандарта ISO 9001.Разширяван на ИКТ отдел.	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. III и т. 17 от Условията за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване не е представена информацията относно съответствието на проектното предложение с поне една от хоризонталните политики, залегнали в чл.7 и чл.8 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Равнопоставеност и недопускане на дискриминация - насърчаване на равните възможности за всички, включително възможностите за достъп за хора с увреждания чрез интегрирането на принципа на недискриминация. - Устойчиво развитие – подкрепа за проекти, които допринасят за опазване на околната среда, повишаване на ресурсната ефективност и смекчаване на последиците от изменение на климата и приспособяване към тях. <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": при несъответствие с поне една от хоризонталните политики, залегнали в чл.7 и чл.8 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, проектното предложение се отхвърля.</p>

42	BG16RFOP002-2.002-0365	АЙ ПРИНТ ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж чрез въвеждане на ERP система и сертификация по ISO 9001	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Формулярът за кандидатстване и документите, представени в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване (за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, че не могат да се подписват от упълномощени лица) са подписани с КЕП с автор - г-н Мартин Василев Марков и титуляр - „Мадес“ ЕООД. Съгласно извършената проверка в Търговския регистър към датата на кандидатстване, кандидатът по процедурата – „Ай Принт“ ЕООД се представлява от г-н Пападопулос Константинос Йоанис. Към проектното предложение е представено пълномощно за упълномощаване на г-н Мартин Василев Марков да представлява кандидата пред „НАП, НОИ, Агенцията по вписванията, Комисията за защита на личните данни, Инспекция по труда и банкови институции“, което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност, не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване), подписан с КЕП с автор – г-н Мартин Василев Марков и титуляр - „Мадес“ ЕООД. Съгласно извършената проверка в Търговския регистър към датата на кандидатстване, кандидатът по процедурата – „Ай Принт“ ЕООД се представлява от г-н Пападопулос Константинос Йоанис. Към проектното предложение е представено пълномощно за упълномощаване на г-н Мартин Василев Марков да представлява кандидата пред „НАП, НОИ, Агенцията по вписванията, Комисията за защита на личните данни, Инспекция по труда и банкови институции“, което не е подписано с КЕП от лицето с право да</p>
----	------------------------	---------------	--	---

				<p>представява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканото пълномощно не е представено.</p> <p>Вместо пълномощно кандидатът е представил Бизнес план (Приложение С), подписан с КЕП от лицето с право да представлява кандидата, който не е бил изискан от кандидата и съответно не е взет предвид в съответствие с указанието съгласно т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
43	BG16RFOP002-2.002-0372	НБИ КОНСОРЦИУМ ООД	Развитие на управленския капацитет в „НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
44	BG16RFOP002-2.002-0374	Л И Д ТЕРА ООД	Организационни иновации и развитие на управленския капацитет в "Лид Тера" ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2014 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Счетоводен баланс за 2014 г., който отново не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ</p>

				<p>за съответната година. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
45	BG16RFOP002-2.002-0375	ПАРНАС ООД	Развитие на управленския капацитет на „Парнас“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Проектното предложение включва „Дейности за насърчаване използването на информационни и комуникационни технологии и услуги“, като във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка за необходимостта предприятието да въведе съответните ИКТ базирани софтуери за управление на бизнес процесите и описание на техническия, производствен и административен капацитет на предприятието от гледна точка приложимостта на предлаганите системи за управление - в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“- поле „Обосновка за необходимостта предприятието да въведе съответния/ните ИКТ базиран/и софтуер/и за управление на бизнес процесите“, кандидатът е посочил „неприложимо“.</p> <p>Съгласно т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата „в случай че в проектното предложение са включени дейности за насърчаване използването на информационни и комуникационни технологии и услуги, кандидатите задължително трябва да представят в т.11 от Формуляра за кандидатстване обосновка за необходимостта предприятието да въведе съответния/ните ИКТ базиран/и софтуер/и за управление на бизнес процесите и описание на техническия, производствен и административен капацитет на предприятието от гледна точка приложимостта на предлаганите системи за управление, като представянето на обосновката е критерий за допустимост на проектните предложения, включващи дейности за насърчаване използването на информационни и комуникационни технологии и услуги“.</p>

46	BG16RFOP002-2.002-0379	ОРБЕЛ 2001 АД	Развитие на управленския капацитет и растеж на „Орбел 2001“ АД, чрез внедряване на системи за управление и закупуване на ДМА пряко свързано с внедрените и сертифицирани системи за управление	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Стефан Иванов Арнаудов в качеството му на лице по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от г-н Стефан Иванов Арнаудов не е представена – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
47	BG16RFOP002-2.002-0380	КАНСЕР ЛТД ЕООД	Организационни иновации и развитие на управленския капацитет в Кансер ЛТД ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

48	BG16RFOP002-2.002-0382	ТИ ДИ ДЖИ ООД	Оптимизиране на работните процеси и работата с клиенти в "Ти Ди Джи" ООД, чрез внедряване на ИКТ базирани софтуерни системи	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2013 г., в който не са видни имената на ръководител и съставител, и който не е в цялост - липсват раздели от II до VII от Справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г. съгласно образца на НСИ за съответната година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
49	BG16RFOP002-2.002-0397	БАЛКАНТЕКС ЕАД	Ре-сертификация на системи за управление в Балкантекс ЕАД за повишаване на управленския капацитет и растеж	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представената към проектното предложение Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение не съответства на одобрения по процедурата образец - заличен е текста по т. 4 от образца на Декларацията съгласно Приложение Б към Условието за кандидатстване. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваната Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение съгласно одобрения по процедурата образец (Приложение Б към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

				отхвърля.
50	BG16RFOP002-2.002-0401	МАКРОЛАЙН ЕООД	Подобряване на капацитета на „Макролайн“ ЕООД чрез прилагане на системи за управление, ИКТ базирани системи и приложения за управление на бизнеса	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
51	BG16RFOP002-2.002-0402	ПАПАДОПУЛОС СТОУН ООД	ПАПАДОПУЛОС СТОУН ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

52	BG16RFOP002-2.002-0404	Джей Би Електроникс ЕООД	Модернизация и устойчиво развитие на „Джей Би Електроникс“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., в който не е видно наименование на отчетната единица, не е посочено име на съставител и е налице несъответствие между данните, посочени в колона „Среден списъчен брой“ и кореспондиращите им данни (стойности), посочени в колона „Средства за работна заплата“. В допълнение от представените документи за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е видно, че са изготвени на една съща дата – 11.08.2016 г. В отговор на изпратеното уведомление за представяне на Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., заверен от Националния статистически институт (НСИ), документът е представен, но без да е заверен от НСИ. Същият не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
53	BG16RFOP002-2.002-0412	ФАВОРИТ-98 ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж в „ФАВОРИТ-98“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

54	BG16RFOP002-2.002-0415	ЕНТЕГРА ООД	Повишаване на конкурентоспособността, експорта и развитието на управленския капацитет на ЕНТЕГРА ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
55	BG16RFOP002-2.002-0432	Система за електронни плащания България /СЕП България АД	Повишаване на управленския капацитет и развитие на експортния потенциал чрез въвеждане на нови системи за управление и организационни иновации	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), кандидатът има статут на „средно предприятие“ съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. От представения към проектното предложение Отчет за приходите и разходите е видно, че общо за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. кандидатът е реализирал нетни приходи от продажби в размер на 290 000 (двеста и деветдесет хиляди) лева.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване: „допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са реализирали минимален размер на нетни приходи от продажби общо за последните 3 /три/ приключени финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва ... средно предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева“.</p>

56	BG16RFOP002-2.002-0440	ЕЛИТКОМ ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж на „ЕЛИТКОМ“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан. Съгласно т. 24, буква б) от Условиата за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
57	BG16RFOP002-2.002-0441	КЛУБФЕРБАНД - ИТА ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж в КЛУБФЕРБАНД ИТА ООД чрез въвеждане на специализирани услуги, придобиване на международни сертификати и използване на информационни и комуникационни технологии и услуги	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условиата за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
58	BG16RFOP002-2.002-0442	СТУДИО БЛЕНД ООД	Организационни иновации и развитие на управленския капацитет в „Студио БЛЕНД“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г. и 2014 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г. и 2014 г., в които не е видно наименование и ЕИК на отчетната единица.</p>

				Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.
59	BG16RFOP002-2.002-0444	ПРИМА-ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ АД	Повишаване конкурентоспособността на „ПРИМА“ АД, чрез инвестиции в ИКТ и постигане на висока производителност и по-добър експортен потенциал в условията на социално ориентиран икономически растеж и съхранена природа	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условията за кандидатстване), попълнени от г-жа Десислава Кънчева Паунска и от г-н Тодор Стоилов Рангелов в качеството им на лица, посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, но същите не са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от тях, а с КЕП от г-жа Невена Боянова Анева. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от г-жа Десислава Кънчева Паунска и от г-н Тодор Стоилов Рангелов.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
60	BG16RFOP002-2.002-0446	АПРА ООД	Развитие на управленския капацитет и растеж на „АПРА“ ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условията за кандидатстване), в която е налице несъответствие на данните в т. 2 със статуса на предприятието, отбелязан в т. 3 от Декларацията. От кандидата е изискано разяснение/декларация в свободен текст с посочени данни за предприятието за всяка финансова година, предхождаща декларираната година в т. 2 от представената Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, докато данни от две поредни финансови години потвърдят параметрите, въз основа на които е деклариран статуса на предприятието в т. 3 от Декларацията, а при необходимост и нова Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от</p>

				<p>ЗМСП. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя изисканото разяснение и нова Декларация, но същите не могат да бъдат отворени без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не могат да бъдат отворени и проверени нито документите, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който те са подписани. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. – вместо този документ в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е представено Заявление за промяна на кода на основната икономическа дейност на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е посочил, че представя изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., но документът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворено и проверено нито Удостоверението, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който то е подписано. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
61	BG16RFOP002-2.002-0455	ТЕЛЕНОВА ООД	Развитие и повишаване управленския капацитет на „Теленова“ ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Георги Стефанов Стефанов в качеството му на лице по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Кандидатът не е предоставил отговор на</p>

				<p>изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваната Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от г-н Георги Стефанов Стефанов. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условиата за кандидатстване), в която не са попълнени ЕГН и номер на документа за самоличност на лицето с право да представлява кандидата. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваната Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия с отстранени посочените несъответствия. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено че е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., но вместо този документ е представена „Справка за предприятието през 2015 г.". Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваното Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е</p>
--	--	--	--	--

				<p>представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискания Счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискания Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

62	BG16RFOP002-2.002-0459	Лемна Екоинвест-България АД	Развитие на управленския капацитет и растеж на Лемна Екоинвест-България АД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-н Боян Йорданов Костадинов и от г-жа Диана Стоянова Вълкова в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени от г-н Боян Йорданов Костадинов и от г-жа Диана Стоянова Вълкова, които не са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от тях, а са подписани с КЕП от г-н Йордан Димитров Костадинов.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектите предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред Декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
63	BG16RFOP002-2.002-0471	КОТОГРУП ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж на КОТОГРУП ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

64	BG16RFOP002-2.002-0474	ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ ООД	По- лесен достъп до международните пазари и повишена производителност в „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.
65	BG16RFOP002-2.002-0499	МС СОФТ ООД	Развитие на управленския капацитет в МС Софт ООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2014 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., но документът не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.
66	BG16RFOP002-2.002-0501	ЖЕРАР ЕООД	Развитие на управленския капацитет в „ЖЕРАР“ ЕООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата:

				„В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.
67	BG16RFOP002-2.002-0504	ЕВРОМАТ МР ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж в „Евромат МР“ ЕООД	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.2, подт. 3/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 15 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът е предприятие, извършващо основната си икономическа дейност и кандидатстващо за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. Съгласно Приложение Р „Използвани съкращения и основни дефиниции“ към Условието за кандидатстване по процедурата, определението за „горски продукт“ включва: „...и продукти от следните производства преди индустриалната преработка на дървесината:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Машинно обработване на дървен материал чрез бичене, фрезоване, комбинирано или рязане или развиване; 2. Нарязване, сортиране, рендосване, профилиране, крайчване, фасониране и шлайфане; 3. Сушене и импрегниране на дървен материал...“. <p>От представеното към проектното предложение Удостоверение относно кода на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) е видно, че основната икономическа дейност на кандидата е „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“ с код 16.10 съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008). В допълнение от информацията, изложена във Формуляра за кандидатстване е видно, че дейността за която кандидатства съвпада с основната икономическа дейност на предприятието.</p> <p>Съгласно т. 11.2, подт. 3/ от Условието за кандидатстване: „С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават предприятия, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти“.</p>

68	BG16RFOP002-2.002-0511	ГИС ПРО ЕООД	Развитие на управленският капацитет в Гис Про ЕООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
----	------------------------	--------------	--	---

69	BG16RFOP002-2.002-0514	ЗАРЯ - 2000 ЕАД	Развитие на управленския капацитет в Заря -2000 ЕАД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-жа Маргарита Методиева Добрева в качеството ѝ на лице по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от г-жа Маргарита Методиева Добрева, но титуляр на КЕП е „Елиаз“ ООД с ЕИК 175111752, т.е. лицето, от името на което е извършено електронното изявление не е предприятието-кандидат по процедурата.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
70	BG16RFOP002-2.002-0523	ИКОМ СЪРВИЗ АД	Развитие на управленския капацитет на ИКОМ СЪРВИЗ АД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-н Петьо Петров Стайков и от г-н Красимир Николов Йорданов в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени от г-н Петьо Петров Стайков и от г-н Красимир Николов Йорданов, които не са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от тях, а са подписани с КЕП от г-н Кирил Георгиев Георгиев.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

71	BG16RFOP002-2.002-0544	УНИТРАФ АД	Повишаване на управленския капацитет на Унитраф АД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнени и подписани с КЕП от г-н Кирил Георгиев Яков и от г-н Васил Георгиев Велев в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности са представени 3 броя Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от г-н Трифон Стефанов Стефанов.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
72	BG16RFOP002-2.002-0545	КУЛТЕКС ЕООД	Оптимизация на бизнес процесите в „Култекс“ ЕООД чрез сертифициране на системи за управление EN ISO 3834:2006, EN ISO 15085:2008 и EN ISO 14001:2015 и внедряване на специализирани технологии	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), кандидатът има статут на „микро предприятие“ съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. От представения към проектното предложение Отчет за приходите и разходите е видно, че общо за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. кандидатът е реализирал нетни приходи от продажби в размер на 128 000 (сто двадесет и осем хиляди) лева. Съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условието за кандидатстване: „допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са реализирали минимален размер на нетни приходи от продажби общо за последните 3 /три/ приключени финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва ... микро предприятие: ≥ 210 000 лева“.</p>

73	BG16RFOP002-2.002-0547	ЕЙЧ ДИ ДООРМАТИНГ СОЛЮШЪНС ООД	Развитие на управленския и технологичен капацитет и увеличаване на експортния потенциал на Ейч Ди Доорматинг Солюшънс ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
74	BG16RFOP002-2.002-0552	ЕЛЕКТРОСФЕРА ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж на Електросфера ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), но е прикачен само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
75	BG16RFOP002-2.002-0554	БЕЛСИСТЕМС ООД	ERP софтуер за управление на бизнес процесите в „БЕЛСИСТЕМС“ ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 г. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните</p>

				предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.
76	BG16RFOP002-2.002-0570	КФК АД	Развитие на управленския капацитет на КФК АД чрез внедряване на системи за управление на ресурсите и производствените капацитети.	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване): Формулярът за кандидатстване и документите, представени в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване са подписани с КЕП от г-жа Станка Антонова Георгиева в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията...“ и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условията за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Бизнес план (Приложение С към Условията за кандидатстване), подписан с КЕП от г-жа Станка Антонова Георгиева в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията...“ и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на</p>

				<p>изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност.</p> <p>Съгласно т. 24, буква „б“ от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б към Условието за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Станка Антонова Георгиева. Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканата Декларация, попълнена и подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В към Условието за кандидатстване), попълнена от г-н Олег Борисович Калинин, но подписана с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Станка Антонова Георгиева. Декларацията по</p>
--	--	--	--	--

				<p>чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. В допълнение видно от извършената проверка в Търговския регистър г-н Сергей Константинович Филатов, г-н Евгений Олегович Калинин, г-н Артем Олегович Калинин и г-жа Станка Антонова Георгиева са членове на Съвета на директорите на акционерното дружество – кандидат по процедурата и към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от тях. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнени и подписани с КЕП от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за минимални помощи (Приложение Г към Условието за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Станка Антонова Георгиева. Декларацията за минимални помощи не е сред документите, за които в т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата е указано, че могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканата Декларация, попълнена и подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	---

				<p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), попълнена от лицето с право да представлява кандидата, която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от него, а с КЕП от упълномощеното лице - г-жа Станка Антонова Георгиева. Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не е сред документите, които съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата могат да се подписват с КЕП от упълномощени лица. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканата Декларация, попълнена и подписана с КЕП от лицето с право да представлява кандидата. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г., подписано с КЕП от г-жа Станка Антонова Георгиева в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията..." и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условието за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по</p>
--	--	--	--	---

				<p>установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е подписан с КЕП от упълномощеното лице - Станка Антонова Георгиева в качеството й на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията...” и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условиата за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Представеният към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е подписан с КЕП от упълномощеното лице - Станка Антонова Георгиева в качеството й на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията...” и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условиата</p>
--	--	--	--	---

				<p>за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Представеният към проектното предложение Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. е подписан с КЕП от упълномощено лице - Станка Антонова Георгиева в качеството ѝ на упълномощено лице. Към проектното предложение е представено генерално пълномощно за упълномощаване на г-жа Станка Антонова Георгиева да представлява кандидата пред „НАП, съдебни органи, НОИ, Регистър Булстат, Агенцията по вписванията..." и пр. , което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата - г-н Олег Борисович Калинин. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условиата за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно не бъде представено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
77	BG16RFOP002-2.002-0573	РОБОС АД	Повишаване на управленския капацитет на Робос АД	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условиата за кандидатстване по процедурата:</p> <p>От представения към проектното предложение Отчет за приходите и разходите е видно, че общо за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. кандидатът е реализирал нетни приходи от продажби в размер на 6 000 (шест хиляди) лева.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 4/ от Условиата за кандидатстване допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са</p>

				реализирали минимален размер на нетни приходи от продажби общо за последните 3 /три/ приключени финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва: микро предприятие: ≥ 210 000 лева“, малко предприятие: ≥ 750 000 лева, средно предприятие: ≥ 3 000 000 лева.
78	BG16RFOP002-2.002-0581	АФОРДАБЪЛ МОДУЛАР КОНСТРЪКШЪН ООД	Подобряване на управленския капацитет и насърчаване растежа на „Афордабъл Модулар Констръкшън“ ООД (АМК ООД)	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
79	BG16RFOP002-2.002-0583	АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД	Развитие на управленския капацитет	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени документи, от които е видно, че кандидатът е стартирал процедура пред Националния статистически институт (НСИ) за коригиране на данни в Годишните отчети за дейността на предприятието. Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс за 2013 г. с попълнени „на ръка“ стойности, както и Счетоводен баланс за 2014 г. с отразени корекциите, инициирани пред НСИ, но с дата 19.03.2015 г., като представеното към проекта писмо до НСИ за инициране на корекциите е с дата 03.06.2015 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Счетоводен баланс за 2013 г. и 2014 г., заверен от НСИ, но документа не е в цялост и съответно липсват страници и раздели от актива и пасива на Счетоводния баланс за 2013 г. и 2014 г.</p>

				<p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени документи, от които е видно, че кандидатът е стартирал процедура пред Националния статистически институт (НСИ) за коригиране на данни в Годишните отчети за дейността на предприятието. Към проектното предложение е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г. с попълнени „на ръка“ стойности, както и Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2014 г. с отразени корекциите, инициирани пред НСИ, но с дата 19.03.2015 г., като представеното към проекта писмо до НСИ за инициране на корекциите е с дата 03.06.2015 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности кандидатът е представил Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г. и 2014 г., заверен от НСИ, но документа не е в цялост и съответно липсват страници и раздели от отчета за 2013 г. и 2014 г.</p>
80	BG16RFOP002-2.002-0585	ИВОФОРМ ЕООД	Модернизация на управлението на ИВОФОРМ	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5/ от Условията за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 7 и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условията за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът не развива своята основна икономическа дейност и дейността, за която кандидатства в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020, групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. От представеното към проектното предложение Удостоверение относно кода на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (НСИ) въз основа на данни за 2015 г. е видно, че основната икономическа дейност на кандидата е: „Творческа дейност в областта на литературата и изкуствата“ с код 90.03 съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008). От информацията, изложена във Формуляра за кандидатстване не е видно, че дейността за която кандидатства е различна от настоящата основна икономическа дейност на предприятието-кандидат. Съгласно т. 11.1, подт. 5/ от Условията за кандидатстване, „Творческа дейност в областта на</p>

				литературата и изкуствата“ с код 90.03 съгласно КИД-2008 не е сред допустимите по процедурата групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, определени в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020.
81	BG16RFOP002-2.002-0596	ДАНЛЕКС ЕООД	Развитие на управленския капацитет в „Данлекс“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представен Бизнес план (Приложение С към Условието за кандидатстване) - в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване вместо Бизнес план е представена таблица „Бюджет на проекта“.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
82	BG16RFOP002-2.002-0600	Денариус ЕООД	Развитие на управленския капацитет и растеж в „Денариус“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>Представеният в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване Бизнес план не е в цялост и не съответства на одобрения по процедурата образец (Приложение С към Условието за кандидатстване) – представен е само един работен лист - „Счетоводни отчети 2013-2015“, съдържащ Таблици от 1 до 4 от образца на Бизнес план, одобрен по настоящата процедура.</p>

				<p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>
83	BG16RFOP002-2.002-0605	ЛЕНОКС ГРУП ООД	<p>Развитие на управленския капацитет и растеж на „ЛЕНОКС ГРУП“ ЕООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан.</p> <p>Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p>

84	BG16RFOP002-2.002-0608	ЕПОС ГРУП ЕООД	Ефективни управленски процеси в ЕПОС ГРУП ЕООД	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.2, подт. 3/ от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 14 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>От представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), информацията, изложена в т. 1 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване, както и от извършената проверка в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на кандидата към датата на кандидатстване е видно, че кандидатът е микро предприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, което има седалище на територията на селски район (област Варна, община Провадия, гр. Провадия) съгласно Списъка на селските райони (Приложение Й към Условието за кандидатстване) и е заявил за подпомагане дейности по проекта, които също ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (област Варна, община Провадия, гр. Провадия).</p> <p>Съгласно т. 11.2, подт. 3/ от Условието за кандидатстване: „С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микро предприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1 „Описание на общите условия“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България“.</p>
85	BG16RFOP002-2.002-0609	„СТС Софтуер“ АД	Развитие на управленския капацитет и растеж в „СТС Софтуер“ АД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Бизнес план (Приложение С), като файлът не може да бъде отворен без частния ключ на автора (сертификата на получателя). По тази причина не може да бъде отворен и проверен нито документа, нито Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който същия е подписан. Съгласно т. 24, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че Бизнес планът (Приложение С) не е представен в изискуемия образец, същият не може да бъде</p>

				допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ”.
86	BG16RFOP002-2.002-0613	НИКДИМ ООД	Развитие и укрепване на управленския капацитет на Никдим ООД, чрез постигане на съответствие на продуктите с изискванията на международно признат стандарт IEC 60269-1:2006.	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква й) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към Националния статистически институт (НСИ) за съответната година и не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Счетоводен баланс на кандидата за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година. Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква к) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване): Към проектното предложение е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е в идентичен формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година и не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър в идентичен</p>

				<p>формат на този, в който е подаден към НСИ за съответната година.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква л) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., който не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Посоченият документ не може да бъде проверен по служебен път съгласно възможността, предвидена в т. 24 от Условиата за кандидатстване по процедурата, тъй като не е оповестен в Търговския регистър.</p> <p>Съгласно Приложение Ж "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	---

ЗАБЕЛЕЖКА:

Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.