

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 11 февруари 2019 г.			
99.	01.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Предприятието - кандидат А се притежава на 100% от едно физическо лице Х. Същото физическо лице Х притежава 48% от дружеството Б, като останалите 52% от дружеството Б се притежават от физическото лице У - съпруг на лицето Х. У е и управител на дружество Б. Предприятието - кандидат А произвежда машинни инструменти, а предприятието Б търгува със същия тип инструменти. Намират се на директно вертикално свързани пазари. В последните години и понастоящем, предприятието - кандидат А продава над 80% от продукцията си на предприятието Б, като последното я реализира на пазара. Т.е. тези отношения имат траен характер. Извън тези 80%, предприятието А има един единствен директен клиент, а цялата останала продукция се реализира към трети лица само чрез предприятието Б. На практика предприятието А и предприятието Б представляват един икономически субект, като двете предприятия се намират на 100% под контрола на едно семейство – двамата съпрузи.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11.1.2, кандидатът е допустим, ако е микро, малко или средно предприятие "по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014". Горепосоченото Решение на СЕС тълкува разпоредби от Приложението към Препоръка 2003/361/ЕО, което е идентично по съдържание с Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>С оглед изключителната важност на правилното деклариране на статута и категорията на предприятието-кандидат, както и с оглед разширителното тълкуване на понятията "свързани предприятия" и „група от действащи съвместно физически лица“, дадено в Решение от 27.02.2014 г. на Съда на Европейския съюз, Седми състав, по дело С-110/13, <u>моля да потвърдите, че: Предприятието А и предприятието Б са свързани през група от действащи съвместно физически лица и трябва да бъдат декларирани като свързани през физически лица с цел представяне на реалната фактическа ситуация на абсолютна икономическа свързаност, независимо от практиката на УО да разглежда свързаност през физически лица само при условие, че</u></p>	<p>Изложената в запитването информация не е достатъчна за предоставяне на категоричен отговор относно наличието на свързаност и/или партньорство между отделните предприятия А и Б. По конкретно следва да се има предвид, че данните, съдържащи се в запитването, е възможно да не водят категорично до изложените хипотези на наличие на „вертикално свързани пазари“ или „един икономически субект“, поради което не е възможно да се предостави категоричен отговор (предвид информацията в запитването) дали предприятие „А“ е независимо или не.</p> <p>Все пак на базата на предоставената в запитването информация в конкретния случай хипотезата на чл. 4, ал. 8 от ЗМСП е възможно да е приложима и двете предприятия да са свързани предприятия.</p> <p>При определяне на категорията на предприятията следва да вземете предвид както посочените данни в тяхната цялост, така и Указанията за попълване на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Д към Условието за кандидатстване), в които са разгледани и някои по-особени случаи, при които трябва внимателно да се анализира статуса на предприятието от гледна точка смисъла на концепцията за МСП.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че преди сключване на договор за БФП по процедурата екипът по договаряне преценява коректното определяне на категорията на съответното предприятие като от кандидата е възможно да се изискват допълнителни документи и/или разяснения, с оглед установяване на действителната му категория, след което се пристъпва към подписване на договор или издаване на отказ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>физическото лице или групата притежава съвместно над 50% от капитала и в двете дружества. Въпросът ни се базира на следното: - Между предприятията А и Б е налице свързаност чрез „група от действащи съвместно физически лица“, макар формално те да не поддържат никое от отношенията, посочени в чл. 4, ал. 5, вр. ал. 8 ЗМСП. - Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11.1.2, кандидатът е допустим, ако е микро, малко или средно предприятие "по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014". Горепосоченото Решение на СЕС тълкува разпоредби от Приложението към Препоръка 2003/361/ЕО, което е идентично по съдържание с Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p><i>Подател: Д. Петрова</i> <i>Ел. поща: euprojects2019@abv.bg</i></p>	
100.	01.02.2019	<p>Здравейте.</p> <p>Имаме следните въпроси връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.040.</p> <p>1. Допустими ли са, по настоящата процедура, инвестиции за закупуване на специализирани транспортни средства - бетоновози и бетон-помпа миксер? 2. В случай, че специализираните транспортни средства са недопустими, допустимо ли е закупуването на единствено на бетон-помпа надстройка, която да бъде монтирана на транспортно шаси собственост на кандидата? 3. Съгласно насоките за кандидатстване и приложение Н са допустими разходите за придобиване на машини, съоръжения, оборудване, представляващи дълготрайни материални активи(ДМА), необходими за изпълнението на проекта, включително и машини и съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват за вътрешно технологичен транспорт, при условие, че не се придвижват по пътищата. Допустими ли са, по настоящата процедура, инвестиции за закупуване на челен товарач (фадрома), газо, мото и/или електро кари?</p> <p><i>Подател: Любомир Златков</i> <i>Ел. поща: eka_2006@abv.bg</i></p>	<p>1. По настоящата процедура е недопустимо закупуването или наемането на транспортни средства и съоръжения съгласно дефиницията за транспортни средства, дадена в Приложение Н към Условието за кандидатстване.</p> <p>2. При условие че активът в цялост, за който искате да закупите отделен компонент, е недопустим, разходите за посочения елемент също няма да се считат за допустими.</p> <p>3. В случай че посочените от Вас инвестиции отговарят на изискването да не представляват транспортни средства и са машини и съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват за вътрешно технологичен транспорт, при условие, че не се придвижват по пътищата и ако отговарят на останалите изисквания за допустимост по процедурата, вкл. да водят до подобряване на производствения капацитет на кандидата, същите биха се считали за допустими.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
101.	01.02.2019	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Благодаря за подробните разяснения към въпрос № 35. Имам един последен уточняващ въпрос: Допустимо ли е Кандидат малко предприятия, което преработва горски продукти /кори, лико, семена, лечебни и ароматни растения - диворастващи маточина, лайка, равнец/ в селски район, да кандидатства за закупуване на производствено оборудване за преработка на горепосочените продукти? Финалният продукт, който ще се изработва в резултат на инвестициите по проекта са екстракти от посочените продукти, които попадат в код на дейност 20.53 "Производство на етерични масла" /производство на екстракти от естествени ароматни продукти/, какъвто е и основният код на дейност на предприятието Кандидат. Ще бъдат спазени всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p> <p><i>Подател: Ивета Иванова</i> <i>Ел. поща: ivanova_i_i@abv.bg</i></p>	<p>При условие че финалният продукт, който ще се реализира в резултат от инвестицията по проекта не попада в определението за горски продукт, няма да се счита, че дейността се отнася до преработка и/или маркетинг на горски продукти.</p> <p>Независимо от това бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване не могат да получават подкрепа кандидати, които са малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Й), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони.</p> <p>За повече информация Ви препоръчваме да се запознаете с Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Й) и по-специално с глава 6, 9 и 12 от него.</p>
102.	04.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>имам следните въпроси по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“:</p> <p>1. Дружество кандидат не е реализирало приходи от износ за изминалите 2015, 2016 и 2017 години и предвид дейността му НЕ предвижда износ и през годините N+1 и N+2. Това прави ли въпросното дружество недопустим кандидат и ще бъде ли отхвърлено проектното предложение от разглеждане?</p> <p>2. Доколкото разбрахме от предходни Ваши отговори, при посочена нулева стойност на индикатор „Изменение на средните генерирани приходи от износ“, УО ще начислява положителна стойност на посочения индикатор изхождайки от приложени счетоводни документи на кандидата. Имат ли служебно начислените положителни стойности на този индикатор задължаващ характер?</p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване и Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение И) реализирането на износ, било то за минал или за бъдещ период, не е критерий за допустимост. Именно в тази връзка в Условието за кандидатстване сме посочили, че проектните предложения по настоящата процедура следва <u>задължително</u> да имат принос към постигането на индикатора за резултат „Производителност на МСП“, както и да допринасят за изпълнението на индикатора за резултат „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от МСП“ в случаите, когато това е приложимо.</p> <p>Независимо от това с оглед на факта, че засилването на експортния потенциал на предприятията е един от очакваните резултати от процедурата и при условие, че предприятието не е реализирало, нито смята да реализира износ в рамките на своята дейност, същото няма да получи точки по критерий „Претеглен коефициент на приходите от износ (2015 г., 2016 г. и 2017 г.)“, както и по критерия „Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)“ от Критериите за техническа и финансова</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Д.Василев Ел. поща: dimitex@mail.bg</p>	<p>оценка (Приложение И) или може да получи по-малък брой точки по критериите, където приходите от износ участват при формирането на резултата.</p> <p>2. В случай че визирате в запитването си отговор на въпрос № 50, обръщаме внимание, че същият е даден в хипотезата, при която кандидатите и през трите години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) нямат реализирани приходи от износ, но след изпълнението на проекта предвиждат такива (съгласно посоченото в таблица 8 от Бизнес плана). Във Вашия случай посоченото няма да е приложимо и индикаторът „Изменение на средните генерирани приходи от износ“ ще се счита с нулева стойност, защото както преди изпълнението на проекта, така и след него, предприятието няма да има приходи от износ.</p>
103.	04.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>В отговора на въпрос 41 посочвате, че предприятието - кандидат, което към настоящия момент спада към категория "микро предприятие", следва да заложи интензитет и размер на безвъзмездна финансова помощ, приложими към категория "малко предприятие", тъй като предвижда смяна на категорията към момента на сключване на договор. В разясненията на въпрос 86 отговаряте, че малко предприятие, което предстои да бъде средно към момента на сключване на договора, следва да заложи интензитет, приложим към категория "средно предприятие", но размер на помощта, приложим към категория "малко предприятие". Моля за становище относно констатираното противоречие и как "предприятието - кандидат следва да съобрази интензитета и размера на безвъзмездната финансова помощ както към момента на кандидатстване, така и към момента на сключване на административния договор".</p> <p>Подател: mariya_ilieva11@abv.bg Ел. поща: Мария Илиева</p>	<p>В отговор на въпрос № 86 Управляващият орган се е опитал да доразвие отговор на въпрос № 41 и да даде по-подробни указания за това какво следва да съобрази едно предприятие-кандидат в случаите, когато планира да промени категорията си към момента на сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДБФП). В тази връзка е посочено, че в случай че кандидат предвижда промяна на категорията си към момента на сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ, то същият следва да съобрази заявения интензитет на помощта, както и заявения размер на помощта не само спрямо категорията, която предвижда да бъде към момента на сключване на договора (ако до такъв се стигне), но и към момента на кандидатстване с оглед на факта, че интензитетът и размерът на БФП следва да отговарят и на праговете, приложими за категорията, към която предприятието принадлежи към момента на кандидатстване.</p> <p>Посоченото означава, че при промяна на категорията на предприятието към момента на сключване на административния договор и за да може заложените интензитет и размер на безвъзмездната финансова помощ да отговарят на праговете, приложими за съответната категория както към момента на кандидатстване, така и към момента на сключване на АДБФП, то предприятието следва да заложи интензитет и размер на безвъзмездната финансова помощ, приложими за по-ниската от двете категории. Посоченото е приложимо както за случаите, когато предприятието предвижда да премине от по-ниска към по-висока категория (например от малко към средно предприятие), така и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			обратното, от по-висока към по-ниска категория (например от средно към малко предприятие).
104.	04.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Естеството на производствения процес на фирма-кандидат (с допустим КИД) е такова, че част от него се осъществява на място, при клиента, при което се извършва монтаж и сглобяване на място на вече произведени метални конструкции в цялостна система, за да се постигне завършен краен продукт.</p> <p>В тази връзка имам два въпроса:</p> <p>1. За тази цел се използват телескопични товарачи и повдигачи, повдигащи платформи и др., които са моторизирани и се придвижват на територията на фирмата-клиент, но не се придвижват самостоятелно по пътищата, тоест не представляват транспортни средства по смисъла на дадената дефиниция. Допустимо ли е да бъдат закупени по проекта такива машини и съоръжения, ако те имат пряко отношение към увеличаване капацитета на предприятието да произвежда и предлага своята продукция?</p> <p>2. Допустимо ли да бъде закупено специализирано мобилно оборудване за монтаж при клиента, ако то отговаря на изискванията за ДМА и води до подобряване на капацитета на предприятието?</p> <p><i>Подател: Пантелеев</i> <i>Ел. поща: pantelev.p@mail.bg</i></p>	<p>1. Следва да имате предвид че в случаите, когато спецификата на дейността на кандидата предвижда обичайно да осъществяват своята дейност извън територията на предприятието си, в рамките на обектите на своите възложители, изискването машините, съоръженията и оборудванията, които не представляват транспортни средства, да се придвижват само на територията на предприятието кандидат, се отнася и до обекта/ите, където предприятието осъществява своята обичайна дейност. Тази особеност следва да е ясно описана във Формуляра за кандидатстване като от представената информация трябва да е видно как кандидатът ще осигури съблюдаването на изискването закупените машини/съоръжения/оборудване да се ползват само за вътрешнотехнологичен превоз. Допълнително в случаите, когато даден актив не представлява транспортно средство, а машина, съоръжение или оборудване следва кандидатът да представи нужните аргументи в тази посока.</p> <p>На база посоченото, ако описаната от Вас дейност се осъществява в рамките на основната икономическа дейност на кандидата и не се предлага като самостоятелна услуга, която принадлежи към друг код на икономическа дейност и при условие, че чрез тази дейност ще се постигне повишаване на производствения капацитет на кандидата, както и при спазване на всички останали изисквания и условия за допустимост, посочени в Условията за кандидатстване, подобен тип инвестиции биха се считали за допустими.</p> <p>2. Ако под специализирано мобилно оборудване имате предвид транспортни средства и съоръжения съгласно дефиницията, дадена в Приложение Н, то подобен вид оборудване няма да се счита за допустимо.</p>
105.	04.02.2019	<p>Под режим "de minimis" допустима дейност ли е инвестиция в ДМА, с който да се произвежда нов продукт, който до сега не е присъствал в продуктовия каталог на кандидата? Т.е. допустима ли е продуктова диверсификация?</p> <p><i>Подател: Евгения Стоева</i> <i>Ел. поща: jennitu@abv.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се разяснението на УО, дадено на въпрос № 72, т. 3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
106.	04.02.2019	<p>Моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>Кандидат има код на основна икономическа дейност от група 33 Ремонт и инсталиране на машини и оборудване. Голяма част от ремонтните дейности включват подмяна на части (филтри и други), които до сега са закупувани от външен доставчик.</p> <p>1. Допустимо ли е да се кандидатства за ДМА-машина, която да произвежда тези части (филтри и други) и те да се влагат в ремонта на машините, като по този начин да се подобри качеството на предлаганата ремонтна услуга и да се намалят разходите за нея?</p> <p>2. Допустимо ли е част от произведените части (филтри и други) да бъдат не влагани в ремонта, а продавани на трети лица - например други дружества, извършващи подобни ремонти?</p> <p><i>Подател: Евгения Стоева</i> <i>Ел. поща: jennitu@abv.bg</i></p>	<p>1. При съобразяване с всички останали изисквания и ограничения на процедурата подобен вид ДМА би бил допустим стига същият да са използвана за целите на основната икономическа дейност на кандидата и да води до подобряване производствения капацитет на кандидата.</p> <p>2. За да е допустима заявената от Вас инвестиция следва произведените чрез нея части да се използват за повишаване капацитета само на основната икономическа дейност на кандидата, а не за развитието на търговска или друга нова икономическа дейност.</p>
107.	04.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Допустим кандидат по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ ли е предприятие с основен КИД 16.10?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Кремена Раднева</i> <i>Ел. поща: kremena@icg.bg</i></p>	<p>Във връзка с критерия за недопустимост, отнасящ се до предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти следва да имате предвид, че кандидати, заявили подкрепа за код на основна икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“, ще се считат за недопустими по настоящата процедура с изключение на производството на несглобени дървени паркетни дъски.</p>
108.	04.02.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със стартиралата процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ моля за Вашето експертно становище по следния въпрос:</p> <p>Фирма А е собственост на две физически лица (X и Y). Управител на фирмата е трето лице М, което няма участие в собствеността на фирма А. Лицето М е мажоритарен собственик и Управител във фирма Б, която работи на вертикално свързан пазар с фирма А. Необходимо ли е да се изследва</p>	<p>Съгласно изложената в запитването Ви информация може да се направи извод, че Предприятие А е независимо предприятие спрямо предприятие Б, тъй като за предприятието не са изпълнени условията на чл. 4, ал. 5, във връзка с чл.4, ал. 8 от ЗМСП.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че преди сключване на договор за БФП по процедурата, екипът по договаряне преценява коректното определяне на категорията на съответното предприятие, като от кандидата е възможно да се изискват допълнителни документи, с оглед установяване на действителната му категория, след което се пристъпва към подписване на договор или издаване на</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-2.040 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МАЛКИТЕ И
СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		свързаност през Управителя на фирмата? <i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: cveta_lm@abv.bg</i>	отказ.