



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 11 април 2019 г.			
242.	01.04.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Моля за информация кога ще бъде публикувана наредбата за финансовите корекции по процедурата. Да очакваме ли да е преди крайния срок за кандидатстване или ще е след него?</p> <p>2. Може ли да дадете информация, в случай на финансова корекция, дали ще се изисква плащане и на лихви и считано от кой момент?</p> <p>Очакваме ясен отговор!</p> <p><i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: cveta_miteva@abv.bg</i></p>	<p>1. Обръщаме внимание, че наредбата съгласно, която ще бъдат налагани финансови корекции не само по настоящата процедура, но и по всички, обявени до момента процедури, е една и това е Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с Постановление № 57 от 28 март 2017 г. на Министерски съвет. По своя инициатива Управляващият орган се ангажира да изготви нарочна методика, която да даде по-детайлни насоки относно начина на изчисляване на финансовите корекции, в случай на неизпълнение на индикаторите, които допринасят за постигане на целите на ОПИК. Тази методика е изготвена като понастоящем същата е в процес на съгласуване. След като бъде финализиран процесът по нейното одобрение, същата ще бъде публикувана на сайта на ОПИК (www.opic.bg).</p> <p>2. В съответствие с реда и начина на възстановяване на дължими средства, посочени в чл. 43 от Наредба № Н-3 от 22.05.2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество, бенефициентът следва в срок от 14 календарни дни, считан от датата на която е информиран чрез ИСУН 2020 с решение за налагане на финансова корекция, да възстанови неправомерно платените разходи.</p> <p>В случай на невъзстановяване на дължимите средства в посочения 14-дневен срок, Управляващият орган ще започне начисляването на лихви за забава и ще пристъпи към принудително събиране на вземанията си.</p>
243.	01.04.2019 г.	Здравейте,	При оценка на допустимостта на търговско дружество, което е придобило чрез сделка предприятието на едноличен търговец, Оценителната комисия ще вземе



		<p>Въпросът ми касае дружество Едноличен търговец, което отговаря на изискванията за допустимост по процедура BG16RFOP002-2.040. Едноличният търговец планира да се преобразува в ООД. Законът обаче не съдържа такава опция ЕТ да се „превърне“ в ЕООД, защото едноличният търговец е физическо лице-търговец, докато ЕООД/ООД е юридическо лице-търговско дружество, т.е. различен вид субекти на правото. Затова варианта е да бъде създадено ново ЕООД/ООД като в чл. 15 от Търговския закон е предвидена възможност за прехвърляне на търговското предприятие на ЕТ като съвкупност от права, задължения и фактически отношения и в този смисъл може вече съществуващо ЕООД/ООД да изкупи предприятието на ЕТ, след което ЕТ-то да бъде заличено като търговец. Въпросът ми е при оценка на допустимостта на търговско дружество, което е придобило чрез сделка предприятието на едноличен търговец, Оценителната комисия ще вземе ли предвид и данните на едноличния търговец при условие, че е прехвърлено цялото предприятие и е налице прекратяване правосубектността на едноличния търговец.</p> <p><i>Подател: Мария Христова</i> <i>Ел. поща: maria.hristova@euconsult.bg</i></p>	<p>предвид и данните на едноличния търговец при условие, че е прехвърлено цялото предприятие (при условията на универсално правопримемство) и е налице прекратяване правосубектността на едноличния търговец и съответно заличаването му в Търговския регистър.</p>
244.	01.04.2019 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Ние сме малко предприятие в селски район с основен код на дейност 10.89. Допустимо ли е да кандидатстваме за инвестиция в ДМА за производство на сух яйчен прах, който попада в основния код на дейност на дружеството, при положение, че основната суровина за производството на сух яйчен прах е пастьоризиран яйчен меланж. Технологичният процес не включва етапа на преработка на сурови яйца, включени в Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност, поради което същият не представлява преработка на селскостопански продукти в неселскостопански продукти. Дружеството към момента произвежда и двата продукта - пастьоризиран яйчен меланж и сух яйчен прах, но инвестицията по проекта е изцяло свързана с производството на сух яйчен прах и по никакъв начин не касае преработката на сурови яйца.</p> <p>Моля за ясен и еднозначен отговор.</p> <p><i>Подател: И.Иванова</i></p>	<p>С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Й), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение К към Условията за кандидатстване.</p> <p>Следва да имате предвид, че в обхвата на глава 4 на Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност не попадат само суровите яйца, а също и техни форми след като са преминали определен процес на обработка.</p>



		<p>Ел. поща:ivanova_i_i@abv.bg</p>	<p>Съгласно Комбинираната номенклатура (номенклатура на стоките, създадена във връзка с изискванията на Общата митническа тарифа, със статистиката на външната търговия на ЕС и с други политики на ЕС, засягащи вноса или износа на стоки), където е дадено по-подробно описание на продуктите, включени в Приложение I на Договора за създаване на Европейската общност, в глава 4 попадат още и <i>птичи яйца без черупки и яйчни жълтъци, пресни, сушени, варени във вода или на пара, форм, замразени или консервирани по друг начин, дори с прибавка на захар или други подсладители.</i></p> <p>При условие, че посоченото в запитването Ви попада в обхвата на Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност, описаната от Вас инвестиция няма да се счита за допустима за подкрепа по настоящата процедура.</p> <p>Следва да имате предвид, че отговорност на кандидата е да обоснове съответствието на проектното предложение с изискванията на процедурата.</p>
245.	02.04.2019 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ по Оперативна програма ”Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020г,</p> <p>Моля за изричния Ви отговор, допустим разход ли е разходът за закупуване на дългосрочен или безсрочен лиценз за специализиран софтуер? В общия случай при закупуване на софтуер се придобива правото на ползване на компютърна програма, а не самата компютърна програма, като софтуерният лиценз, в зависимост от неговия срок, може да представлява ДНА?</p> <p>Въпросът е продиктуван от факта, че съгласно Условието за кандидатстване, т. 14.2 допустим разход е : „Разходи за придобиване на специализиран софтуер (вкл. за неговото разработване), представляващи дълготрайни нематериални активи (ДНА), необходими за изпълнението на проекта – до 200 000 лв“, а като недопустим разход в същите условия, т. 14.3 е записано: „Недопустими по процедурата са следните видове разходи: Разходи за патенти, лицензи, ноу- хау или друга интелектуална собственост, различна от допустимите разходи за ДНА, посочени в т. 14.2. от Условието за кандидатстване“.</p>	<p>При условие, че запитването Ви касае случаите на специализиран софтуер под формата на готово решение, посоченото от Вас е допустимо, при условие че е спазено изискването разходът да е заприходен като ДНА.</p> <p>Обръщаме внимание, че дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за период от три години от окончателното плащане.</p>



		<p>Подател: Д. Кузманова Ел. поща: info@elitconsultbg.com</p>	
246.	03.04.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме въпрос по отношение на прогнозните данни за приходите в бизнес плана.</p> <p>След като N се приема за годината на приключване на проекта (евентуално 2020, ако договорите за БФП се подпишат в края на 2019 г.), необходимо ли е да се попълват данни за N-с проект, имайки предвид, че фирмата все още няма да е реализирала приходи от проекта? Или по-скоро да приемем 2021 г. за година N?</p> <p>Подател: Maria Panova Ел. поща: office@mattig-management.bg</p>	<p>Както е посочено в указанията на Бизнес плана (Приложение Е) N е годината на приключване изпълнението на договора/проекта.</p> <p>При условие, че 2020 г. се явява годината на приключване изпълнението на проекта, то съгласно изискуемата информация в лист „Прогнозни приходи“ на Бизнес плана именно за тази година следва да се попълнят данни в частта “N с проекта” и “N без проекта” независимо от това дали е налице разлика или не в предвижданията с проекта и без проекта.</p>
247.	03.04.2019 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Подготвяйки своя бизнес план по процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ констатирах следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> Така предложения образец на бизнес план има сериозни празноти – той не отчита прихода от безвъзмездната помощ или бъдещи амортизационни отчисления, които практически се явяват приход и при тази ситуация, отчитайки като разход цялата сума на инвестицията на практика паричните потоци винаги са с отрицателен знак, респективно вътрешната норма на възвращаемост също е отрицателна. Горното се получава и поради факта, че за нуждите на бизнес плана се вземат в предвид приходите и разходите само за годината на инвестицията и следващите две години. Като се има в предвид, че очаквано договорите за БФП ще бъдат подписани в края на настоящата година, то се очаква проектите да приключат в края на 2020 година и по този начин инвестицията няма да има реално положително влияние по отношение на приходите на фирмата в годината на реализация на инвестицията. Така реално в бизнес плана остават двете години след годината на инвестицията, което е дори под законоустановената минимална норма на амортизация на ДМА /30% годишно или 3 години и 4 месеца/. <p>При такъв формат на бизнес плана, без отчитане като приход на безвъзмездната помощ или без отчитане на амортизационните отчисления,</p>	<p>1. и 2. При формирането на Обособения паричен поток по проекта не следва да се добавят амортизациите по проекта в ред „Резултат“ на лист „Прогнозен паричен поток“ от Бизнес плана (Приложение Е), защото същите не участват при формирането на разходите за дейността по проекта. Положителното влияние на амортизациите е предвидено като те не участват в увеличение на разходите за дейността, което при равни други условия допринася за увеличаване на стойността в ред „Резултат“.</p> <p>Приходът от безвъзмездна финансова помощ не се отчита в обособения паричен поток, защото целта е да се оцени ефективността на проекта на чисто пазарен принцип (вследствие експлоатацията на инвестицията по проекта и резултите от нея), без да бъде подпомогнат с безвъзмездно финансиране.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че настоящата процедура обхваща кандидати с различна степен на технологична интензивност, което предопределя и различен характер на типовете придобивани инвестиции, съответно такива с висока степен на възвращаемост, както и инвестиции с по-ниска степен на възвращаемост. Всеки потенциален кандидат е свободен да попълни прогнозната финансова информация, касаеща обособения паричен поток по проекта, съобразно своите очаквания и предвиждания.</p> <p>Следва да имате предвид, че основанията за изменение на Условието за кандидатстване са регламентирани в чл. 26, ал. 7 на Закона за управление на</p>



		<p>както и с такъв кратък срок на прогнозиране реално не може да се постигне положителна стойност на вътрешната норма на възвръщаемост. Моля, симулирайте попълване с реални стойности на такъв бизнес план и ще се убедите.</p> <p>В този смисъл как ще се процедира, възможна ли е промяна на структурата на бизнес плана или отмяна на този критерий за оценка от Методологията. Видях Вашия отговор на въпрос №85, който третира този критерий, но задаващият въпроса е пропуснал да отбележи липсата на стойността на безвъзмездната помощ като приход и влиянието ѝ върху вътрешната норма на възвръщаемост.</p> <p>И още един въпрос: фирмата няма реализиран приход от износ през периода 2015-2017, но планира такъв с новото оборудване. В последния шийт на бизнес плана при тази ситуация се появява 0 в показател „Изменение на средните генерирани приходи от износ. Според Вашите отговори на подобни въпроси в проектното предложение в индикатора по т.8.4 от проектното предложение трябва да запишем 100%, а в указанията е записано, че за целева стойност на индикатора се счита стойността, посочена в лист „Прогнозен паричен поток“ от ПриложениеЕ8е Е „Бизнес план“. Моля ясно да отговорите как комисията ще начисли съответните точки в съответствие с Методиката за оценка, гледайки написаното в индикатора по т.8.4 или гледайки стойността, посочена в лист „Прогнозен паричен поток“ от Приложение Е „Бизнес план“.</p> <p><i>Подател: Н. Енчев</i> <i>Ел. поща: casdkar@rozabg.com</i></p>	<p>средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) и в тази връзка Управляващият орган не счита, че е налице, което и да е от тези основания, което да налага извършване на подобно изменение.</p> <p>По отношение на допълнителния Ви въпрос обръщаме внимание, че следва да се прави разлика между индикатора „Изменение на средните генерирани приходи от износ“ и критерия за оценка „Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)“ от раздел III „Ефект от изпълнението на проекта“ на Приложение И „Критерии и методология за оценка“. За повече информация Ви препоръчвам да се запознаете с разяснението на УО, дадено на въпрос № 23.</p> <p>На база посоченото начинът на изчисляване на критерия „Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)“ е посочен в колона „Източник на проверка“ към съответния критерий. Съгласно описания механизъм прогнозните стойности за изчисляването на критерия се взимат от таблица 8 на Бизнес плана (Приложение Е).</p>
248.	03.04.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>При попълване на рриложението Бизнес план установихме, че има грешки във формулите, които УО използва при изчисляване на два от индикаторите в последния работен лист Прогнозен ПП, спрямо формулите заложиени в Приложение И Критерии и методология за оценка, както следва:</p> <p>Индикатора Нарастване на нетните приходи от продажби в работен лист Прогнозен ПП от Бизнес плана не съответства на индикатора Нарастване на нетните приходи от продажби/заявена обща стойност на проекта, който е предмет на оценка. Във формулата на бизнес плана индикаторът е изчислен по следния начин: “Средна стойност на нетните приходи от продажби за N+1 и N+2” – „Претеглена стойност 2015-2017“ делено на „Претеглена стойност 2015-2017“ . Съгласно Критериите за оценка индикаторът се изчислява</p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 23.</p>



		<p>спрямо заявената обща стойност на проекта, т.е. “Средна стойност на нетните приходи от продажби за N+1 и N+2” – „Претеглена стойност 2015-2017“ делено на „Заявените общодопустими разходи по проекта“</p> <p>Аналогично е допусната грешка и във формулата за изчисление на индикатора Изменение на средните генерирани приходи от износ в Бизнес плана, т.е. изменението на средните генерирани приходи от износ се дели на претеглената стойност за 2015-2017, а не на общата заявена стойност на проекта, както е в критериите за оценка.</p> <p>В тази връзка моля Управляващият орган своевременно да провери всички формули за изчисление на индикаторите в Бизнес плана, направи необходимите корекции и публикува коригирания Бизнес план, за да може кандидатите да имат време да подготвят своите бизнес планове.</p> <p><i>Подател: Мария Христова</i> <i>Ел. поща: maria.hristova@euconsult.bg</i></p>	
249.	04.04.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1: Във връзка с дадения от Вас отговор на въпрос 227, моля да поясните дали в случай, когато група от физически лица държат общо 30% от дяловете в дадено предприятие, а решенията в него съгласно дружествения договор се взимат с $\frac{3}{4}$ мнозинство, тези лица с общо 30% представляват блокиращо малцинство? Има ли законова дефиниция на блокиращо малцинство или се изчислява аритметически?</p> <p>Въпрос 2: Може ли да се приеме в случая, че посочените в предходния въпрос лица, едното от които е и управител на предприятието А - кандидат, имат решаващо влияние чрез това блокиращо малцинство, и съответно следва само на това основание* да се декларира свързаност с друго предприятие Б, в което същите лица с общо 30% от дяловете предприятие А имат общо 100% от дяловете и са съответно и управители, а предприятие Б осъществява дейност на свързан пазар.</p> <p>*Не съществува договор или друг акт, който да регламентира упражняването на решаващо влияние между предприятията А и предприятие Б.</p>	<p>1. и 2. В отговора на въпрос № 227 е представена обща информация по отношение на решаващото влияние, допълнена с кратки ориентировъчни примери. Хипотеза на решаващо влияние при притежание на миноритарен дял от капитала е специфична, рядко срещана правна хипотеза, за преценката на която се изисква наличие на цялата информация, определима и често различна спрямо всеки конкретен случай.</p> <p>Налична е законова дефиниция, залегнала в чл.22, ал. 3 от Закона за защита на конкуренцията, според която решаващо влияние е налице, когато контролът се изразява в придобиването на права (на собственост, на ползване върху цялото или част от имуществото на предприятието), сключване на договори или други начини, които поотделно или в тяхната съвкупност и предвид фактическите обстоятелства и приложимия закон, дават възможност за упражняване на решаващо влияние върху придобиваното предприятие, в т.ч. върху състава, гласуването или органите на предприятието. С оглед законовото определение не е налице метод за аритметична преценка на решаващо влияние.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище ще бъде взето от екипа по договаряне на процедурата, който ще разполага с цялата информация, касаеща статуса на кандидата.</p>

		Ел. поща: elena_1@mail.bg	
250.	04.04.2019 г.	<p>Здравейте, Моля за отговор на следния въпрос: Ако приемем, че предприятието погрешно декларира категория средно предприятие поради неточно преценени обстоятелства за свързаност и респективно заложи максимален интензитет на безвъзмездната помощ като за средно предприятие, но по-нисък общ размер на помощта, като за малко предприятие. В този случай, ако предприятието бъде класирано (одобрено за финансиране) в списъка със средни предприятия на база това, което е декларирано, но при проверка на обстоятелствата от страна на УО се окаже, че не е преценило правилно, и е малко предприятие, как ще процедира УО:</p> <p>1. Ще сключи договор за безвъзмездна помощ с предприятието като за малко предприятие (имайки предвид, че общият размер на помощта не надвишава допустимия за малко предприятие), а интензитетът съответно ще по-нисък;</p> <p>2. Ще откаже сключването на договор за безвъзмездна помощ поради погрешно декларираните данни или поради друга причина? Благодаря предварително!</p> <p>Подател: М.Асенова Ел. поща: assenova.magi@abv.bg</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване „...в случай че бъде установена погрешно декларирана категория, довела до одобрение на интензитет на безвъзмездната финансова помощ по-висок от максимално допустимия за установената категория преди сключване на договора <u>и/или до неправилно класиране</u>, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за съответния кандидат“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че бюджетът по настоящата процедура е разпределен както от гледна точка на категорията на предприятията кандидати, така и съобразно технологичната интензивност на секторите на икономическа дейност, в рамките на които те осъществяват своята основна икономическа дейност като посоченото се отразява пряко на класирането на одобрените кандидати.</p> <p>На база посоченото в описания от Вас случай УО на ОПИК ще откаже сключване на административен договор поради обстоятелството, че погрешно определената категория на предприятието към момента на кандидатстване е довела до неправилно класиране.</p>
251.	04.04.2019 г.	<p>Здравейте, във връзка с правилното определяне на категорията на кандидатите в процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ и с цел коректно попълване на декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, моля за Вашето разяснение по следния въпрос:</p> <p>ОПИСАНИЕ</p> <p>Фирма „А“ е едноличен търговец (ЕТ) и е собственост на ЛИЦЕ 1. ФИРМА „А“ се управлява от прокурист-ЛИЦЕ 2, който е съпруг на ЛИЦЕ 1 и 100% собственик на капитала на ФИРМА „Б“, но няма никакво участие в собствеността на предприятието-кандидат Едноличен търговец (ЕТ) - ФИРМА „А“.</p> <p>Единствената икономическа дейност, която осъществява ФИРМА „Б“ е</p>	<p>1. и 2. В запитването не е налична достатъчно информация, от която да се извърши преценка доколко компаниите извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари и съответно не е налице възможност да се прецени дали фирма А и фирма Б са свързани предприятия.</p> <p>Все пак, в допълнение, моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 99 и № 204.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 227 и № 249.</p>



		<p>извършването на различни услуги за нуждите на ФИРМА „А“ (напр. сушене на дървен материал), като отношенията им са регламентирани с обичайни търговски договори и платежни документи.</p> <p>ВЪПРОС</p> <p>1. В тази връзка може ли да се счита, че компаниите работят на хоризонтално или на вертикално свързани пазари?</p> <p>2. При така описаната ситуация, ФИРМА „А“ и ФИРМА „Б“ считат ли се за свързани предприятия?</p> <p>3. Следва ли в тази ситуация да се търси хипотезата на чл. 4, ал. 5, т. 3 ЗМСП – упражняване на решаващо влияние чрез физическо лице - прокурист, ако не съществува договор, сключен между предприятията, или клауза в техния устав, учредителен договор или друг учредителен акт, които да регламентират упражняване на такова влияние на едно от предприятията върху друго чрез прокуриста?</p> <p><i>Подател: Катя Стойнова</i> <i>Ел. поща: et_katyas@abv.bg</i></p>	
252.	04.04.2019 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Предприятието ни изработва железни стълбове за енергетиката, в т. ч. и за най-големите далекопроводи.</p> <p>Базирано е в град Мездра, в СЗРП.</p> <p>Можем ли да кандидатстваме по Процедура "Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия" ...?</p> <p><i>Подател: Георги Стаматов</i> <i>Ел. поща: g.stamatov@abv.bg</i></p>	<p>За да се прецени дали едно предприятие е допустим кандидат по процедурата следва да бъде взето предвид доколко същото отговаря, както на изискванията за допустимост, посочени в т. 11.1. от Условието за кандидатстване, така и тези за недопустимост, цитирани в т.11.2. на същите Условия.</p> <p>В тази връзка Ви препоръчваме да се запознаете в цялост с изискванията по процедурата, за да може коректно да определите дали Вашето предприятие отговаря на условията за кандидатстване по нея.</p> <p>Предвид дейността, с която се занимавате, може да се запознаете и с разясненията на УО, дадени към въпроси № 119 и 138.</p>