



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 9 март 2020 г.			
37.	26.02.2020	<p>Приложено, изпращам въпроси по BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“.</p> <p>ВЪПРОСИ ПО BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“</p> <p>В точка 7.2 е записано: „Прогнозните нетни приходи от продажби следва да са отчетени в същия раздел (двучифрен код) съгласно КИД-2008 (Приложение 13), в рамките на който попада заявения от кандидата (четирицифрен) код на проекта по КИД 2008 в раздел 2 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване, което ще бъде обект на проверка при проследяването на изпълнението на индикаторите от страна на УО на ОПИК.“</p> <p>Въпрос: Под каква форма, кога и къде „следва да са отчетени“ прогнозните нетни приходи? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „д) са преустановили дейността си;“</p> <p>Въпрос: На основание на каква правно норма се доказва обстоятелството, къде и кога по време следва да е обявено? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „к) имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв.“</p>	<p>1. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 24.1.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че за удостоверяване изпълнението на индикаторите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прогнозна стойност на нетните приходи от продажби година N+1 . - Прогнозна стойност на нетните приходи от продажби година N+2. - Прогнозна стойност на нетните приходи от продажби година N+3. <p>ще се извършва служебна проверка въз основа на данни, предоставени от НСИ.</p> <p>В тази връзка, кандидатите следва да попълнят и представят при сключване на договор следните приложения (които стават неразделна част от този договор): Декларация за съгласие за предоставяне на данни от НСИ по служебен път за целите на извършване на текущ мониторинг и оценка и Декларация за съгласие за предоставяне на данни от НСИ по служебен път за целите на последващ мониторинг и контрол след приключване изпълнението на проекта.</p> <p>2. Изискването потенциалните кандидати да не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че са преустановили дейността си, произтича от чл. 55, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки.</p> <p>Такава хипотеза е налице, например, когато неговата дейност е под разпореджане на съда или кандидатът е преустановил фактически дейността си и не е в състояние да изпълни проекта, спазвайки националните правила за извършване на стопанска дейност. Тъй като са налични множество хипотези, които зависят от конкретния специфичен случай и при които може да възникне подобно състояние, не е удачно да се посочва начин на обявяването му и документите с които се доказва наличието или липсата му.</p> <p>В допълнение, липсата на посоченото обстоятелство се декларира от кандидата в изискуемата към проектното предложение Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение 3</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Въпрос: Коя е „последната приключена финансова година“ - 2018 или 2019г? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „ВАЖНО: Моля, обърнете внимание, че Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана на хартиен носител от всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин).“</p> <p>Въпрос: Кои лица попадат в обхвата на „всички лица с право да представляват кандидата“? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „ВАЖНО: Кодът на основна икономическа дейност следва да бъде посочен в т. 2 „Данни за кандидата“, поле „Код на организацията по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне. В случай на нужда от повече информация по темата, кандидатите могат да се запознаят с Методологията за определяне на код на основна икономическа дейност по КИД-2008, както и с Методологичните бележки по Класификация на икономическите дейности – КИД-2008, част от Класификацията на икономическите дейности (Приложение 13). Обръщаме внимание, че при определянето на кода на основна икономическа дейност кандидатите следва да се съобразят със спецификата на дейността на кандидата, както и с критериите за недопустимост на кандидатите по настоящата процедура.“</p> <p>Въпрос: Как Оценителната комисия доказва нарушеното определяне на код на дейност във връзка с текста „като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне“, на каква правно норма се носи отговорността, каква е отговорността и за какъв период от време се носи тази отговорност? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „б) Не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна</p>	<p>към условията за кандидатстване).</p> <p>3. Последната приключила финансова година се определя спрямо всеки един кандидат, като тя е годината, за която има цялостен приключен финансов отчет. Следва да имате предвид, че липсата на посоченото обстоятелство на етап кандидатстване се проверява на декларативен принцип въз основа на представената Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение 3 към условията за кандидатстване). В случай че се стигне до подписване на административен договор, преди неговото сключване в процеса на договаряне деклариранияте на етап оценка обстоятелства ще се проверят и чрез предоставяне на съответните документи от страна на кандидата, както и чрез извършване на служебни проверки от страна на екипа по договаряне.</p> <p>4. Всички лица с право да представляват предприятието-кандидат са лицата, които разполагат с представителна власт спрямо неговите учредителни и уставни документи или притежават представителна власт въз основа на документ, оповестен в Търговския регистър.</p> <p>5. Съгласно Условията за кандидатстване кодът на основна икономическа дейност следва да бъде посочен в т. 2 „Данни за кандидата“, поле „Код на организацията по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне.</p> <p>Съответно за удостоверяване на изискванията по отношение на основната икономическа дейност, Оценителната комисия ще извършва служебна проверка въз основа на данни, предоставени от НСИ. В тази връзка, кандидатите следва да попълнят и представят на етап кандидатстване Декларация за предоставяне на данни от НСИ (Приложение 6). В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ кодът на основна икономическа дейност на кандидата за 2018 г. е недопустим, проектното предложение се отхвърля. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ кодът на основна икономическа дейност на кандидата за 2018 г. е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, Оценителната комисия ще извършва служебна корекция във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>6. Тъй като са налични множество хипотези, които зависят от конкретния специфичен случай и при които може да възникне подобно състояние, не е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>финансова помощ кандидати, за които е установено с влязъл в сила административен акт наличието на недължимо платени и/или надплатени суми, както и неправомерно получени и/или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от предприєдинителните финансови инструменти, оперативните програми, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, европейските земеделски фондове и Европейския фонд за рибарството, Инструмента Шенген и Преходния финансов инструмент, включително от свързаното с тях национално съфинансиране.“</p> <p>Въпрос: Коя е правната норма, на която отговаря документа „влязъл в сила административен акт“, кой следва да е съставител на акта и в какъв период от време(дата-дата, година-година) следва да е издаден? =====</p> <p>В точка 11.2 е записано: „В случай че след проверката се установи, че НСИ не може да определи код на основна икономическа дейност на кандидата въз основа на наличната информация за 2018 г. или кандидатът не е осъществявал дейност през 2018 г., съответствието с изискването относно кода на основна икономическа дейност ще бъде проверявано съобразно кода на организацията по КИД-2008, вписан в т. 2 от Формуляра за кандидатстване. В случаи че не е посочен кода на организацията по КИД-2008 в т. 2 от Формуляра за кандидатстване, Оценителната комисия ще изиска информация от кандидата за кода на основната му икономическа дейност. В случай че след изискване информация за кода на икономическа дейност такава не е представена, проектното предложение се отхвърля.“</p> <p>Въпрос: При разлика между „Код на основна икономическа дейност за 2017“ с този по „т. 2 от Формуляра за кандидатстване“, когато кандидата не извършвал дейност през 2018г., проектното предложение ще се отхвърли ли?</p> <p>Въпрос: В случай „...че не е посочен кода на организацията по КИД-2008 в т. 2 от Формуляра за кандидатстване, Оценителната комисия ще изиска информация от кандидата за кода на основната му икономическа дейност“ каква е информацията, която ще изисква Оценителната комисия и с какви доказателства следва да е подкрепена?</p>	<p>възможно да се посочват всички възможни съставители на акта и в какъв период от време следва да е издаден. Влязъл в сила индивидуален или общ административен акт е този, който не е бил оспорен пред съда или той не подлежи на обжалване.</p> <p>В допълнение, липсата на посоченото обстоятелство се декларира от кандидата в изискуемата към проектното предложение Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение – попълнена по образец (Приложение 2 към условията за кандидатстване).</p> <p>7. Информацията по „т. 2 от Формуляра за кандидатстване“ се въвежда спрямо кода на основна икономическа дейност на кандидата въз основа на наличната информация за 2018 г. В случай че след проверката се установи, че НСИ не може да определи код на основна икономическа дейност на кандидата въз основа на наличната информация за 2018 г. или кандидатът не е осъществявал дейност през 2018 г., съответствието с изискването относно кода на основна икономическа дейност ще бъде проверявано съобразно кода на организацията по КИД-2008, вписан в т. 2 от Формуляра за кандидатстване. Условията за кандидатстване по настоящата процедура не изискват кандидатите да представят информация относно кода на основната си икономическа дейност за 2017 г.</p> <p>В случай че не е посочен кода на организацията по КИД-2008 в т. 2 от Формуляра за кандидатстване, и при извършената служебна проверка се установи, че НСИ не може да определи код на основна икономическа дейност на кандидата въз основа на наличната информация за 2018 г. или кандидатът не е осъществявал дейност през 2018 г., Оценителната комисия ще изиска информация от кандидата за кода на основната му икономическа дейност за 2018 г., която може да включва предоставяне на разяснения и/или документи. В случай че след изискване информация за кода на икономическа дейност за 2018 г. такава не е представена, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Изпълнението на изискването проекта да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, ще бъде проследявано както на етап оценка на проектните предложения, така и на етап изпълнение на проектите. В допълнение, по преценка на УО, на етап верификация (междинен/ финален отчет) на внедрената иновация, независим</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „В допълнение, по преценка на УО, на етап верификация (междинен/финален отчет) на внедрената иновация, независим експерт ще извърши допълнителна проверка с резултат изготвено становище във връзка с одобрение/частично одобрение/неодобрение на представените доказателства относно внедрената иновация. На основание изготвеното становище, УО ще процедира – одобрение/частично одобрение/неодобрение на отчетените дейности и заявени разходи в конкретния пакет отчетни документи.“</p> <p>Въпрос: Независимият експерт ще оцени само процеса по внедряването чрез заявени разходи или ще прави и повторна оценка на иновацията след нейното внедряване?</p> <p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „Внедряваните иновации следва да попадат в обхвата на изброените по-долу приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.“</p> <p>Въпрос: В приоритета на тематични области на ИСИС следва да попада продукта/услугата/бизнес процеса или начина на неговото производство/предлагане/реализиране?</p> <p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „2) Проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица, като в забележка е записано „Интелектуални права следва да са придобити към датата на кандидатстване“.</p> <p>Въпрос: При влязъл в сила лицензен договор за придобиване на права от трети лица и направени плащания по него, които са извършени преди датата на кандидатстване, ще се признае ли в пълен размер разхода по такъв договор, ако е включен и обоснован във формуляра?</p>	<p>експерт ще извърши допълнителна проверка с резултат изготвено становище във връзка с одобрение/частично одобрение/неодобрение на представените доказателства относно внедрената иновация. Видно от текста в Условието за кандидатстване проверката е по отношение на изпълнението на изискването проекта да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Допълнително, следва да имате предвид, че на основание изготвеното становище, УО ще процедира – одобрение/частично одобрение/неодобрение на отчетените дейности и заявени разходи в конкретния пакет отчетни документи.</p> <p>9. По Приоритетна ос 1 на ОПИК (вкл. настоящата процедура) ще се подкрепят изключително дейности, попадащи в специфичните тематичните области на ИСИС. Внедряваните иновации (независимо дали продуктови или иновации в бизнес процесите, насочени към производство на стоки и предоставяне на услуги) следва да попадат в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС (посочени в т.13.1 от Условието за кандидатстване), като начина на производство/предлагане/реализиране не е водещ при определянето на съответствието с ИСИС.</p> <p>10. Съгласно Условието за кандидатстване проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица. Съответно, когато проектното предложение е насочено към внедряване на иновация, която е придобита на база интелектуални права, вече придобити от трети лица, то разходите по нейното придобиване не могат да бъдат подкрепени в рамките на настоящата процедура.</p> <p>Още повече, съгласно т.14.3. от Условието за кандидатстване са недопустими разходи за дейности, които са започнати и/или физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на формуляра за кандидатстване от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са извършени от него.</p> <p>11. Посоченото от вас определение в т.13.1. от Условието за кандидатстване е залегнало в Третото издание на Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005), което е включено информационно в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „Производствена (процесова) иновация е внедряване на нов или значително подобрен начин на производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера;“</p> <p>Въпрос: В абзаца е записано „...или доставка на продукта...“, като по-горе в точката е записано също „...иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика...“. Промени в начина на доставка попада ли в обхвата на „производствена иновация“?</p>	<p>Условията за кандидатстване. Следващото Четвърто издание на Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) търпи значително изменение по отношение на определянето на видовете иновации, като съгласно последната редакция на Наръчника са изведени само 2 основни вида иновации, описани в Условията за кандидатстване.</p> <p>Както е посочено в Условията за кандидатстване за целите на настоящата процедура определенията за иновация се базират на Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) според който могат да се разграничат шест типа бизнес процеси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Производство на стоки и предоставяне на услуги. 2. Разпространение и логистика. 3. Маркетинг и продажби. 4. Информационни и комуникационни системи. 5. Администрация и управление. 6. Разработване на продукти и бизнес процеси. <p>По процедурата ще бъдат финансирани САМО проекти, внедряващи продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Изпълнението на проекта може да води и до внедряване на процесна иновация, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи, единствено когато тя е допълваща спрямо задължителната за внедряване продуктова иновация (стока или услуга) или процесна иновация (иновация в бизнес процесите), насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Съответно изпълнението на проекта не може да води единствено до внедряване на процесна иновация, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи.</p> <p>12. В подкрепа (удостоверяване) на наличието на права върху интелектуална собственост върху внедряваната продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги се включват документи, детайлно посочени в т.24, буква й/ от Условията за кандидатстване, включително и патент за изобретение или свидетелство за регистрация на полезен модел, като защитния документ, следва да е насочен към основната внедрявана по проекта иновация, а не до съпътстващи иновации.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „ВАЖНО: С оглед на постигане на целите на процедурата ще бъдат финансирани САМО проекти, внедряващи продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.“</p> <p>Въпрос: Патентът/полезният модел може ли да се отнася само за част от дейността по производство на продукта и/или предлагане на услугата?</p> <p>=====</p> <p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „По процедурата няма да се приемат за иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обикновена подмяна или разширение на наличните ДМА и ДНА; • прототип или модел на продукт, който все още не съществува; • дейности по търговия на дребно, търговия на едро, транспорт и съхранение, насочени към разширяване на обхвата на продуктите, предлагани на клиентите; <p>Въпрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С какъв обективен(емпиричен) показател се доказва липсата на „обикновена подмяна на налични ДМА/ДНА“? 2. Включването на нов продукт/услуга в дейността на кандидата чрез внедряването на иновация ще означава ли, че е налице недопустимост по „прототип или модел на продукт, който все още не съществува“? 3. След каква дата/период от време се приема, че е налице „продукт, който все още не съществува“? 4. Какви критерии ще се прилагат за да се определи, че един продукт не е съществувал? 5. Какво следва да се разбира под „дейности по търговия на дребно, насочена към разширяване на обхвата на продуктите, предлагани на клиентите“- определение, приложима нормативна база и обхват на дейността? 6. Какво следва да се разбира под „търговия на едро, насочена към разширяване на обхвата на продуктите, предлагани на клиентите“- определение, приложима нормативна база и обхват на дейността? <p>=====</p>	<p>13. Обстоятелствата доколко дадена инвестиция представлява обикновена подмяна или разширение на наличните ДМА и ДНА, прототип или модел на продукт, който все още не съществува, или дейности по търговия на дребно, търговия на едро, транспорт и съхранение, насочени към разширяване на обхвата на продуктите, предлагани на клиентите се преценява с оглед спецификата на отделните проектни предложения. С обикновената подмяна на оборудване не се постига целта на процедурата: внедряване на иновации в предприятията. Посоченото във въпроса не позволява изчерпателно изброяване на показатели, документи, времеви обхват спрямо които обстоятелствата ще се преценяват на етап оценка.</p> <p>В тази връзка следва да имате предвид, че окончателно становище ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага не само с цялата информация, но и с документацията относно конкретното проектно предложение.</p> <p>14.1. и 2. Всеки притежател на даден патент и/или полезен модел следва да е информиран и с негово знание съответният обект на индустриална собственост да е подкрепян по ОПРКБИ 2007-2013 и/или ОПИК 2014-2020. Съответно изпълнението на посоченото изискване следва да се съобрази от потенциалните кандидати, преди подаване на проектите предложения от тяхна страна.</p> <p>15. Изискването за наличие на бележки към изданието (release notes) е свързано с обстоятелството, че доколкото разработваният по процедурата софтуер е възложен от кандидата/бенефициента се очаква последният да придобие основните авторски права за използването му от съответния изпълнител. Съдържанието на бележки към изданието (release notes) е специфично с оглед на спецификата на разработения продукт.</p> <p>Следва да се има предвид, че не е установен стандартен формат на бележки към изданието, който е необходимо да се прилага в различните организации. Организациите обикновено приемат свои собствени стилове на форматиране въз основа на изискването и вида на информацията, която трябва да се съпътства разработения софтуер. Целта на бележките към изданието (release notes) е да детайлизират корекциите, промените, подобренията и т.н., направени в услугата или продукта, които разработчика предоставя. Най-често</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В точка 13.1, „I. Допустими проекти“ е записано: „ВАЖНО: По настоящата процедурата няма да бъде допустимо внедряването на иновации, защитени с патент и/или полезен модел, които вече са били обект на внедряване по проект, финансиран по ОПРКБИ 2007-2013 и/или ОПИК 2014-2020. Преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва проверка по същество на горепосоченото декларирано от кандидата обстоятелство.“</p> <p>Въпрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как кандидатът може да провери условието „няма да бъде допустимо внедряването на иновации, защитени с патент и/или полезен модел, които вече са били обект на внедряване по проект, финансиран по ОПРКБИ 2007-2013 и/или ОПИК 2014-2020“ - къде е публично достъпен такъв списък или справка, които предоставят крайна и изчерпателна информация за това? Моля да се посочи адрес за сваляне на списъка. 2. Ако след подаване на формуляра, но преди подписване на договора за предоставяне на финансова помощ е възникнало обстоятелство по добавяне на иновация, която да отговаря на описания по-горе абзац(например приключили съдебно дело в полза на кандидат по ОПИК 2014-2020), на каква правна норма се вменява отговорност със задната дата, като възможно условие за недопустимост на проекта? <p>=====</p> <p>В точка 13.1, „II. Допустими дейности“ е записано: „ВАЖНО: При разработване на специализиран софтуер следва да бъдат спазени всички авторски права и приложими лицензи. На етап изпълнение на проектите УО ще проследява както за наличието на крайния програмен продукт, така и за наличието на програмния код и бележки към изданието (release notes)“</p> <p>Въпрос: Какви са изискванията или правните норми, на които трябва да отговаря термина „бележки към изданието (release notes)“?</p> <p>=====</p>	<p>бележки към изданието са налични след като продуктът или услугата бъдат внимателно тествани и одобрени спрямо спецификациите, предоставени от екипа за разработка. В допълнение те могат да бъдат предоставени и като допълнение - придружаващо резултатите за тестване на системи и тестване на системна интеграция.</p>
38.	26.02.2020	Здравейте,	Приложими по процедурата са дефинициите за първоначална инвестиция по чл. 2, пар. 49 от Регламент 651/2014 г. Допълнително, може да се запознаете с



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с условията по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>Когато основната икономическа дейност на организацията – кандидат е търговия, а проектното предложение е с код на проекта по КИД-2008, попадащ в производствените сектори и предвижда внедряване на продуктова иновация, в каква хипотеза би следвало да бъде изграден проектът при режим регионална инвестиционна помощ: „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ или „създаване на нов стопански обект“?</p> <p>Фактически са налице аргументи и за двете хипотези – от една страна, ще бъде създаден нов стопански обект, като ще бъде създадена нова различна производствена единица. Същевременно, иновативният продукт, който ще се внедри по проекта, не е бил произвеждан до момента в производството. Ако са налице аргументи и за двете хипотези, може ли кандидатът по процедурата да избере по свое виждане една от двете?</p> <p>Ако проектът попада в хипотеза „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ и предприятието не разполага с или не предвижда да използва повторно налични активи при изпълнението на проекта, какъв документ следва да се представи по т.24, подточка „з“ от Условията за кандидатстване?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>пояснителните текстове за отделните видове първоначални инвестиции дадени в т. 13.1 „Допустими дейности“, раздел I „Допустими проекти“, т. 3) от Условията за кандидатстване.</p> <p>Изборът на вида първоначална инвестиция е изцяло по преценка на кандидатите при съобразяване със спецификата на съответните проектни предложения. Следва да имате предвид, че при определяне на вида първоначална инвестиция, в т. 11.1 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да посочат само една от допустимите такива.</p> <p>В този смисъл, в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване следва да се представи подробна информация с обосновка и аргументи относно това в коя от изброените две категории инвестиции попада проекта, т.е. по какъв начин неговото изпълнение ще доведе до „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ или до „създаване на нов стопански обект“.</p> <p>При диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект: общият размер на допустимите разходи по Елемент А трябва да надхвърлят с поне 200 % счетоводната стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта. В случай че не се предвижда да се използват повторно налични активи при изпълнението на проекта, следва да се представи документ по т.24, подточка „з“ от Условията за кандидатстване, от който това обстоятелство да е видно.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че във визираната Справка относно активите, следва към описанието на актива, който се използва за производството на съществуващи продукти и ще бъде използван и за производството на нов продукт се описва и земята, в случай че е част от активите, които се използват за производството на съществуващи продукти и ще бъде използвани и за производството на новия продукт.</p>
39.	26.02.2020	<p>Здравейте, Имаме следния въпрос по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“:</p>	<p>Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 20.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>На стр. 76 от Условията за кандидатства, в забележка към документите по буква „г“, доказващи наличието на права на индустриална собственост, е посочено - „Управителя и/или съдружниците и/или акционерите и/или председателя на управителния съвет или съвета на директорите следва да са вписани в Търговския регистър към дата 30.06.2019г.“. На стр. 33 от Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в забележка към показател 3 „Придобити права на индустриална собственост“ от раздел II е посочено - „Управителя и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателя на управителния съвет или съвета на директорите следва да са вписани в Търговския регистър или в книгата на акционерите към датата на обявяване на процедурата – 13.02.2020г.“.</p> <p>Моля за становище към коя от двете дати (30.06.2019г. или 13.02.2020г.) ще бъде проверявано условието за вписване в Търговския регистър или в книгата на акционерите на управител и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателя на управителния съвет или съвета на директорите.</p> <p>Поздрави,</p>	
40.	26.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснение относно критерия за недопустимост на кандидатите по процедурата, посочен в раздел 11.2, т.3, буква Б2) от Условията за кандидатстване. В удебеления текст след изброените обстоятелства, включени в хипотезата за предприятие в затруднено положение, е записано, че „Изискванията по т. Б) се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които кандидатът формира група предприятия (<u>разгледани в цялост</u>)“. Така хипотезите са две:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предприятието - кандидат да е в затруднено положение, или - цялата група от свързани предприятия да е в затруднено положение. <p>Същевременно раздел IV, т. 2 на декларацията за държавни/минимална помощи (Приложение 4) гласи „Представяването от мен предприятие, както и предприятията, с които то формира група предприятия, не са в затруднено положение“, което поставя хипотеза, че което и да е предприятие в затруднено положение от групата на свързаните с кандидата предприятия е основание за неговата</p>	<p>Условията за кандидатстване съдържат пояснение, че изискването по процедурата се прилага както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които кандидатът формира група предприятия (разгледани в цялост). Съответно, на този етап в тази посока са и разясненията, дадени от Европейската комисия относно определянето на обхвата на „затруднено положение“ (съгласно чл. 2, пар. 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014). В тази връзка, когато цялата група (разгледана в цялост) не е в затруднение, въпреки че предприятие от групата (вкл. кандидата), е в затруднено положение, то предприятието кандидат е допустимо.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		недопустимост. Има ли противоречие в двата посочени документа?	
41.	26.02.2020	Здравейте, Ние сме малко предприятие със седалище и регистрация гр. Хасково. Дейността ни е производство на метални конструкции и части от тях. Желаем да кандидатстваме по процедура: BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, като иновация закупим желаем машина за лазерно или плазмено рязане. Допустим кандидат ли сме по процедурата?	<p>По настоящата процедура основно условие за допустимост е изпълнението на проекта да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Следва да имате предвид, че за целите на настоящата процедура иновация е нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е предоставен на потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес). Т.е. единствено придобиването на машина за лазерно или плазмено рязане, когато това не е съпрододено с внедряване на нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е предоставен на потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес) е недопустимо.</p> <p>В допълнение, съгласно Условието за кандидатстване по процедурата проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица.</p> <p>Също така, необходимо е да се уточни, че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. Окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p> <p>Моля, запознайте се с Условия за кандидатстване и пакета документи (http://opic.bg/procedure/bg16rfop002-1022-stimulirane-vnedryavaneto-na-inovatsii-ot-sshchestvuvashchi-predpriyatiya).</p> <p>Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1 от Условието, критериите за допустимост на проектите в т.13.1, I; допустимите дейности са описани в т.13.1, II, а допустимите разходи в т.14.2 от Условието за кандидатстване. Списък на необходимите документи, които следва да бъдат приложени към проектното предложение може да намерите в т.24 от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Условията.
42.	26.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, имам следните два въпроса: Според допустимост на разходите по Елемент А "Инвестиции", Разходите за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер не трябва да надвишават 200 000 лева.</p> <p>В Елемент А "Инвестиции", се съдържат и разходи за Хоу Хау, както и за патенти и др. Моля за уточнение дали 200 000 лева са общо ограничение за всички разходи по елемент А "Инвестиции" или ограничението е само за Софтуер и лицензи, а хоу хау, патенти и др, не са ограничени от тази сума.</p> <p>Вторият ми въпрос е свързан със закупуването на ДМА. В приложеният към проектното предложение полезен модел е описана иновацията, която ще внедряваме. В полезния модел не е включена машина (съоръжение), което може да се добави при използваната иновация. Ще се признае ли закупуването на машина (пряко свързана с иновацията, което е аргументирано) или не се допуска закупуване на активи, които не фигурират в описанието на полезния модел/патент.</p> <p>Предварително Ви благодаря за отговорите.</p> <p>Поздрави.</p>	<p>1. Изискването разходите за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер, да не надвишават 200 000 лева касае единствено тези изрично посочени разходи за софтуер и лицензии за софтуер, и не засяга и съответно не е налично подобно ограничение по отношение на другите допустими разходи по т.2 от Елемент А „Инвестиции“ (вкл. за ноу хау).</p> <p>2. По процедурата е допустимо придобиването на ДМА, които са необходими за изпълнението на проекта и следва да отговарят на принципите за добро финансово управление – икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства. При спазване на това и останалите изисквания, включени в Условията за кандидатстване придобиването на ДМА, които не са включени в полезния модел, с който е защитена иновацията, подкрепяна по проекта, е допустимо.</p>
43.	26.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>В Приложение 10: Критерии и методология за оценка и във връзка с извършването на оценка по критерий П.3. „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател“ в бележка под линия 14 е посочено следното „В случай че по време на оценката се установи, че са подадени повече от едно проектни предложения, в които е налице един и същ първоначален заявител и/или изобретател за един и същ патент/полезен модел, посочен в т.11.4. Права по индустриална собственост от Формуляра за кандидатстване във връзка с критерий П.3. „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател“, точки по критерий П.3 ще</p>	<p>В описаната от Вас хипотеза, при която не е налице един и същ първоначален заявител и/или изобретател (в описания случай са различни А и Б) за един и същ патент/полезен модел, то и двете предприятия (X и Y) не попадат в обхвата на ограничението, посочено в бележка под линия № 14 на стр. 33 от Приложение 10 (Критерии и методология за оценка на проектни предложения) към условията за кандидатстване, и съответно биха получили точки по критерий П.3 „Придобити права по индустриална собственост“ при положение че са изпълнени и всички останали изисквания на критерия за оценка.</p> <p>При втората описана хипотеза, в която обаче А е управител на предприятия X и Y, а В е управител на предприятие Z, и при изпълнение на всички останали изисквания на критерий П.3 „Придобити права по индустриална собственост“, точки ще получи предприятието Z, а по отношение на двете предприятия (X и Y) точки по критерий П.3 ще бъдат присъдени единствено на подаденото първо в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>бъдат присъдени единствено на проектното предложение, подадено първо в ИСУН 2020“.</p> <p>На база написаното в цитираната бележка под линия моля да потвърдите, че разбираме правилно условието.</p> <p><!--[if !supportLists]-->1. <!--[endif]-->В случай, когато един патент/полезен модел има двама първоначални заявителя и/или изобретатели (А и В) и А е управител на предприятието X, а В е управител на предприятието Y. X и Y подават проектни предложения, като в т.11.4 Права по индустриална собственост от Формуляра за кандидатстване всеки кандидат посочва съответния свой управител като първоначален заявител и/или изобретател на патента/полезния модел, това означава ли, че и двете проектни предложения ще получат точки по критерий П.3. „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател“.</p> <p><!--[if !supportLists]-->2. <!--[endif]-->Същевременно при същата хипотеза, в която обаче А е управител на предприятия X и Y, а В е управител на предприятие Z, и трите предприятия участват с проекти. Кое предприятие ще получи точки?</p>	<p>ИСУН 2020 проектно предложение измежду двете проектни предложения, подадени от предприятия X и Y.</p>
44.	27.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>В процеса на превръщане на инвестиционната идея в проект за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, възникват следните въпроси:</p> <p>1. Във връзка с изпълнение на изискването за съответствие на внедряваната иновация с тематичните области на ИСИС и по-конкретно „Мехатроника и чисти технологии“, приоритетно направление:</p> <ul style="list-style-type: none"> • чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства) <p>допустимо ли е включването на отпадъчни продукти и материали от външни за фирмата производства в производството на продукт, който представлява внедряваната по проекта иновация?</p>	<p>1. Внедряваните иновации следва да попадат в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС (посочени в т.13.1 от Условието за кандидатстване), които включват чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката.</p> <p>Също така, в Условието за кандидатстване по процедурата не се съдържат ограничения относно включване на отпадъчни продукти и материали от външни за фирмата-кандидат производства при производството на внедряваната по проекта иновация.</p> <p>Обръщаме внимание, че наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор, като следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Произведеният и предложен на пазара продукт представлява система от бетоноизместващи елементи за влагане в стоманобетонни плочи. Тези елементи са изработени от 100% рециклирана пластмаса и водят до спестявания на материали и олекотяване на конструкцията без да намаляват носещата способност на плочата.</p> <p>2. Къде е представена изчерпателна дефиниция на приоритетно направление „Синя икономика – технологии за развитие“ в Т.О. „Мехатроника и чисти технологии“? В актуализирания вариант на ИСИС 2014-2020 от 18.12.2018г. липсва такава.</p> <p>Предварително благодаря за отговорите.</p> <p>С уважение,</p>	<p>предложение.</p> <p>2. Съгласно актуалната версия на Иновационната стратегия за интелигентна специализация, одобрена с Протоколно решение №4 от 18.12.2018 г. от заседание на Съвета за интелигентен растеж - https://mi.government.bg/files/useruploads/files/innovations/ris3_18.12.2018_bulgarian.pdf - синята икономика е известна още като океанска икономика или модерна синя икономика. Тя включва експлоатация на морски ресурси и услуги за експлоатацията на морските ресурси и пространство.</p>
45.	27.02.2020	<p>Уважаеми дами и господа, моля за Вашето становище по следните въпроси:</p> <p>1. Моля дайте пример за допустими разходи за внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи. Моля да дадете по-детайлно определение/пояснение за тези понятия, защото те имат доста широко тълкуване и е редно да има рамка, определена от УО, с която кандидатите да се съобразят, за да бъде обективно оценяването по този критерий.</p> <p>2. Например: Приемливо ли е ефектът върху бизнес процеси /маркетинг, логистика, ИКТ/ да е допълнителен ефект от внедряването на активите за внедряване на продукта, което е обосновано във формуляра за кандидатстване, без да има отделен разход за конкретен актив, който е свързан с постигането на този ефект? Например ако проектът включва значителни изменения в дизайна на продукта /форма, външен вид, опаковка/, представляващ част от нова концепция за маркетинга на този продукт, това ще се приеме ли за маркетингова иновация? Или нови маркетингови методи за реклама на продуктите - прилагане на нови концепции за реклама на стоки и услуги? Или напр. създаване на нова търговска марка за иновативния продукт, предмет на проекта.</p> <p>3. Ако дружество е с инсталация, включена в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, и <u>иска да кандидатства с проект за диверсификация в икономическа дейност извън Приложение на Решение 2014/746/ЕС</u>, при какви условия ще бъде допустим кандидат по</p>	<p>1.и 2.Типовете допустими разходи за внедряване на „допълнителната“ иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи са същите, както и тези за „задължителната“ продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, като те включват:</p> <p>1) Разходи за придобиване на машини, съоръжения, оборудване, представляващи дълготрайни материални активи (ДМА), необходими за изпълнението на проекта.</p> <p>2) Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) – специализиран софтуер (вкл. разработване), патенти, лицензи и „ноу хау“ и др., необходими за изпълнението на проекта.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект, кандидати или разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване кандидати, включени в посочения регистър могат да кандидатстват по настоящата процедура, но само ако икономическата дейност, към която са насочени инвестициите по проекта е различна от тази, осъществявана в рамките на инсталацията, с която са включени в регистъра. Кандидати, които са включени в регистъра на база</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>процедурата? Напр. ако дейността се обособи извън територията, на която е разположена инсталацията, и за производството на новия продукт в съответния различен код по КИД се използва суровина, която се произвежда в основната производствена база (където е инсталацията), такова проектно предложение ще бъде ли допустимо за разглеждане и финансиране?</p> <p>4. Дружество с код на икономическа дейност в сектор Търговия планира стартирането на производство на иновативен продукт от същата гама изделия, с която търгува. Напр.до момента кандидатът търгува на едро с изделия за строителството и иска да започне производството на иновативен продукт за строителството, който е значително подобрен спрямо изделията, които продава към момента. В коя категория инвестиции следва да попадне проектът по елемент А „Инвестиции“, ако се изпълнява при условията и праговете за регионална инвестиционна помощ? Може ли да се счита, че ще бъде налице разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, след като кандидатът ще предложи на пазара повече от вече предлаганите продукти, макар че до момента не е имал производствена дейност?</p> <p>5. Допустимо ли е да се закупуват активи, необходими за въвеждането на иновативна услуга, които ще са собственост на кандидата/бенефициента, но ще се инсталират и ползват при крайните ползватели на услугата - домакинства? Проектът попада в обхвата на приоритетно направление "интелигентни системи и уреди, интелигентни домове" на област Мехатроника.</p> <p>6. При хипотеза, в която кандидатът подава проект с иновация, защитена чрез лицензионен договор, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, какво се случва, ако и друг кандидат подаде проектно предложение за внедряване на същия обект на интелектуална собственост?</p> <p>7. Ако кандидатът е въвел <u>иновативен продукт (услуга)</u> през последните 3 години, което е отбелязано в Справка за иновационна дейност 2016-2018 и е обосновано във формуляра за кандидатстване, а по проекта планира да въведе <u>иновативен продукт (стока)</u>, ще получи ли 5 т.по критерий II.1 - Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти /стока или услуга/ или внедряването на иновативни процеси?</p> <p>8. Ако кандидат с проект по процедурата за внедряване на иновативен</p>	<p>горивен и/или топлинен показател не могат да заявяват подкрепа за икономическа дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС.</p> <p>Наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор, като следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>4. Приложими по процедурата са дефинициите за първоначална инвестиция по чл. 2, пар. 49 от Регламент 651/2014 г. Допълнително, може да се запознаете с пояснителните текстове за отделните видове първоначални инвестиции дадени в т. 13.1 „Допустими дейности“, раздел I „Допустими проекти“, т. 3) от Условията за кандидатстване.</p> <p>Избора на вида първоначална инвестиция е изцяло по преценка на кандидатите при съобразяване със спецификата на съответните проектни предложения. Следва да имате предвид, че при определяне на вида първоначална инвестиция, в т. 11.1 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да посочат само една от допустимите такива.</p> <p>В този смисъл, в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване следва да се представи подробна информация с обосновка и аргументи относно това в коя от изброените категории инвестиции попада проекта.</p> <p>Допълнително според Условията за кандидатстване, разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от <u>вече произвежданите продукти</u>, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>От друга страна, диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, <u>които не са били произвеждани до момента</u> в стопанския обект е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>продукт е въвел иновативен продукт през 2019 г. и това е обосновано във формуляра за кандидатстване, ще получи ли 3 т. по критерий П.1 - Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти /стока или услуга/ или внедряването на иновативни процеси?</p> <p>9. Ако кандидат е със седалище на територията на област Варна (за 1 т.по критерий Регионална приоритизация), а изпълнява проекта в област Ямбол (за 3 т. по критерий Регионална приоритизация), ще получи ли кандидатът 1 т.по критерия?</p> <p>10. Допустимо ли е при някакви условия изпълнението на проекта да води до внедряването <u>и на продуктова, и на процесова /производствена/ иновация</u>, предвид изписването в Условието за кандидатстване "I. Допустими проекти: 1) Изпълнението на проекта следва да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги" ?</p> <p>11. Във връзка с информацията в Насоките за кандидатстване, че "... на етап верификация по преценка на УО независим експерт ще извърши допълнителна проверка с резултат изготвено становище във връзка с одобрение/частично одобрение/неодобрение на представените доказателства относно приноса на активите за внедряване на продуктовата иновация", моля да информирате изчерпателно кандидатите как ще се избират тези „независими експерти“ и как ще гарантирате тяхната безпристрастност и обективност, както и как ще се избегнат лоши практики за натиск върху бенефициента от страна на тези независими експерти. Не считате ли, че това условие създава предпоставки за корупционни практики? Благодаря предварително за отделеното време! С уважение,</p>	<p>налице, когато продуктът не е бил произвеждан в предприятието преди инвестицията за която се кандидатства. Незначително изменен продукт чрез рутинна продуктова иновация за разлика от основната иновация не се класифицира като продукт, който не е произвеждан преди. Диверсификацията на продукцията обхваща продукти с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите.</p> <p>5. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 10.</p> <p>В допълнение, следва да се има предвид, че в случаите на регионална инвестиционна помощ не се допуска преместване на производствена дейност - закупени активи, необходими за въвеждането на иновативна услуга, извън програмния район. При неспазване на изискването неправомерно платените суми във връзка с операцията се възстановяват от бенефициента пропорционално спрямо периода, за който изискването не е било изпълнено.</p> <p>6. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 31.</p> <p>7. Ако кандидатът е въвел иновативен продукт (услуга) през последните 3 години, което е отбелязано в Справка за иновационна дейност 2016-2018 (раздел Б1, т.1 и/или т.2) и е обосновано във формуляра за кандидатстване, а по проекта планира да въведе иновативен продукт (стока), ще получи 5 т.по критерий П.1 - Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти /стока или услуга/ или внедряването на иновативни процеси от Раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата от Техническа и финансова оценка.</p> <p>8. Когато кандидатът е реализирал успешно на пазара през последните 3 години (2016, 2017 и 2018 г.) иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес, което е видно от представената обосновка във Формуляр за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ и не е представена Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г., кандидатът ще получи 3 т. по критерий П.1 „Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти /стока или услуга/ или внедряването на иновативни процеси“ от Раздел II. „Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата“ от Техническа и финансова оценка. Съответно, когато кандидат представи информация във Формуляр за кандидатстване /т. 11 „Допълнителна информация необходима за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>оценка на проектното предложение“/ за 2019 г. и не е представи Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г., няма да получи точки по критерия</p> <p>9. Описаната хипотеза не попада в посочения подкритерий, тъй така за да получи 1 т. по критерий III.2 „Регионална приоритизация за проекти“ е необходимо предприятието-кандидат да е регистрирано (има седалище) на територията на област Варна, Бургас, Пловдив, Стара Загора, Софийска област и всички инвестиции (съгласно заявените разходи по Елемент А „Инвестиции“ от бюджета) да се реализират на територията на тези области. Следователно, в конкретния случай изискванията на критерий III.2 няма да са изпълнени и проектното предложение няма да получи точки по него.</p> <p>10. Тъй като с внедряването и на продуктова, и на процесова /производствена/ иновация се изпълнява посоченото в запитването минимално изискване, то такова проектно предложение е допустимо при спазване на всички останали условия и ограничения по процедурата.</p> <p>11. УО провежда избора на „независими експерти“ при спазване и в съответствие със Закона за обществените поръчки. В случай, че са налице обстоятелства, описани във въпроса, следва да имате предвид, че в изпълнение на Постановление № 18 на Министерския съвет от 4.02.2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (обн., ДВ, бр. 13 от 11.02.2003 г., посл. изм. и доп. бр. 57 от 24.06.2008 г.) в Управляващия орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, са определени служители, отговорни за борбата с измамите и нередностите. Тези служители разглеждат изпратените от Вас сигнали за забелязани нередности по време на кандидатстването и изпълнението на проекти по оперативната програма. Уведомяваме Ви, че всяко лице има право да подава сигнали за нередности и измами, възникнали във връзка с изпълнението на проекти и програми, финансирани от фондове на Европейския съюз. Сигналите може да касаят технически, финансови или административни нередности, такива, свързани с подписани договори за предоставяне на безвъзмедна помощ или по поддоговарянето и други. Изложените в сигналите Ви обстоятелства ще бъдат проверени и в случай, че се потвърди тяхната достоверност, ще бъдат взети необходимите мерки, в зависимост от спецификата на всеки случай.</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Едновременно с това ще се стартира и процедура по регистриране и докладване на нередността, като няма да се разкрива самоличността на подателя на сигнала. Пълна информация може да намерите на адрес: https://opic.bg/obratna-vrazka/nerednosti .
46.	28.02.2020	<p>Здравейте, имам следното питане по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ :</p> <p>Допустимо ли е по процедурата внедряване на иновация, по-конкретно полезен модел за иновативна конструкция на изделие, което може да се произведе от био-базирани материали?</p> <p>Поясняваме, че иновативността на полезния модел е за конструкцията на изделието, което може да се произвежда и от други материали, но целта на проекта ще бъде производството на това изделие точно от био-базирани материали. Само изделие с такава точно конструкция може да бъде изработено от въпросните био-базирани материали, но за съжаление това не е изрично написано в полезния модел.</p> <p>Внедряването на така описаното изделие ще се приеме ли за попадащо в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС, по-конкретно, тематична област „Индустрия за здравословен живот и био-технологии“, направление „Зелена/биобазирана икономика“?</p> <p>Ще очакваме вашият отговор</p> <p>Поздрави</p>	<p>Следва да имате предвид, че по процедурата са налични редица ограничения, свързани с използването на био-базирани материали, които произтичат от необходимостта от избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020. Посочените ограничения са детайло описани в т.11.2, 2) от Условието за кандидатстване,</p> <p>Също така, недопустими са кандидати, чиято основна икономическа дейност, или дейността, за която кандидатстват, се отнася до :</p> <ul style="list-style-type: none"> • сектора на рибарството и аквакултурите, уредени с Регламент (ЕС) № 1379/2013; • сектора на първично производство на селскостопански продукти; • сектора на преработка и продажба на селскостопански продукти, в следните случаи: <ul style="list-style-type: none"> - когато размерът на помощта е определен въз основа на цената или количеството на тези продукти, които се изкупуват от първичните производители или се предлагат на пазара от съответните предприятия; или - когато помощта е обвързана със задължението да бъде прехвърлена частично или изцяло на първичните производители <p>Наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор, като следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p>
47.	28.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Предприятие, кандидат по настоящата процедура, произвежда много на брой продукти като едни от тях са подедни механизми. По проект се</p>	<p>Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 45.4.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предвижда внедряване на иновативен продукт – иновативен подемен механизъм. Режимът на държавна помощ по проекта за Елемент А ще бъде „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Моля за становище, дали новият иновативен продукт може да се отнесе към „разширяване капацитета на съществуващ стопански обект“ (при положение, че придприятието е произвеждало до момента подемен механизми, но не и иновативния подемен механизъм, и производствения процес няма да се променя).</p> <p>Спорен ден!</p>	
48.	28.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>в насоките не са определени кои са "Рамковите програми на ЕС". Ще се считат ли изпълнените иновативни проекти по предходни схеми на ОПК 2007-2013 за надграждане по тази схема, ако иновативният продукт е разработен именно чрез финансиране по тях?</p>	<p>В бележка под линия №22 на стр. 43 от Приложение 10 (Критерии и методология за оценка на проектни предложения) е посочено, че Рамковите програми на ЕС (вкл. ECSEL Joint Undertaking) са Пета рамкова програма, Шеста рамкова програма, Седма рамкова програма, Хоризонт 2020 (вкл. ECSEL Joint Undertaking), Competitiveness and Innovation Framework Programme (CIP).</p> <p>Надграждане на резултати, постигнати от кандидата по изпълнени проекти по ОПРКБИ 2007-2013 или ОПИК 2014-2020, няма да се взема предвид при оценката по критерий III.3 „Надграждане на резултати по програми за финансиране на иновации“ от техническата и финансова оценка.</p>
49.	28.02.2020	<p>Здравейте,</p> <p>относно критерия „Надграждане на резултати по програми за финансиране на иновации“ кандидатстващата фирма трябва да предостави „Сключен договор по съответната Рамкова програма, придружен с документ за финално плащане по съответния проект“. Въпросът ми е дали съответният проект, за който те предоставят документация трябва да бъде обвързан с проекта с който те кандидатстват по отворената процедура или не?</p>	<p>За да бъдат присъдени максимален брой точки по критерий III.3 „Надграждане на резултати по програми за финансиране на иновации“ е необходимо да е изпълнена хипотезата вписана в него, а именно проектното предложение включва надграждане на резултати, постигнати от кандидата по Рамковите програми на ЕС (вкл. ECSEL Joint Undertaking), което изисква наличието на „надграждане“ – съответно обвързаност между двата проекта. Също така, в допълнение към представените документи кандидатите трябва да опишат как проектното предложение включва надграждане на резултати по Рамковите програми на ЕС във Формуляра за кандидатстване (т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т.11.5. Надграждане на резултати по програми за финансиране на иновации).</p>
50.	28.02.2020	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка със стартиралата процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ моля да ни предоставите конкретни разяснения на следните възникнали</p>	<p>1. Съгласно бележка №16 при преценката по критерий II.3 „Придобити права по индустриална собственост“ от Техническа и финансова оценка не се включват патентът/свидетелството за регистрация на полезен модел, с който е защитена внедряването по проекта иновация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>казуси.</p> <p>1.Предприятие-кандидат притежава валидно свидетелство за регистрация на полезен модел пряко в областта на внедряваната по проекта иновация. Самото свидетелство е с първоначален заявител юридическото лице - кандидат по процедурата. В така описаната хипотеза потенциално проектно предложение следва да получи 8 точки от Раздел I. Иновативност и пазарна приложимост на подкрепяната иновация, 1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация, Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел.</p> <p>В този конкретен случай, моля да дадете ясен отговор, дали същото това проектно предложение на горе-описания кандидат ще получи едновременно и 5 точки по Раздел II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата, 3. Придобити права по индустриална собственост, Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците и/или (при акционерно дружество и командитно дружество с акции) акционерите и/или председателят на Управителния съвет или на Съвета на директорите е/са първоначален заявител/и или изобретател/и най-малко на едно валидно свидетелство за регистрация на полезен модел в областта на внедряваната иновация и не са първоначален заявител/и или изобретател/и на валиден патент за изобретение.</p> <p>Ако отговорът ви е отрицателен - то следва ли да се разбира, че за да бъдат присъдени въпросните 5 точки по този критерий, към проектно предложение на кандидата следва да бъде приложено друго (второ) свидетелство за регистрация на полезен модел (различно от горното), но в областта на внедряваната по проекта иновация.</p> <p>2. Моля да потвърдите допустимостта на следната хипотеза:</p> <p>- Проектно предложение №1 е свързано с внедряването на иновация, защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел А. Изобретателите/ първоначалните заявители са едновременно лицата X+Y+Z. Същото това проектно предложение, е подадено от кандидат 1,</p>	<p>С оглед изложеното, когато подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел проектно предложение ще получи единствено 8 т. по критерий I.1. „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“. Съответно, за да бъде оценено проектно предложение и по критерий II.3 „Придобити права по индустриална собственост“ следва да бъдат представени допълнителни документи и с оглед изпълнение на заложените в него хипотези (например, полезен модел, различен от този, с който е защитена внедряваната по проекта иновация и т.н.).</p> <p>2. Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 43.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>чийто управител е лицето X.</p> <p>- Проектно предложение №2 е свързано с внедряването на иновация, защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел B. Изобретателите/ първоначалните заявители са едновременно същите лица X+Y+Z. Същото това проектно предложение 2, е подадено от кандидат 2, чийто управител е лицето Y.</p> <p>При така разглежданата постановка, двете проектни предложения трябва да получат едновременно точки по съответния критерий Раздел I. Иновативност и пазарна приложимост на подкрепяната иновация, 1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация, Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел, тъй като внедряваните в двете проектни предложения иновации са коренно различни, съответно присъдените точки се съотносими към различни юридически лица и представляващите ги лица X и Y.</p> <p>Благодаря предварително за отговорите!</p>	
51.	29.02.2020	<p>Уважаеми господине/госпожо, Моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>На стр. 80 от Условиата за кандидатстване е записано:</p> <p>ВАЖНО: В рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение при съобразяване с изискванията по т. 9 от настоящите Условия за кандидатстване. В случай че по настоящата процедура бъдат подадени проектни предложения от няколко свързани предприятия (към момента на подаване на проектното предложение и/или към момента на сключване на АДБФП), осъществяващи сходна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ може да бъде сключен само с едно от тези предприятия. При установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова,</p>	<p>Съгласно посочения въпрос под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия и предприятия свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон. Преценката се осъществява както към момента на подаване на проектното предложение, така и към момента на сключване на АДБФП.</p> <p>Годината, спрямо която се определя наличието на свързани предприятия по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия, е последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година”, т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет) към момента на кандидатстване и към момента на сключване на договор.</p> <p>Например при подаване на проектно предложение през месец Април 2020 г. и сключване на договор през месец Декември 2020 г. последната приключила финансова година спрямо двата момента ще е 2019 г., съответно спрямо нея следва да се извършва преценка по това обстоятелство.</p> <p>На следващо място, наличието на обстоятелството доколко предприятията</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>което също е включено в списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия и предприятия свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон . Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия раздел (двучифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение 13).</p> <p>Моля да уточните, в случай на свързани предприятия одобрени за финансиране, КИД за коя година ще бъде разглеждан при определяне на сходство в дейността, имайки предвид, че към момента на сключване на АДБФП последната приключила финансова година ще е 2019г.?</p>	<p>свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон отново се извършва както към момента (датата) на подаване на проектното предложение, така и към момента (датата) на сключване на АДБФП.</p>
52.	01.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, Моля за следното уточнение:</p> <p>В т. 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване:</p> <p>В буква п/ Справка за иновационната дейност на предприятието през периода 2016-2018 година – служебна проверка от НСИ, е посочено:</p> <p>При невъзможност за извършване на служебна проверка, това няма да доведе до отхвърляне на проектното предложение, но кандидатът няма да получи точки по критерий П.1 „Опит на кандидата в реализацията на иновативни продукти (стока или услуга) или внедряването на иновативни процеси“.</p> <p>Същевременно в Приложение 10: Критерии и методика за оценка се посочва:</p> <p>Кандидатът е реализирал успешно на пазара през последните 3 години иновативен продукт (стока или услуга) или е внедрил иновативен процес, което е видно от представената обосновка във Формуляр за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т.11.8. Успешно реализирали на пазара през последните 3 години иновации от кандидата. и не е представена Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г., получава 3 точки.</p>	<p>Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 45.8.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля, да потвърдите, че при непредставяне на Справка за иновационна дейност на предприятието през периода 2016-2018 г., кандидатът ще получи три точки, в случай че е представил обосновка във Формуляра за кандидатстване, т. 11.8. Благодаря предварително,</p>	