

Дата на разясненията от УО: 20 март 2020 г.

76.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>На стр. 36 в насоките по процедурата е посочено следното:</p> <p>"ВАЖНО: По настоящата процедурата няма да бъде допустимо внедряването на иновации, защитени с патент и/или полезен модел, които вече са били обект на внедряване по проект, финансиран по ОПРКБИ 2007-2013 и/или ОПИК 2014-2020. Преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва проверка по същество на горепосоченото декларирано от кандидата обстоятелство."</p> <p>Моля за потвърждение дали по настоящата процедура е допустимо внедряване на иновации, защитени с патент и/или полезен модел, които вече са били обект на разработване по проект, финансиран по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“.</p>	<p>Условията за кандидатстване не съдържат ограничения по отношение на внедряването на иновации, защитени с патент и/или полезен модел, които вече са били обект на разработване по проект, финансиран по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“. Съответно те са допустими при спазване на всички останали изисквания и ограничения по настоящата процедура.</p>
77.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснение по условията за кандидатстване на процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“: Проектът на компанията-кандидат е с различен 4-цифрен код на икономическа дейност от кода на основна икономическа дейност на кандидата. С проектът ще бъде стартирана нова дейност, като за целта ще бъде нает персонал. Персоналът за тази дейност заедно с персоналът от основната дейност на компанията общо ще бъде виден от Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд. Моля пояснете в този случай как ще бъде проверявано изпълнението на индикатор „Прогнозна средна производителност на предприятието за периода от година N+1 до година N+3“. За новата си дейност предприятието няма да има базова 2018 г., спрямо която да бъде извършено сравнение. Това означава ли, че индикаторът ще бъде проверяван на база на нетни приходи от продажби и средносписъчен брой</p>	<p>Съгласно Условията за кандидатстване в т. 8 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да предоставят информация за индикатора „Прогнозна средна производителност на предприятието за периода от година N+1 до година N+3“. Производителността на предприятието за съответната година се изчислява по следния начин: „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за съответната година делено на [ред „Наети лица по трудово или служебно правоотношение (на пълно и непълно работно време)“ в т.ч. без лицата в отпуск по майчинство (от код 1010 до код 1090) (код 1001) плюс ред „Наети лица по договор за управление и контрол (без тези, включени в кодове 1000, 1500 и 1600)“ (код 1400) плюс ред „Работещи собственици (без тези, включени в код 1000 и код 1400)“ (код 1600) от Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за съответната година].</p> <p>Видно от изложеното, показателят за персонал [(„Наети лица по трудово или служебно правоотношение (на пълно и непълно работно време)“ в т.ч. без лицата в отпуск по майчинство (от код 1010 до код 1090) (код 1001) плюс ред</p>



		на персонала за цялото предприятие (общо за 2-те дейности)?	<p>„Наети лица по договор за управление и контрол (без тези, включени в кодове 1000, 1500 и 1600)“ (код 1400) плюс ред „Работещи собственици (без тези, включени в код 1000 и код 1400)“ (код 1600) от Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за съответната година] се изчислява по отношение на цялото предприятие, а не по отношение на заетите лица по отделна икономическа дейност.</p> <p>Допълнително, минималният размер на целева стойност на индикатора „Прогнозна средна производителност на предприятието за периода от година N+1 до година N+3” следва да е по-голям от размера на производителността на предприятието-кандидат за 2018 г.</p>
78.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Съгласно условията на процедурата, в случай че "бъдат подадени проектни предложения от няколко свързани предприятия (към момента на подаване на проектното предложение и/или към момента на сключване на АДБФП), осъществяващи сходна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ може да бъде сключен само с едно от тези предприятия".</p> <p>В допълнение е посочено, че под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия и предприятия свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон.</p> <p>С оглед гореизложеното, молим за следните разяснения:</p> <p>1. В условията за кандидатстване е налице неяснота по отношение на участие на "предприятия партньори". Правилно ли е разбирането ни, че в случай, че две дружества са "предприятия партньори" по смисъла на чл. 4, ал. 3 от Закон за малките и средните предприятия и същите не са свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, то всяко едно от тези две дружества може да подаде отделно проектно предложение, което ще бъде оценено и класирано?</p> <p>2. Налице е следната хипотеза: Предприятие А е дружество с ограничена отговорност, което има двама съдружници: 1. Физическо лице А - 50% дялово участие 2. Предприятие Б - 50% дялово участие</p>	<p>1. Разбирането Ви е правилно. Условията за кандидатстване не поставят ограничение "предприятия партньори" по смисъла на чл. 4, ал. 3 от Закон за малките и средните предприятия, които не са свързани предприятия по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, да не могат да подават отделни проектни предложения по процедурата, дори и в случай че предприятията осъществяват сходна дейност. Т.е. всеки един отделен проект, подаден от подобно „предприятие-партньор“, ще бъде оценен и класиран съгласно оповестените критерии за оценка.</p> <p>2.1. Според чл.4, ал.8 във връзка с чл.4, ал.5 от ЗМСП две предприятия са свързани, когато физическото лице или група от физически лица, които действат съвместно, притежава/т повече от 50% от капитала (броя на гласовете в общото събрание) на двете предприятия и тези предприятия извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. От запитването е видно, че Физическото лице А не притежава нито самостоятелно, нито съвместно с Физически лица В и Г, повече от 50% от капитала на двете предприятия А и Б, поради което двете предприятия не могат да бъдат определени като свързани по смисъла на чл.4, ал.8 от ЗМСП въз основа на представената от Вас информация. Допълнително, следва да имате предвид, че „партньорство“ по смисъла на ЗМСП, не може да е налице посредством физически лица.. Съгласно чл.4, ал.3 от ЗМСП: „Предприятия партньори са предприятията, които не са свързани предприятия по смисъла на ал. 5 и между които съществува следното отношение: едно от предприятията притежава самостоятелно или заедно с едно или повече свързани предприятия от 25 до 50 на сто от капитала или от броя на гласовете в общото събрание на друго предприятие.“. В заключение, съгласно представената от Вас информация, предприятие А и</p>



	<p>Управител - физическо лице Б Предприятие Б е акционерно дружество, в което акциите са разпределени, както следва: 1) Физическо лице В - 78,25 % 2) Физическо лице Г - 21,75% Физическо лице А е член на съвета на директорите на Предприятие Б, като няма право да представлява самостоятелно дружеството Предприятие В е еднолично дружество с ограничена отговорност. Едноличен собственик на капитала е Предприятие Б. Управител е Физическо лице А Следва да се отбележи, че основната икономическа дейност на всяко едно от трите предприятия (А, Б и В) попада в различен раздел (двучифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008. С оглед гореизложената фактическа обстановка, правилно ли е разбирането ни, че :</p> <p>2.1. Предприятие А и Предприятие Б са "предприятия партньори" по смисъла на ЗМСП; 2.2. Предприятие Б и Предприятие В са "свързани предприятия" по смисъла на ЗМСП; 2.3. При изчисляване на данните на Предприятие А, следва да бъдат взети предвид, както данните на Предприятие Б, така и данните на предприятие В, както следва: 100% от данните на А + 50% от (Б+В); 2.4. УО би приел, че Предприятие А и Предприятие В не се явяват свързани предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия или § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и двете предприятия могат да подадат отделни проектни предложения, които ще бъдат разгледани и класирани. Разяснението е необходимо, включително поради неяснотата относно прилагането на разпоредбите на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон във връзка с условията за кандидатстване. Наясно сме, че посочените от нас хипотези са принципни, както и с факта, че преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва пълна документална проверка за спазване на условията за кандидатстване, но молим за конкретни отговори.</p>	<p>предприятие Б са "предприятия партньори" по смисъла на ЗМСП. 2.2. Предприятия Б и В са свързани по смисъла на чл.4, ал.5, т.1 от ЗМСП, тъй като предприятие Б притежава повече от половината (100%) от капитала на предприятието В. 2.3.. Съгласно представената в запитването информация, разбирането Ви е правилно, т.е. при изчисляване на данните на предприятие А, следва да бъдат взети предвид, както данните на предприятие Б, така и данните на предприятие В, както следва: 100% от данните на А + 50% от данните на (Б+В). 2.4. Следва да имате предвид, че съгласно § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, свързани лица са и: - лицата, едното от които участва в управлението на дружеството на другото; - съдружниците; - дружество и лице, което притежава повече от 5 на сто от дяловете и акциите, издадени с право на глас в дружеството; В тази връзка, според информацията в запитването предприятия А, Б и В са свързани съгласно § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон. Според Условията за кандидатства, в случай че по настоящата процедура бъдат подадени проектни предложения от няколко свързани предприятия (към момента на подаване на проектното предложение и/или към момента на сключване на АДБФП), осъществяващи сходна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ може да бъде сключен само с едно от тези предприятия. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия и предприятия свързани по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия раздел (двучифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение 13). С оглед изложеното, тъй като съгласно посочената в запитването информация основната икономическа дейност на всяко едно от трите предприятия (А, Б и В) попада в различен раздел (двучифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008, то те могат да подадат отделни</p>
--	--	--



			<p>проектни предложения, които ще бъдат отделно разгледани и класирани.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно обстоятелствата на свързаност ще бъде взето от екипа по договаряне в Управляващия орган, който ще разполага не само с цялата информация, но и с документацията относно конкретните кандидати.</p>
79.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, имам следния въпрос:</p> <p>Проектът има за цел предоставянето на иновативна услуга, за която е необходимо да се разработи специализиран софтуер. Идеята за този софтуер и неговите функционалности е на собственика на дружеството. С помощта на какви документи, приложени към проектното предложение, се удостоверява авторството на идеята, при положение, че софтуерните продукти попадат в обхвата на Закона за авторското право и сродните му права</p> <p>ИЛИ</p> <p>е необходимо въпросният софтуер да бъде вече разработен преди подаването на проектното предложение, за да може към придружаващите документи да се приложи договор, с който се удостоверява прехвърляне на права по интелектуална собственост?</p>	<p>Следва да имате предвид, че съгласно Условиата за кандидатстване проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица. Интелектуални права следва да са придобити към датата на кандидатстване.</p> <p>Обстоятелството, че проектното предложение се базира на разработка (софтуер), защитена с авторско право не е достатъчно за да се счита, че то е допустимо. По проекта следва да се внедри иновация, която е вече разработена към датата на кандидатстване.</p> <p>Когато проектите са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка следва да се представят доказателства за това като например: техническа документация или публикации, или доклади, или резултати от проведени тестове или изследвания, или декларация за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация (Раздел 2 от Приложение 7 към Условиата за кандидатстване).</p>
80.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснение по условията за кандидатстване на процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“: В примерните указания за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектното предложение по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ чрез системата ИСУН 2020 е посочено следното относно:</p> <p>1) индикатор: Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за пазара продукти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Базова стойност – 0 2. Целева стойност: <ul style="list-style-type: none"> 1 – в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която води до въвеждането на нови за пазара продукти. 	<p>1) Индикатор „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за пазара продукти“ се попълва в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която води до въвеждането на нови за пазара продукти. Съответно когато кандидатът внедрява нов за предприятието продукт, но не и нов за пазара продукт, трябва да бъде отбелязано по този индикатор в целева стойност „0“, а ако кандидатът внедрява нов както за предприятието, така и за съответния пазар продукт, трябва да бъде посочено по този индикатор в целева стойност“1“.</p> <p>2) По индикатор „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за предприятието продукти“ целева стойност „1“ се попълва в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която води до въвеждането на нови за фирмата</p>



	<p>0 – в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която не води до въвеждането на нови за пазара продукти.</p> <p>Моля дайте пример за случай, в който чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която не води до въвеждането на нови за пазара продукти. Правилно ли е тълкуването, че ако кандидатът внедрява нов за предприятието продукт, но не и нов за пазара продукт трябва да бъде отбелязано в целева стойност „0“, а ако кандидатът внедрява нов както за предприятието, така и за съответния пазар продукт трябва да бъде посочено в целева стойност „1“?</p> <p>2) индикатор: Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за предприятието продукти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Базова стойност – 0 2. Целева стойност: <ul style="list-style-type: none"> 1 – в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която води до въвеждането на нови за фирмата продукти. 0 – в случай че чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която не води до въвеждането на нови за фирмата продукти. <p>Моля дайте пример за случай, в който чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която не води до въвеждането на нови за фирмата продукти. Правилно ли е тълкуването, че ако кандидата внедрява продуктова иновация, насочена към разширяване на капацитета на кандидата, която спада към основния 4-цифрени код на икономическа дейност на кандидата тогава трябва да посочи целева стойност „0“, а ако кандидатът внедрява продуктова иновация, насочена към диверсификация на продукцията, която не спада към основни 4-цифрени код на икономическа дейност на кандидата, а е за друг 4-цифрен код тогава трябва да посочим целева стойност „1“.</p> <p>Благодаря за отговаря, Поздрави,</p>	<p>продукти.</p> <p>С оглед изложеното при внедряване на иновация насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги са възможни две хипотези - кандидатът да внедрява нов за предприятието продукт и втора хипотеза да внедрява нов, както за кандидата, така и за пазара продукт. Съответно в двете хипотези следва да бъде отбелязана целевата стойност „1“ по един или по двата индикатора.</p> <p>Пример за случай, в който чрез изпълнението на проекта се внедрява продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която не води до въвеждането на нови за фирмата продукти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в случай на внедряване на продуктова иновация това не е възможно и кандидатите във всеки един случай кандидатите следва да отбележат целева стойност 1 по индикатора; - в случай на внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги и базирайки се на даденото определение за целите на процедурата (нов или подобрен бизнес процес или една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и са въведени в употреба от предприятието) е възможно вследствие на изпълнението на проекта да няма внедрен нов продукт, тъй като иновацията обхваща процесите на производство на този продукт/предоставяне на тази услуга, а не и задължително самият краен продукт.
--	--	---



81.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с индикатор "Разходи от иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота", бих искала да попитам от коя справка и коя стойност ще се следи при изпълнението на този индикатор, тъй като е посочено, че индикаторът ще се следи служебно чрез НСИ?</p> <p>Предварително благодаря! Поздрави,</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване в т. 8 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да предоставят и информация за посочените три индикатори: „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1“, „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+2“ и „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+3“. Съответно в т. 8 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да попълнят данни за базова и целева стойност по тези индикатори за изпълнение в съответствие с Примерните указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване (Приложение 1). При попълване на целевата стойност на посочените индикатори, кандидатите задължително следва да посочат положителна стойност (по-голяма от „0“ /нула/).</p> <p>Разходите за иновации, които не са резултат от НИРД включват разходите на предприятията с продуктови и процесови иновации за: придобиване на машини, оборудване, софтуер и сгради; придобиване на съществуващи знания от други предприятия и организации и разходите за всички останали иновационни дейности - дизайн, обучение, маркетинг и други дейности, свързани с иновациите. Не се включват разходите за НИРД, извършена в предприятието и НИРД, закупена от друго предприятие.</p> <p>Подробна информация по отношение на индикатора „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота“ можете да откриете на сайта на ОПИК: http://opic.bg/opic/operativna-programa. Изпълнението на индикатора „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота“ на етап изпълнение ще се следи както е посочено в Примерните указания за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване (Приложение 1 към Условието за кандидатстване), съгласно които източник на информация са счетоводните документи на предприятието, които включват и Справка за иновационната дейност на предприятието.</p>
82.	10.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с Инвестиционен приоритет 1.1 „Технологично развитие и иновации“ като ОБЯВЯВА процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“</p> <p>Бих искал да задам следните въпроси:</p> <p>1. Фирма, която не е упражнявала дейност за посочените финансови години и е подавала нулеви декларации може ли да участва?</p>	<p>1. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 54.</p> <p>2. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 64.2.</p>



		<p>2. Има ли възможност да се направи някакъв вид обединение с немска компания? - Задавам въпроса си така защото заедно сме разработили иновативен продукт</p> <p>Благодаря ви</p>	
83.	11.03.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Имам следните въпроси, свързани с критерий №17 за допустимостта на проекта, който гласи: Целевата стойност на индикатори „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1“, „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+2“ и „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+3“ е положителна стойност (по-голяма от „0“ /нула/):</p> <p>1. Моля да дефинирате понятието "Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД"!</p> <p>2. Разходите за иновации, които не са резултат от НИРД, какъв точно вид разходи би следвало да изключат- само разходите за възнаграждения и осигурителни вноски на лица, занимаващи се с иновации, или би следало да изключат и друг вид разходи?</p> <p>3. В кой от шийтовете на бизнес плана- Приложение 26, би следвало да се заложат разходите за иновации, които не са резултат от НИРД, така, че същите автоматично да бъдат визуализирани в шийта "Индикатори", за да стане ясно, дали посоченият критерий за допустимост е изпълнен, или не?</p> <p>Предварително благодаря!</p>	<p>1. и 2. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 81.</p> <p>3. Целевите стойности на индикаторите „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1“, „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+2“ и „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+3“ следва да се посочат единствено в клетки С25, С26 и С27 от лист „Индикатори“ на Бизнес плана (Приложение 26 към Условието за кандидатстване).</p>
84.	11.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да потвърдите, че въпросите са получени и зададени съгласно процедурата и на тях ще бъде отговорено?</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 69.</p> <p>УО на ОПИК съблюдава спазването на чл.26, ал.8 от ЗУСЕСИФ, съгласно който кандидат в процедура може да иска разяснения в срок до три седмици преди изтичането на срока за кандидатстване. Съответно по отношение на всеки кандидат задал въпрос УО на ОПИК предоставя разяснения по отношение на условията за кандидатстване, които не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и които са задължителни за всички кандидати.</p>
85.	11.03.2020	<p>Здравейте, имаме следните въпроси по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ :</p> <p>1. По процедурата има изискване внедряваните иновации да попадат в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС, в които се включва:</p> <p>Тематична област (ТО) „Мехатроника и чисти технологии“,</p>	<p>1. и 2. По процедурата ще бъде приложена специфична тематична фокусираност в съответствие с приоритетите на ИСИС. По настоящата процедура ще се подкрепят изключително проекти, чието изпълнение води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или до внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Внедряваните иновации следва да попадат в</p>



		<p>Приоритетно направление „Чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства)“.</p> <p>Въпросът ни е: посочените в скоби пояснения (тематични области) отнасят ли се само и единствено до чисти технологии в сферата на транспорта и енергетиката? Изброените в скоби области като безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства може ли да касаят и други сектори, извън транспорта и енергетиката?</p> <p>2. Ако иновацията е внедряване на нов продукт, който се произвежда от отпадъчни материали от производството на други продукти в предприятието, то може ли тази иновация да бъде определена като: иновация попадаща в обхвата на ТО Мехатроника и чисти технологии – безотпадни технологии?</p> <p>В същата хипотеза, може ли иновацията да бъде определена като попадаща в обхвата на ТО Мехатроника и чисти технологии – технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства?</p> <p>3. Ако една иновация се отнася до намаляване на отпадъците от производството, чрез по-пълното им оползотворяване и може да се характеризира като намаляваща рисковете за околната среда и несъздаваща негативни въздействия върху природната среда, то към коя тематична област би следвало да се отнесе: към „Индустрия за здравословен живот и био-технологии: - зелена/био-базирана икономика“ или към „Мехатроника и чисти технологии: - чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства)“?</p> <p>Успешен ден</p>	<p>приоритетните направления на тематичните области на ИСИС (посочени в т.13.1 от Условиата за кандидатстване). Посоченото в запитването приоритетно направление „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката“ е уточнено с текст в скоби „съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства“.</p> <p>Видно от наименованието на приоритетното направление в него попадат „чисти технологии“ с „акцент върху транспорта и енергетиката“, съответно то може да обхваща и други сектори, извън транспорта и енергетиката, за които обаче следва да е ясно обоснована взаимовръзка със секторите, върху които е поставен акцентът (транспорт и енергетика).</p> <p>3. Наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор дали и към кое приоритетно направление на ИСИС може да попадне съответната иновация, като следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение, вкл. относно неговата допустимост.</p>
86.	11.03.2020	Уважаеми дами и господа, нашето предприятие възнамерява да внедри продуктова иновация (услуга),	Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 38.



		<p>която не е предлагана досега от компанията. Проектът ще се изпълнява при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ (Елемент А) като проектът ще има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, насочени към диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти (услуги), които не са били произвеждани до момента в стопанския обект.</p> <p>Ако правилно тълкуваме изискванията на процедурата трябва да предоставим Справка относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение 8), от която да е видно, че общият размер на допустимите разходи по Елемент А трябва да надхвърлят с поне 200 % счетоводната стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта. В подкрепа на това трябва да предоставим и Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията.</p> <p>Въпросът ни е свързан именно с горепосоченото изискване - в нашия случай никой от настоящите ни активи няма да се използва повторно (няма да се използва за предоставянето на новата иновативна услуга, внедрена по проекта). В този случай необходимо ли е да предоставяме Справка относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение 8) или трябва да предоставим Приложение 8 с нулеви стойности.</p> <p>При гореописаната ситуация, необходимо ли е да предоставяме Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията.</p> <p>Предварително благодарим за предоставените разяснения!</p>	<p>Допълнително, следва да се запознаете с Указания за попълване на СПРАВКА относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт, приложени към Условията за кандидатстване.</p> <p>В случай че никой от настоящите активи на кандидата няма да се използва повторно по проекта е допустимо кандидатите да предоставят Приложение 8, попълнено с нулеви стойности в т. 1, 2 и 3, като в т.4 следва да се включи кратко описание на активите, които няма да се използват за производството на новия продукт и обосновка защо. В този случай не е необходимо прилагането към проектното предложение на Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията.</p>
87.	12.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>По отношение на индикаторите „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за предприятието продукти” и „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за пазара продукти” в Условията за кандидатстване (стр. 7) е записано, че са приложими за проекти, внедряващи продуктова иновация. В Указанията за попълване на е-формуляр (Приложение 1) (стр. 32-33) е упоменато, че за същите два</p>	<p>Следва да имате предвид, че двата индикатора са приложими за проекти, внедряващи на практика продуктова иновация (стока или услуга) или внедряващи иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която обаче води до въвеждането на нови за фирмата/пазара продукти.</p> <p>На практика са възможни две хипотези, които съответно са описани в</p>



		<p>индикатора се попълва целева стойност 1 и в случай на внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Моля за разяснение на констатираното несъответствие.</p> <p>С уважение,</p>	<p>Указанията за попълване на е-формуляр (Приложение 1): внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или внедряване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, която обаче води до въвеждането на нови за фирмата продукти (при първия индикатор „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за предприятието продукти“) и/или води до въвеждането на нови за пазара продукти (при втория индикатор „Брой предприятия, подпомогнати да въведат нови за пазара продукти“).</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се със становището на УО на ОПИК по Въпрос №80</p>
88.	12.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>При попълването на целева стойност по индикаторите „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1“, „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+2“ и „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+3“ под оборот за дадена година се разбират всички нетни приходи от продажби на предприятието или само приходите в раздел по код на КИД на проектното предложение?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 81.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че индикаторът свързан с разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота за съответната година се изчислява като съотношение между разходите за иновации, които не са резултат от НИРД, и оборота (нетните приходи за продажби) за цялото предприятие, а не спрямо тези за конкретен раздел по код на КИД-2008.</p>
89.	12.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос: Ако две предприятия, кандидати по процедурата, съвместно са разработили иновация, която съвместно са защитили с полезен модел и която ще бъде в основата за внедряване на два абсолютно различни продукта от двете предприятия: 1. Проектите и на двете предприятия, базирайки се на този полезен модел, ще отговарят ли на изискването за допустимост "По проекта се подкрепя внедряване на иновация, която е собствена разработка"?</p> <p>2. Проектите и на двете предприятия, базирайки се на този полезен модел, ще получат ли точки по критерий "Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация"?</p>	<p>1. Съгласно Условиата за кандидатстване проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица (интелектуалните права следва да са придобити към датата на кандидатстване).</p> <p>Според чл.19, ал.2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „когато патентът е съпритежание на повече от едно лица и между тях не е уговорено друго, изобретението може да се използва от всеки съпритежател в пълен обем“. От запитването не е видно уговарянето на друго обстоятелство поради което когато двете предприятия са съпритежатели в пълен обем те са допустими кандидати по процедурата, внедряващи иновация, собствена разработка, при спазване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p> <p>2. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 67.</p> <p>В случай, че иновацията по два проекта е защитена с валидно свидетелство за</p>



			полезен модел, ще бъдат присъдени 8 точки по критерия I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ и на двете проектни предложения.
90.	13.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Искаме да кандидатстваме по процедурата и за да сме напълно точни в представените данни поискахме от НСИ справка за КИД за 2018г. От там получихме отговор, че:</p> <p>1. Има несъответствие между декларираните от нас в „Справка за предприятието“ дейности и „Справката за производството и продажбите на промишлени продукти“</p> <p>2. НСИ издава удостоверение за КИД, при пълна обвързаност между съдържанието на справките в ГОД, което в нашия случай не е осигурено за 2018г.</p> <p>В заключение става ясно, че не могат да ни издадът удостоверение за КИД.</p> <p>Моля за становище, как ще процедира УО, ако в проектното предложение опишем декларираните от нас КИД в ГОД, а при справка в НСИ те откажат да дадът информация?</p> <p>Поздрави,</p>	Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 37.7.
91.	13.03.2020	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Въпросите ми са свързани с възможността проект по процедурата да може да води и до внедряване на процесна иновация, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи, единствено когато тя е допълваща спрямо задължителната за внедряване продуктова иновация (стока или услуга) или процесна иновация (иновация в бизнес процесите), насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>От отговора Ви на въпрос от сесията № 45, т.1 и 2, не става ясно дали във връзка с допълващата иновация е задължително да има заложен разход в бюджета конкретно за нейното внедряване.</p>	Когато изпълнението на проекта води и до внедряване на „допълнителната“ иновация в бизнес процесите, насочена към: разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи и това е надлежно обосновано във формуляра за кандидатстване, то проектното предложение следва да получи точки по третия подкритерий от критерий „Новост на подкрепяната иновация“ от Техническа и финансова оценка, независимо дали по проекта е заложен разход за внедряването на допълващата иновация. Включването на дадени разходи към бюджета на проектното предложение е по преценка на всеки кандидат, при спазване на изискванията и с оглед спецификата на проекта. Съответно разходите извън бюджета на проектното предложение също така са по преценка на кандидатът, като за тях съответно няма законово основание и съответно не се прилагат изискванията по настоящата процедура. В тази връзка, разходи за



	<p>Моля да отговорите дали е допустимо и ще бъдат ли присъдени точките по този критерий (раздел I, т.2 от критериите за оценка), когато внедряването на допълваща иновация е обосновано във формуляра на проектното предложение, без в бюджета да е заложен конкретен разход за внедряването ѝ, тъй като то би било съпътстващ ефект от и във връзка с изпълнение на проекта.</p> <p>Също така, предвид че по процедурата са недопустими дейности и съответно, разходи за дейности, свързани с разработване и/или въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията, допустимо ли е кандидатът да заложи за собствена сметка в проекта въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса, с оглед внедряване и на допълваща иновация, насочена към разпространение и логистика и/или маркетинг и продажби, и/или информационни и комуникационни системи, доколкото най-логично и ефективно такава иновация би могла да се внедри именно чрез ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса?</p> <p>Отново предвид ограничението, че по процедурата са недопустими дейности и съответно, разходи за дейности, свързани с разработване и/или въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията, може ли да дадете примери за информационни и комуникационни системи, които биха били извън това ограничение и биха могли да се зложат като разход и дейност в проекта във връзка с внедряване на допълващата иновация?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>дейности, свързани с разработване и/или въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията са недопустими за подкрепа по процедурата, т.е. включването им към бюджета на проектното предложение е недопустимо, но могат да бъдат извършени извън това.</p>
--	---	---