



Дата на разясненията от УО: 07 април 2020 г.

108.	27.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022 - Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия, имам следния въпрос:</p> <p>Микро предприятие, със седалище и адрес на управление в град Пловдив и с основен код по КИД 10.89 „Производство на други хранителни продукти, неklasифицирани другаде”, възнамерява да кандидатства с проектно предложение на територията на населено място от селска община за дейност различна от код по КИД 10.89, а именно – производство на вело елементи от пластмаса. Допустим кандидат по процедурата ли е това предприятие ?</p> <p>С Уважение,</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са предприятия, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение 13) попадат в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти” и код 11 „Производство на напитки”, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10.1 „Производство и преработка на месо; производство на месни продукти, без готови ястия”; - 10.2. „Преработка и консервиране на риба и други водни животни, без готови ястия”; - 10.3 „Преработка и консервиране на плодове и зеленчуци, без готови ястия”; - 10.4. „Производство на растителни и животински масла и мазнини”; - 10.5. „Производство на мляко и млечни продукти”; - 10.6. „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти”; - 10.81. „Производство на захар”; - 10.83. „Преработка на кафе и чай”; - 10.84. „Производство на хранителни подправки и овкусители“; - 10.91. „Производство на готови храни за животни”; - 11.02. „Производство на вина от грозде”; - 11.03. „Производство на други ферментирани напитки”; - 11.06. „Производство на малц”. <p>Също така, недопустими са микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение 12 към Условието за кандидатстване. Доколкото описаният в запитането кандидат не попада в рамките на горепосочените ограничения, то такъв кандидат би бил допустим при спазване на останалите изисквания и ограничения по процедурата.</p>
------	------------	--	---



109.	27.03.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Дружеството е с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове попадаща в обхвата на приложения I, но планираната инвестиция не е пряко свързана с процесите и дейностите на инсталациите. В тази връзка внедряването ѝ няма да доведе до намаляване емисии от парникови газове. Оборудването ще е инсталирано на различна площадка / цех, ще използва различен вид енергия, но ще обработва суровина, която е резултат от дейността на инсталации.</p> <p>Бихме желали да получим повече конкретна информация относно ограничението - „Кандидатите не могат да получат безвъзмездна финансова помощ за дейности изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО“ и по-специално, при тези обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустима ли е инвестиция, която ще доведе до внедряване на нови продукти, които ще се произвеждат от суровина и дейности осъществявани в рамките на инсталацията? 2. От значение ли е крайният продукт и кодът на икономическа дейност към която е насочена иновацията или е от значение дали инвестицията води до повишаване или намаляване на емисии от парникови газове? Или иначе казано - ограничението, записано в условията за кандидатстване какво касае - увеличаване/намаляване на емисиите или пряката дейност, която се осъществява от инсталациите, включени в регистъра? Допустима ли е инвестиция, която ще използва за дообработка/последваща обработка на продуктите, резултат от дейностите на инсталациите? <p>Считаме, че отговорът няма да доведе до подобряване качеството на проектното предложение, а се отнася до едно от условията за административно съответствие и допустимост по процедурата.</p>	<p>1. и 2. Съгласно Условията за кандидатстване кандидатите не могат да получат безвъзмездна финансова помощ за дейности, които са недопустими съгласно чл. 3, пар. 3 на Регламент на Комисията (ЕС) № 1301/2013 и по-конкретно за дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение 16). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове (https://ec.europa.eu/clima/ets/oha.do?form=oha&languageCode=en&account.registryCodes=BG&accountHolder=&installationIdentifier=&installationName=&permitIdentifier=&mainActivityType=-1&searchType=oha&currentSortSettings=&resultList.currentPageNumber=4&nextList=Next%3E).</p> <p>Кандидати, включени в посочения регистър могат да кандидатстват по настоящата процедура, но само ако икономическата дейност, към която са насочени инвестициите по проекта е различна от тази, осъществявана в рамките на инсталацията, с която са включени в регистъра. Кандидати, които са включени в регистъра на база горивен и/или топлинен показател не могат да заявяват подкрепа за икономическа дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС.</p> <p>От предоставената в запитването информация не може категорично да се определи дали икономическата дейност, към която са насочени инвестициите по проекта е свързана с (не е различна от) тази, осъществявана в рамките на инсталацията, с която са включени в регистъра. В случай че това е така, то подобно проектно предложение би било недопустимо за подкрепа по настоящата процедура.</p> <p>Окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p>
110.	27.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснение по следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Моля за разяснение какво се включва в „разходи за консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания, като например: разходи за консултантски услуги във връзка с осъществяване на трансфер на знания, разходи за подпомагане на внедряването в производство на права по интелектуална собственост, разходи за обучения във връзка с осъществяване на трансфер на знания и др. са част от консултантски услуги в подкрепа на иновациите. С оглед изложеното, този тип разходи следва да са насочени към консултантските услуги, свързани с посочените дейности, а не към самия трансфер на знания. 	<p>1. Разходи за консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания, като например: разходи за консултантски услуги във връзка с осъществяване на трансфер на знания, разходи за подпомагане на внедряването в производство на права по интелектуална собственост, разходи за обучения във връзка с осъществяване на трансфер на знания и др. са част от консултантски услуги в подкрепа на иновациите. С оглед изложеното, този тип разходи следва да са насочени към консултантските услуги, свързани с посочените дейности, а не към самия трансфер на знания.</p>



		<p>производство на права по интелектуална собственост, разходи за обучения във връзка с осъществяване на трансфер на знания и др.“ и по-конкретно, дали се има предвид самият трансфер на знания или някакви спомагателни услуги, тъй като от формулировката „консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания“ не става ясно.</p> <p>2) В случай на разходи за „ноу хау“ под формата на ДНА изисква ли се документ за защита на права върху това за „ноу хау“ или документ, доказващ, че е собственост на лицето, издало оферта? Необходимо ли е предвиденото „ноу хау“ под форма на ДНА да бъде описано в Техническата спецификация и ако да – какви изисквания има към описанието? Благодаря,</p>	<p>2. Кандидатите следва да представят 2 оферти за всяка отделна инвестиция на кандидата в активи (ДМА и ДНА), с предложена цена, като при хипотеза на придобиване на патент, полезен модел, ноу-хау или лицензия за такива, кандидатът може да представи само една оферта.</p> <p>В Условието за кандидатстване не е налично изискване за представяне на документ, доказващ, че ноу-хауто е собственост на лицето, издало оферта.</p> <p>Техническа спецификация следва да се представи за предвидените за закупуване ДМА и ДНА (вкл. и за „ноу-хау“). В Приложение 9 към Условието за кандидатстване кандидатите следва да посочат минимални технически и/или функционални характеристики на предвидените за закупуване дълготрайни материални и нематериални активи, като не е препоръчително да указват марки, модели и други конкретни технически спецификации, които насочват към определени производители, марки и модели.</p> <p>В случай че в представената Техническа спецификация (Приложение 9) не е посочен актив, заложен в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване), и/или не са посочени минимални технически и/или функционални характеристики на предвиден за закупуване актив, съответният актив ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия. Извършените корекции в Техническата спецификация не могат да доведат до отхвърляне на проектното предложение на етап оценка на административно съответствие и допустимостта, но могат да доведат до служебно премахване на активи от бюджета на проекта.</p>
111.	27.03.2020	<p>Здравейте, във връзка с процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“,</p> <p>имам следния въпрос: Подкрепяната по проекта иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел. Имаме и втори полезен модел, който е в областта на внедряваната иновация. Допустимо ли е по програмата, да закупим отобурдване (автоматизирани машини), които са част от "Втория" полезен модел. Машините, които са част от "Втория" полезен модел, технически и логически са приложими като продължение на Основния полезен модел, чиято иновация ще бъде реализирана по проекта. Предварително Ви благодаря за отговора.</p>	<p>Моля, запознайте се със становището на УО на ОПИК по въпрос № 96.</p> <p>Също така, необходимо е да се уточни, че в запитването не налична цялата специфична информация, като разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството и допустимостта на проектното предложение. Окончателно решение относно допустимостта на даден проект, разход и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p>



		Поздрави	
112.	28.03.2020	<p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ имаме следния въпрос:</p> <p>Във връзка с попълването на т. 2 от Декларацията за обстоятелствата по чл 3 и чл 4 от ЗМСП, коя година трябва да приемем за последна приключила финансова година, след като НСИ удължи срока за подаване на годишните отчети за дейността за 2019г. до 30 юни 2020г.</p> <p>С уважение</p>	<p>Годината, спрямо която се попълва Декларацията по Закона за малките и средните предприятия, е последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година“, т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет). Последната приключила финансова година се определя спрямо всеки един кандидат, като тя е годината, за която отделния кандидат има цялостен приключен финансов отчет.</p> <p>В случай че към момента на кандидатстване предприятието все още няма приключена 2019 финансова година, в т. 2 от Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП следва да посочи 2018 г.</p>
113.	29.03.2020	<p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ имаме следния въпрос:</p> <p>В т. 13.2 "Недопустими дейности" от Условията за кандидатстване е записано " софтуер като услуга (SaaS). Това означава ли, че:</p> <p>1.Внедряваната иновация по проекта не може да се използва от кандидата, за да разработи и реализира на пазара нов софтуер като услуга (SaaS) или означава, че:</p> <p>2.Внедряваната иновация по проекта може да се използва от кандидата, за да разработи и реализира на пазара нов софтуер като услуга (SaaS), но кандидатът не може да заплаща разходи за софтуер като услуга (SaaS).</p> <p>С уважение:</p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура съдържат редица условия за допустимост и изисквания, като едно от тях е внедряваните иновации да попадат в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Съответно допустими за подкрепа са проектни предложения, които внедряват нов тип софтуерна услуга (в случай че е обоснована взаимовръзка с някое от приоритетните направления на допустимите тематични области на ИСИС и са спазени всички останали изисквания по процедурата).</p> <p>За да бъде внедрена съответната иновация, кандидатът следва да включи във Формуляра за кандидатстване една или повече допустими дейности съгласно Условията за кандидатстване, в които да обоснове включването на разходи, необходими за изпълнението на проекта (внедряването на иновацията), като не е допустимо включването на дейности/разходи за софтуер като услуга (SaaS).</p>
114.	30.03.2020	<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.022 - Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия, имаме следните въпроси:</p> <p>1. В случай, че основната дейност на предприятието е предоставяне на професионални обучение (присъствени, в помещения собствени или наети за целта), но с изпълнението на проекта се планира внедряването на иновативна система, която позволява предоставяне на дистанционни обучения, към коя категория инвестиции спада проектът:</p>	<p>1. Приложими по процедурата са дефинициите за първоначална инвестиция по чл. 2, пар. 49 от Регламент 651/2014 г. Допълнително, може да се запознаете с пояснителните текстове за отделните видове първоначални инвестиции дадени в т. 13.1 „Допустими дейности“, раздел I „Допустими проекти“, т. 3) от Условията за кандидатстване.</p> <p>Изборът на вида първоначална инвестиция е изцяло по преценка на кандидатите при съобразяване със спецификата на съответните проектни предложения. Следва да имате предвид, че при определяне на вида първоначална инвестиция, в т. 11.1 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да посочат само една от допустимите такива.</p> <p>В този смисъл, в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на</p>



		<p>- разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или</p> <p>- диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект</p> <p>2. Ако планираната за внедряване иновация по своята същност представлява нов метод за предоставяне на теоретични и практически обучения (методът е разработен от дружеството), като за внедряването е необходимо създаване на специализирана ИКТ система, може ли да се приеме, че методът е обект на авторско право и попада в обхвата на Закон за авторското право и сродните му права?</p>	<p>проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване следва да се представи подробна информация с обосновка и аргументи относно това в коя от изброените категории инвестиции попада проекта.</p> <p>2. Моля, запознайте се със становището на УО на ОПИК по въпрос № 13 и №14. Допълнително, закриляни обекти на авторското право са посочени в чл. 3 от ЗАПСП.</p>
115.	30.03.2020	<p>Уважаеми експерти, моля за отговор на следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. В случай на наличен европейски патент с първоначален заявител юридическото лице - кандидат в процедурата и изобретатели - група от физически лица, едно от които е изпълнителен директор на предприятието - кандидат в процедурата, достатъчно ли е прилагането на разпечатка с информация за патента от Интернет страницата на Международната патентна организация, както и разпечатка от Европейската патентна организация. Ще се приемат ли разпечатките за Аналогичен документ, издаден от еквивалентна организация в съответната държава, задължително придружен от превод на български език, от който да са видни валидността на документа, както и първоначалният заявител на издаден патент за изобретение или първоначалният заявител на свидетелство за полезен модел (съгласно код (71) от Международно признати кодове за означаване на библиографски данни – ИНИД кодове на патенти).</p> <p>2. В случай, че кандидатът подава проектно предложение с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел с код, съгласно Международната патентна класификация, започващ с буква Н и представя валиден патент за изобретение отново с код, съгласно Международната патентна класификация, започващ с буква Н, ще се приемат ли двата документа за иновации в една и съща област, с оглед получаване на точки по критерии 3. Придобити права по индустриална собственост ?</p> <p>3. Как следва да се изчисли индикаторът "Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1, N+2 и N+3" ?</p>	<p>1. Запитването не съдържа достатъчно информация за предоставянето на конкретен отговор. Все пак, следва да се има предвид, че Интернет страницата на Международната патентна организация съдържа и копия на оригинални патентни документи, които могат да бъдат приети като документи доказващи наличието на придобити права върху индустриална собственост, когато съдържат необходимите реквизити - валидността на документа, както и първоначалният заявител на издаден патент за изобретение или първоначалният заявител на свидетелство за полезен модел (съгласно код (71) от Международно признати кодове за означаване на библиографски данни – ИНИД кодове на патенти). Подобна база данни на патенти е налична на следния интернет адрес: https://bg.espacenet.com/advancedSearch?locale=bg_BG, и предлага свободен достъп до информация за изобретения включва данни за повече от 100 милиона патентни документи от цял свят.</p> <p>Все пак следва да имате предвид, че при невъзможност за извършване на служебна проверка, Оценителната комисия ще изиска от кандидатите предоставяне на тези документи.</p> <p>2. Да, при така описаната хипотеза изискването на критерий П.3. Придобити права по индустриална собственост защитният документ да попада „в областта на внедряваната иновация“ е изпълнено.</p> <p>3. Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпроси № 81 и 102.1.</p> <p>4. Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпроси № 24.1.</p>



		<p>4. В случай, че кандидатът в процедурата формира общите си приходи от продажба на продукцията, стоки и услуги в един и същ код на икономическа дейност и кандидатства по процедурата за внедряване на продуктова иновация, която има отношение само към продукцията от приходната част, следва ли в бизнес плана на проекта да заложи прогноза за нетните приходи от продажби за година N+1, N+2 и N+3, правейки прогноза на база приходите си само от продукцията или следва да има предвид общите нетни приходи от продажби - ред 15100 от ОПР ?</p> <p>Благодаря,</p>	
116.	30.03.2020	<p>Уважаеми експерти, моля за отговор на следния въпрос по процедурата: 1. Кандидат в процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ изпълнява към момента проект, финансиран по линия на Националния иновационен фонд - Десета конкурсна сесия. Общата стойност на проекта включва всички допустими за финансиране разходи, съгласно чл. 25, параграф 1,2, 3, 5 и 6 на Регламент (ЕС) № 651 / 2014 на Комисията. Безвъзмездната финансова помощ представлява държавна помощ по смисъла на чл. 107 и 108 от ДФЕС и се предоставя от Финансиращата институция при условията на Правилата за управление на средствата от НИФ и Регламент (ЕО) № 651 / 2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора, изменен с Регламен (ЕС) 2017/1084 на Комисията. Въпросът е допустимо ли е залагането на разходи в проект по настоящата процедура BG16RFOP002-1.022 по Елемент Б за МСП, имайки предвид, че членовете, по които се предоставя помощта в двата случая са различни - чл. 25 на Регламент (ЕС) № 651 / 2014 при НИФ и чл. 28, пар. 4 на Регламент (ЕС) № 651 / 2014 по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ ?</p> <p>Благодаря,</p>	<p>Максималният размер на помощта по режим „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите в полза на МСП“, независимо от заявления интензитет на помощта, не може да надхвърля прага по чл. 28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014 – левовата равностойност на 200 000 евро за предприятие за всеки тригодишен период. При калкулирането на горепосочения максимален размер на помощта следва да се вземат предвид единствено разходите по режим „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите в полза на МСП“ съгласно чл. 28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014, а не и тези по чл. 25 на Регламент (ЕС) № 651/2014 или някой друг режим на помощ. Следователно, в случай че през приложимият тригодишен период кандидатът не е получавал помощ по режим „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите в полза на МСП“, то по настоящото проектно предложение той може да заложи разходи по режим „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите в полза на МСП“ съгласно чл. 28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014 до левовата равностойност на 200 000 евро. Допълнително, следва да имате предвид, че преди сключването на административния договор за БФП се извършва служебно кръстосана проверка на дейностите, предложени от потенциалните бенефициенти на помощта от ОПИК, с оглед избягване на двойно финансиране на дейности</p>
117.	31.03.2020	<p>Привет,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.022 - Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия, имаме следните</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване Справка относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизират или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение 8) се изисква в случаите, когато приложимият режим по Елемент А „Инвестиции“ е „регионална</p>



		<p>въпроси:</p> <p>1. В случай, че голямо предприятие кандидатства с проект, чиято цел е разширяване на капацитета на стопански обект, необходимо ли е предоставяне на документи по з/ Справка относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение 8) - прикачена в ИСУН 2020.</p>	<p>инвестиционна помощ“ и чрез проекта се осъществява:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект (изискването е приложимо само по отношение на големи предприятия) или - диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект. <p>Посоченият случай в в запитването Ви не попада в тези хипотези, поради което не е необходимо представянето на Справка относно активите, свързани с дейността, която ще се модернизира или активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение 8).</p>
118.	31.03.2020	<p>Уважаеми дами и господа, във връзка със съобщението на сайта за проведената работна среща от 20.03.2020г., на която са обсъдени възможностите за разходване на недоговорените към настоящия момент средства, в т.ч. предвидените по текущо обявените и планираните за обявяване процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, моля да разясните дали се предвижда спиране на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“.</p> <p>С уважение</p>	<p>Моля, запознайте се със становището на УО на ОПИК по въпрос № 100.</p>