



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 09 март 2016 г.</b>			
183.	23.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за следните разяснения по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>1. В Насоките за кандидатстване е записано: „Безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК, не може да надвишава 2 500 000 лева за микро и малки предприятия, 5 000 000 лева за средни предприятия и 7 500 000 лева за големи предприятия.“ В случай на предприятие, което успешно е изпълнило няколко проекта по ОПРКБИ след справка в ИСУН се установява, че има допусната грешка във въведения в ИСУН получен размер на безвъзмездната финансова помощ по един от вече изпълнените проекти на предприятието. Посоченият в ИСУН размер на гранта значително превишава реално получения, като дори не отговаря на предварително предвидения по бюджета на проекта. Моля, посочете какъв е редът за корекция на данните посочени в ИСУН, тъй като ако тя не бъде извършена предприятието може да бъде отхвърлено на база на грешни данни.</p> <p>2. При наличие на група предприятия дъщерно предприятие е кандидат по настоящата процедура. Притежател на патента на иновацията, която ще бъде внедрена в резултат на проект по настоящата процедура е предприятието-майка, като в свидетелството за патент, като екип разработил патентованата иновация е вписан екип, който е ангажиран с трудово правоотношение в дъщерното-предприятие (кандидатът). Ще бъде ли признат патента като собствен на дъщерното предприятие – кандидат?</p> <p>Благодаря,</p> <p>Поздрави,</p>	<p>1. В случай че сте установили подобно разминаване между:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- договорената и/или реално получената безвъзмездна финансова помощ</li> <li>и</li> <li>- записаната стойност на безвъзмездна финансова помощ в ИСУН,</li> </ul> <p>следва да уведомите писмено Управляващия орган относно ситуацията, като посочите номера и наименованието на проектното предложение, номера и наименованието на процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>2. По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски и други организации, или съвместно с предприятията, с които те формират група предприятия. Съответно, източник на проверка по критерий I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ са описаните в Приложение Й защитни документи за интелектуална собственост (Патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, заявка за патент за изобретение или заявка за регистрация на полезен модел; Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж - Раздел 2 „Декларация за авторски права върху произведението предмет на защита на внедряваната иновация“), които са собственост на предприятието-кандидат, а не на предприятието-майка или на други свързани предприятия.</p> <p>В случай че запитването касае критерий I.4. „Подкрепяната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“, за да получи съответния брой точки проектното предложение, внедряваната по</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Цвета Миленова</i> Ел. поща: <i>milenova_cvety@abv.bg</i></p>	<p>проекта иновация трябва да е собствена разработка на предприятието-кандидат, а не на предприятието-майка или на други свързани предприятия</p> <p>В случай че запитването касае критерий П.3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“, следва да имате предвид, че при оценката по този критерий не се включват патентът/свидетелството за регистрация на полезен модел, с който е защитена внедряваната по проекта иновация.</p>
184.	23.02.2016 г.	<p>Здравейте, интересувам се от програмата "Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията".</p> <p>Става въпрос за закупуване на машини за започване на ново производство - на мебели.</p> <p>Досега фирмата не се е занимавала с това. Също така какви са необходимите документи за кандидатстване.</p> <p>Поздрави Подател: <i>Магдалена Цекова</i> Ел. поща: <i>m.tsekova@thermox.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с Насоките за кандидатстване и пакета документи (<a href="http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134">http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134</a>).</p> <p>Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1 от Насоките, критериите за допустимост на проектите в т.13.1, I; допустимите дейности са описани в т.13.1, II, а допустимите разходи в т.14.2 от Насоките за кандидатстване. Списък на необходимите документи, които следва да бъдат приложени към проектното предложение може да намерите в т.23 от Насоките.</p> <p>В случай че след като се запознаете с Насоките за кандидатстване и пакета документи по настоящата процедура възникне необходимост от разяснения, моля, прегледайте вече публикуваните Въпроси и отговори по процедурата. В случай че в рамките на рубриката „Въпроси и отговори“ не са дадени разяснения по запитване, обхващащо Вашия въпрос, тогава следва да изпратите запитване до настоящия е-мейл адрес, за да получите необходимите разяснения, които ще бъдат публикувани и ще са достъпни за всички кандидати по процедурата.</p>
185.	23.02.2016 г.	<p>Разработваме проектно предложение по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ за наш клиент – Софтуерна компания.</p> <p>В процеса на подготовка на проектното предложение възникна следния технически въпрос:</p> <p>В Приложение Б „Бизнес план“, на втори лист следва да се посочат счетоводните отчети 2013-2015. В графа А. Разходи следва да се отбележат разходите на фирмата по години, но като подразход <b>липсва ред „Други“</b>, какъвто ние имаме в годишния финансов отчет. Въпросния excel файл е</p>	<p>В Таблица 1-5 от Бизнес плана (Приложение Б) е посочено за всеки приложим отчетен документ (Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2013, 2014 и 2015 г.; Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013, 2014 и 2015 г.; Справка за научноизследователска и развойна дейност за 2013, 2014 и 2015 г.; Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013, 2014 и 2015 г.) точно от кой ред (посочен е и кода на реда) следва да бъдат ползвани данните. Не е допустимо да бъдат включвани стойности на редове, различни от изрично посочените в Бизнес</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>protected и не позволява добавяне на нови редове. Разходите ни в „Други“ са свързани с извършени командировки в чужбина (пътни, квартирни, дневни и т.н.) в тази връзка <b>къде трябва да бъдат поставени въпросните разходи?</b> При поставянето им например в раздел „Разходи за труд“ ще доведе ли до нередност, ако в годишния финансов отчет в раздел „Разходи за труд“ фигурира една цифра, а в същата графа на горепосочения файл друга стойност?</p> <p>Предварително благодарим за отделеното време! <i>Подател: Ментор България</i> <i>Ел. поща: spomentor@gmail.com</i></p>	<p>плана.</p> <p>В случай че по време на техническата и финансова оценка се установи несъответствие между данните за приключените финансови години 2013, 2014 и 2015 г., посочени в Бизнес плана (Приложение Б), и данните, видни от представените относими финансово-счетоводни документи от кандидата (документите по т. 23, представляващи част от годишния отчет за дейността), Оценителната комисия служебно ще коригира данните в Бизнес плана съгласно информацията от представените финансово-счетоводни документи.</p>
186.	23.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ имам следните въпроси:</p> <p>1. Изложение и фактология: Според „КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ“,</p> <p>„II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта (исторически данни)“,</p> <p>„3. Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“</p> <p>ще бъдат присъждани 3 точки, ако „Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един патент за изобретение.“</p> <p>За източник на проверка ще бъдат използвани „Документи, доказващи наличието на придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 181.</li> <li>2. Насоките за кандидатстване и пакетът документи не съдържат информационен източник, от който кандидатите да се информират относно приложимите етикети за качество. Задача на предприятията-кандидати е да намерят информацията относно наличните етикети за качество за съответния сектор и да преценят доколко те са приложими и съвместими с внедряването по проекта иновация.</li> <li>3. В Насоките за кандидатстване или в приложимите регламенти не е налично определение за трансфер на знания, тъй като дефиницията се съдържа в самото наименование „трансфер на знания“ – трансфер/прехвърляне на знания. Информацията относно начините на трансфер на знания, методите и т.н. могат да бъдат намерени в Наръчника от Осло, както и в различни документи на Европейската комисия (<a href="http://ec.europa.eu/index_bg.htm">http://ec.europa.eu/index_bg.htm</a>).</li> <li>4. В случай че дадено проектно предложение попадне в Списъка на проектите предложения, одобрени за финансиране, но не се стигне до подписване на договор, за това няма да бъдат налагани санкции на кандидата.</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Кандидатът е създал редица иновативни софтуерни продукти и е закупил редица други такива. За тях не могат да бъдат получавани патент за изобретение или свидетелство за регистрация на полезен модел.</p> <p>Въпрос: Ще бъдат ли присъждани точки по този критерий в случай, че Кандидатът представи документи за придобити права по интелектуална собственост – иновативни софтуерни продукти?</p> <p>Ще бъдат ли присъждани точки по този критерий в случай, че Кандидатът представи документи, удостоверяващи, че той е произвел иновативен софтуер?</p> <p>2. Къде може да се намери повече информация относно етикети за качество? Има ли приложими такива в ИКТ?</p> <p>3. Къде можем да намерим повече информация относно трансфера на знания – дефиниция, определения и т.н.?</p> <p>4. Има ли санкции в случай, че предложението на Кандидата бъде одобрено, но по някакви причини той не се сключи договор?</p> <p>Предварително благодаря Подател: Peter Pavlov Ел. поща: Peter.Pavlov@psp-bg.com</p>	
187.	23.02.2016 г.	<p>Добър ден,</p> <p>Ние сме предприятие, което цели да внедри процесна иновация свързана с процеса на пакетиране, която технология ще доведе до увеличаване срока на годност на продуктите.</p> <p>Интересува ме може ли в Елемент Б „Услуги“ да се включат:</p> <p>1. закупуване на услуги свързана с разработване на маркетингова стратегия и провеждане на маркетингова кампания за популяризиране на</p>	<p>Допустимите разходи по Елемент Б „Услуги“ са описани в 14.2 от Насоките за кандидатстване, като те представляват разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите съгласно дефиницията, дадена в чл. 2, пар. 94 и 95 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и в Приложение Ч. Допустимите разходи по Елемент Б „Услуги“ се делят на разходи за консултантски услуги в подкрепа на иновациите и разходи за помощни услуги в подкрепа на иновациите.</p> <p>Разходите за помощни услуги в подкрепа на иновациите включват разходи за осигуряване на пазарни проучвания с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги, като например: разходи за външни услуги</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>продуктите на фирмата на външни пазари.</p> <p>2. закупуване на бази данни с потенциални клиенти с цел увеличаване на износа на продуктите</p> <p>Въпроса ми е породен от следното. В насоките за кандидатстване пише, че са допустими "Разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите"</p> <p>и съгласно дефиницията, дадена в чл. 2, пар. 94 и 95 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 - "услуги в подкрепа на иновациите" означава осигуряване на офис пространство, бази данни, библиотеки, пазарни проучвания, лаборатории и т.н. с цел разработване на по-ефективни процеси или услуги. И не става ясно дали са допустими услуги свързани с популяризирането на продукта получен от внедрената иновация.</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Christina Vasileva</i> Ел. поща: <i>christina.vasileva@gmail.com</i></p>	<p>(договори за възлагане/граждански договори). Максималният размер на разходите за осигуряване на пазарни проучвания с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги не може да надвишава 20 000 лв.</p> <p>Разходи за помощните услуги в подкрепа на иновациите включват и разходи за осигуряване на бази данни с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги, като например: разходи за такси за достъп до бази данни, разходи за абонамент за достъп до бази данни и др.п., като разходите за осигуряване на достъп до бази данни и библиотеки са допустими само за периода на изпълнение на проекта.</p> <p>Съгласно т.14.3 от Насоките за кандидатстване недопустими са разходите за участие в семинари, работни срещи, изложения; разходите за реклама на новите технологии, процеси, продукти/услуги – включително и не само публикуване на обяви в периодични издания, изработка и излъчване на рекламни спотове (радио и телевизионни), изработване на рекламни материали.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектно предложение.</p>
188.	23.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ имам следните въпроси:</p> <p>1. Когато иновацията е производствена (процесова) как следва да се попълни т. 3 в сравнителния анализ (Приложение 3) – "Сравнителна таблица, показваща съответствието на предлаганата за внедряване иновация с конкурентните продукти, предлагани на съответния пазар"? Трябва ли вместо алтернативни продукти да се посочат алтернативни процеси? Ако сравняваме предвидения по проекта иновативен процес с алтернативен процес, трябва ли алтернативният процес да е такъв, прилаган в конкретна фирма (съответно да се посочи и фирмата) или може да се направи сравнение с процес, който се прилага като цяло в индустрията? Ако сравняваме алтернативни процеси, може ли предвиденият по проекта иновативен процес да се сравни с процес, който самият кандидат използва към настоящия момент и който се предвижда да</p>	<p>1. При попълване на Приложение 3 „Сравнителна анализ на внедряваната иновация“ кандидатите следва да сравнят внедряваната по проекта иновация с определен брой алтернативни решения. В случай че по проекта се внедрява иновативен продукт, кандидатите следва да сравнят иновацията със съответния брой алтернативни продукти. В случай че по проекта се внедрява иновативен процес, кандидатите следва да сравнят иновацията със съответния брой алтернативни процеси.</p> <p>Моля, запознайте се с разясненията на УО във връзка с попълването на Приложение 3 по Въпрос № 44, т.2; Въпрос № 47, т.2; Въпрос № 115, от т.3.1 до т. 3.6; Въпрос №132, т.3 и Въпрос № 135.</p> <p>2. Кандидатите трябва да попълват т.7 от Раздел IV на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Д) и в случаите, когато проектното предложение включва само разходи/дейности по Елемент А</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>бъде заместен с внедрявания по проекта иновативен процес? 2. Ако проектът ще включва само разходи/дейности по Елемент „Инвестиции“ в режим Регионална инвестиционна помощ, и няма да включва "финансиране с помощ за консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП", трябва ли да се попълва т.7 от Раздел IV на Декларацията за държавни/минимални помощи? Поздрави, Подател: Светослав Маноилов Ел. поща: heraklii@abv.bg</p>	<p>„Инвестиции“ по режим „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>
189.	24.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Във връзка с декларирането на държавни/минимални помощи: предприятие - кандидат по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ планира да кандидатства единствено по елемент "Инвестиции" и с приложим режим на държавни помощи „de minimis“, няма да има дейности и разходи по елемент "Услуги". Предприятието не попада в определението за „едно и също предприятие“, не е участвало в сливания, вливания, придобивания, отделяне/разделяне, а минимална помощ е получавало само веднъж - през 2013 г. (договорът за предоставяне на помощта е от 2013 г.). 1.1. В този случай, кандидатът следва ли да попълни и подаде само Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Д) или трябва да се представи и Приложение Д2, т.к. предприятието кандидатства за финансиране с минимална помощ? 1.2. Трябва ли и как (в кое приложение към Декларацията за държавни/минимални помощи или в друг документ) да декларираме получената през 2013 г. минимална помощ? В Приложение Д1, Таблица 1 има възможност да посочим минимална помощ, получена преди 2014 г., но от друга страна то се попълва, когато по Елемент „Инвестиции“ за приложим режим е избран регионална инвестиционна помощ, т.е. попълването му неприложимо ли е в нашия случай? 1.3. След като приложимият режим помощ за проекта ще бъде само „de minimis“, следва ли да декларираме, че предприятието не е в затрудено положение, като попълним (поставим отметки в "кутийките" на) таблицата в Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Д), раздел <b>IV. В случай че представляваното от мен предприятие кандидатства</b></p>	<p>1.1 В описаната в запитването хипотеза, кандидатът следва да подаде единствено Приложение Д, тъй като нито предприятието-кандидат, нито предприятията, с които представляваното от Вас предприятие образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 са получавали „минимална помощ“ за период от три последователни години, включително текущата до датата на декларирането.</p> <p>1.2 В случай че помощта „de minimis“ е била получена извън разглеждания период, то това не трябва да се посочва и да се декларира в Приложение Д или в Приложение Д2.</p> <p>1.3 Кандидатите трябва да попълват Раздел IV на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Д) само в случаите, когато проектното предложение включва по Елемент А „Инвестиции“ разходи/дейности по режим „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 и/или включва по Елемент Б „Услуги“ разходи/дейности по режим „Консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ съгласно чл.28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>1.4 При отваряне на Приложение Д2, т. II. „Сливащи се, вливащи се или придобити предприятия“, се визуализира следния текст:</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																												
		<p><b>за финансиране с помощ по т. I и т. III от настоящата декларация, декларирам че: ..., т. 7. Представяването от мен предприятие, както и предприятията, с които то формира група предприятия, не са в затруднено положение?</b></p> <p>1.4. При отваряне на файла Приложение Д2, в т. II. "Сливащи се, вливащи се или придобити предприятия", след таблицата се вижда фрагмент от текст. Моля, да посочите пълния вариант на текста, ако има отношение към попълването на таблиците в Приложението.</p> <p>2. Когато избраният режим на държавни помощи за проекта по процедура BG16RFOP002-1.001 е само помощ „de minimis“, а в резултат от изпълнението на проекта кандидатът ще внедри нов продукт (т.е. ще има диверсификация на продукцията), има ли конкретен задължителен раздел в Електронния формуляр за кандидатстване, в който кандидатът да обоснове количествата на продуктите, единичната им цена и т.н., по подобие на указанията, посочени към Таблица 6 (Нетни приходи от продажби) от Бизнес плана, за проекти, чийто елемент "Инвестиции" ще бъде съгласно режим Регионална инвестиционна помощ?</p> <p>3. И във връзка с предния въпрос – когато избраният режим на държавни помощи за проекта е само помощ „de minimis“, в т. 11 от Електронния формуляр за кандидатстване – "Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение", Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" – достатъчно ли е да посочим "Неприложимо"?</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: <i>Иглика Милошева</i> Ел. поща: <i>i.milosheva@gmail.com</i></p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">   </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;">...</td> <td style="width: 50%; height: 20px;">...</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;">...</td> <td style="width: 50%; height: 20px;">...</td> </tr> </table> <p><b>II. Сливащи се, вливащи се или придобити предприятия</b></p> <p><i>В случай на сливания, вливания или придобивания всички предходни помощи de minimis, предоставяни на някое от сливащите се предприятия, се вземат под внимание при определяне на това дали дадена нова помощ de minimis, отпусната на новото предприятие или на придобиващото предприятие, не води до превишаване на съответния таван.</i></p> <p>Моля, попълнете таблицата по-долу с информация за всички предприятия, които са се влили, слели с или са придобити през последните три данъчни години, от някое от предприятията, образуващи „едно и също предприятие“ съгласно т. I, независимо дали са получавали минимална помощ:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Предприятие, което се е вляло, сляло или е придобито</th> <th colspan="2">Правоприменник от т. I</th> <th colspan="2">Данни за преобразуването</th> </tr> <tr> <th>ЕИК</th> <th>Наименование</th> <th>ЕИК</th> <th>Наименование</th> <th>Дата на преобразуването (документа)</th> <th>Вид преобразуване (вливане/сливане/придобиване)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Както е видно от приложения снимка, в Приложение Д2, няма фрагментиран или частичен текст. Моля, уверете се, че използваният от Вас файл е този от пакета документи по настоящата процедура (<a href="http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134">http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&amp;id=134</a>).</p> <p>2. В случай че по Елемент А „Инвестиции“, приложимият режим на помощ е Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014, кандидатите в т. 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ“ кандидатите трябва да опишат категорията инвестиции, в която попадат дейностите.</p> <p>В случай че по Елемент А „Инвестиции“, приложимият режим на помощ е помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013, няма изискване да бъде описана подобна информация в т.11 или някъде другаде във Формуляра за</p>	...	...	...	...	Предприятие, което се е вляло, сляло или е придобито		Правоприменник от т. I		Данни за преобразуването		ЕИК	Наименование	ЕИК	Наименование	Дата на преобразуването (документа)	Вид преобразуване (вливане/сливане/придобиване)												
...	...																														
...	...																														
Предприятие, което се е вляло, сляло или е придобито		Правоприменник от т. I		Данни за преобразуването																											
ЕИК	Наименование	ЕИК	Наименование	Дата на преобразуването (документа)	Вид преобразуване (вливане/сливане/придобиване)																										



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			кандидатстване.  3. В случай че по Елемент А „Инвестиции“, приложимият режим на помощ е помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ“ на т.11 от Формуляра за кандидатстване не трябва да се попълва от кандидатите.
190.	24.02.2016 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа, Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 "Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията", имам следния въпрос: Ще получи ли даден кандидат точки по критерий П. "Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнението на проекта", т. 2 "Предприятия, занимаващи се с НИРД- средно за 2013, 2014 и 2015г.", в случай на микропредприятие и средно списъчен брой на персонала по- малък от 1 (при изпълнено поне едно от изискуемите условия)? С уважение,</p> <p><i>Подател: Коста Костов</i> <i>Ел. поща: green63@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно Приложение Й към Насоките за кандидатстване по настоящата процедура предприятията със средно списъчен брой на персонала 1 до 9 човека ще получат точки по критерий П.2 „Предприятия, занимаващи се с научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) – средно за 2013, 2014 и 2015 г.“, в случай че е изпълнено поне едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Има поне 1 наето лице Еквивалент на пълно работно време, което се занимава с НИРД</li> </ul> <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Поне 5% от оборота се инвестира в НИРД.</li> </ul>
191.	24.02.2016 г.	<p>Здравейте</p> <p>Относно изискването всички декларации и придружителни документи да бъдат подписани с личен КЕП от всички лица съдружници в нашата фирма бихме искали да разберем какво е правното основание въз основа на което УО на ОПИК поставя това условие, защото дадените до момента отговори не се позовават на национална или европейска нормативна уредба. Още повече на какво основание УО на ОПИК не позволява документите да бъдат подписани с фирмен електронен подпис. Защо не се приема личните декларации да бъдат подписани на хартия, сканирани и качени в ИСУН2020, което се допуска от УО на ОПРЧР, както и от всички държавни институции в България. Поставеното условие е незаконосъобразно административно ограничение пред кандидатите по процедурата тъй като е незаконосъобразно и</p>	<p>С декларациите по букви б/, в/, г/, д/ и е/ на т.23 от Насоките за кандидатстване се декларират данни, които декларатора декларира в лично качество или съответно данни за представляваното от него юридическо лице, като за веността им се носи наказателна отговорност, която също е лична. В тази връзка, подписването на посочените декларации задължително трябва да се извърши с КЕП на физическо лице и не е предвидена възможност да се упълномощават трети лица. За останалите придружителни документи е предвидена възможността да бъдат подписани с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице.</p> <p>В допълнение, констатацията, че ИСУН 2020 „работи трудно с КЕП, издадени от фирми работещи в България“ не отговаря на истината, като доказателство за това са над 4400 проекта, подадени по електронен път посредством системата, а всички констатирани затруднения на потребителите при подаване на проектни</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>необосновано от УО на ОПИК. Бихме желали да получим указания как да подадем нашето проектно предложение като имаме съдружник, който е чужд гражданин, който притежава личен КЕП издаден от оператор в неговата държава, но ИСУН2020 не го приема. Освен това както става ясно от приложеното Указание за попълване и подаване на проектното предложение Приложение А, към насоките за кандидатстване, както и от нашия опит с подадено вече проектно предложение по операция от ОПРЧР, ИСУН2020 работи трудно с КЕП, издадени от фирми работещи в България и не приема КЕП, издаден от чужди фирми.</p> <p>Бихме искали да Ви информираме, че за наложената административна пречка прозират лобистки интереси от страна на УО на ОПИК в полза на петте фирми, издаващи КЕП в България, за което ще информираме ЕК в случай, че УО на ОПИК не даде алтернатива на задължението всички съдружници във фирмата кандидат да подписват единствено с личен КЕП придружителните документи към проектното предложение.</p> <p>С уважение, Подател: Даниела Костова Ел. поща: kostova8@abv.bg</p>	<p>предложения с КЕП са свързани с некоректно използване на системата и неспазване на стъпките, подробно описани в Ръководството на потребителя за модул „Е-кандидатстване“.</p> <p>По отношение на електронните подписи издадени от чуждестранни доставчици, методът за подписване с електронен подпис се изпълнява по стандарт, който е общоприет от всички доставчици на удостоверителни услуги по света. Теоретично погледнато не трябва да има проблем при подписване с чуждестранен подпис, но винаги има вероятност доставчика на услугата да е предоставил некоректна услуга или потребителят да не изпълнява коректно съответните действия. При констатирани проблеми от технически характер кандидатът може да изпрати съобщение през електронната форма на сайта или директно на <a href="mailto:support2020@government.bg">support2020@government.bg</a>.</p>
192.	25.02.2016 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа, Във връзка с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ Ви моля да ми отговорите на следния въпрос, свързан с коректното попълване на поле в рубриката " 7. План за действие/ Дейности по проекта" от Електронния формуляр. При попълване на поле "Дейност" се натъкнахме на обстоятелството, че сме предвидели за закупуване голям брой ДМА и при изписването им в това поле броят на зададените символи не достига за тяхното пълно изписване. В този ред на мисли допустимо ли е при попълването на поле "Дейност" пълното наименование на предвидените за закупуване активи да се замени с тяхната номерация на съответния артикул от 3-то ниво на Бюджета с цел спестяване на символи?</p> <p>Благодаря Ви предварително за Вашия отговор!</p>	<p>В случай че зададеният в т.7 „План за действие/ Дейности по проекта“ на Формуляра за кандидатстване максимален брой символи не е достатъчен за изписване на пълното наименование на съответните активи е допустимо да се реферира към номерацията на бюджетните пера, описани в т.5 „Бюджет“ на Формуляра.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение: Подател: Иван Георгиев Ел. поща: ivan_g1989@abv.bg</p>	
193.	25.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ще получи ли кандидатът <b>3 точки</b> по показател „<b>Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му</b>“, в случай че управителят на притежава <b>Авторско свидетелство за изобретение</b> от 1992 г., което впоследствие не е трансформирано в патент?</p> <p>Благодаря предварително за Вашия отговор. Поздрави, Подател: Л. Миткова Ел. поща: n.office.prime@gmail.com</p>	<p>По критерий П.3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ 3 точки (колкото носи притежанието на патент за изобретение) биха получили <b>единствено кандидатите, собственици на Авторски свидетелства за изобретение, които впоследствие са били трансформирани в патенти за изобретения</b>. Кандидатите, които са собственици на Авторски свидетелства за изобретение, които не са трансформирани в патенти, няма да получат точки по критерия</p> <p>Съгласно Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, Преходни и заключителни разпоредби, § 3:</p> <p>(1) Авторските свидетелства, издадени до влизане на закона в сила, имат срок на действие петнадесет години, считано от датата на подаване. Същият срок на действие се прилага и за непубликуваните авторски свидетелства.</p> <p>(2) В срока на действие по предходната алинея <b>авторските свидетелства могат да бъдат трансформирани в патенти за изобретения</b> при спазване изискванията на чл. 7 по искане на изобретателя...</p>
194.	25.02.2016 г.	<p>Уважаеми господа, на стр.4 от Указания за попълване на електронен формуляр по процедура за безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ чрез ИСУН2020 е дадено следното указание:</p> <p>"Проектът подлежи на режим на държавна помощ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В случай че кандидатът е заявил режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент А „Инвестиции“ и/или приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ – „Да“.</li> <li>- В случай че кандидатът е заявил режим „минимална помощ“ по Елемент А „Инвестиции“ и по Елемент Б „Услуги“ – „Не“.</li> </ul> <p>Проектът подлежи на режим на минимални помощи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В случай че кандидатът е заявил режим „минимална помощ“ по Елемент</li> </ul>	<p>При попълване на т.1 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва да отбележат дали „Проектът подлежи на режим на държавна помощ“ и дали „Проектът подлежи на режим на минимални помощи“.</p> <p><b>В поле „Проектът подлежи на режим на държавна помощ“</b> кандидатите следва да отбележат „Да“, в случай че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидатът е заявил режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент А „Инвестиции“</li> </ul> <p><b>и/или</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ е „консултантски и</li> </ul>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>А „Инвестиции“ и/или приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ – „Да“. - В случай че кандидатът е заявил режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент А „Инвестиции“ и приложимият режим по Елемент Б „Инвестиции“ е „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ по Елемент Б „Услуги“ – „Не““</p> <p>Има ли допусната техническа грешка и не е ли редно "В случай че кандидатът е заявил режим „минимална помощ“ по Елемент А „Инвестиции“ и по Елемент Б „Услуги“ – „Не“, да се попълни полето "Проектът подлежи на режим на минимални помощи"?"</p> <p>Предварително благодаря за отговора.</p> <p><i>Подател: М.Димитрова</i> <i>Ел. поща: marieta.dimitrova@methodia.com</i></p>	<p>помощни услуги за иновации в полза на МСП“.</p> <p>Кандидатите следва да отбележат <b>„Не“</b>, в случай че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидатът е заявил режим „минимална помощ“ по Елемент А „Инвестиции“</li> </ul> <p><b>и</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ е „минимална помощ“.</li> </ul> <p><b>В поле „Проектът подлежи на режим на минимални помощи“</b> кандидатите следва да отбележат <b>„Да“</b>, в случай че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидатът е заявил режим „минимална помощ“ по Елемент А „Инвестиции“</li> </ul> <p><b>и/или</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ е „минимална помощ“.</li> </ul> <p>Кандидатите следва да отбележат <b>„Не“</b>, в случай че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидатът е заявил режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент А „Инвестиции“</li> </ul> <p><b>и</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приложимият режим по Елемент Б „Услуги“ е „консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ .</li> </ul>
195.	26.02.2016 г.	<p>Уважаеми Г-н/ Г-жо,</p> <p>Имам два въпроса относно процедурата за Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията.</p> <p>1) Само електронно ли ще става това кандидатстване?</p> <p>2)Ние искаме на внедрим иновационна услуга и за целта ни е необходим софтуера за тази услуга. От прочетеното разбрах, че може да кандидатстваме за безвъзмездна помощ за закупуването му. Това така ли е?</p>	<p>1. Подаването на проектното предложение по настоящата процедура се извършва по изцяло електронен път чрез попълване на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) единствено с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Дано съм била кратка и точна. Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Petia Ivanova</i> <i>Ел. поща: petia.ivanova30@yahoo.com</i></p>	<p>интернет адрес: <a href="https://eumis2020.government.bg">https://eumis2020.government.bg</a>.</p> <p>2. Допустимите дейности са описани в т.13.1, II) от Насоките за кандидатстване, като включват „Придобиване/разработване на специализиран софтуер, необходим за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
196.	26.02.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа, Имам следния въпрос, свързан с процедура BG16RFOP002- 1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“: Съгласно Насоките за кандидатстване, Раздел „Критерии за оценка на проектните предложения и относителната им тежест“, кандидатите получават точки при наличието на придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му, но в Приложение Й Критерии и методология за оценка на проектните предложения придобитите права на интелектуална собственост са разделени в две направления- патент за изобретение и свидетелство за регистрация на полезен модел. Моля да уточните към коя от двете категории спада Свидетелство за регистрация на промишлен образец (дизайн). Съгласно даденото определение от Патентно ведомство на Република България по своята същност промишления дизайн обхваща външния вид на продукт или на част от продукт, определен от особеностите, които му придават линиите, контурите, формата, текстурата и/или материалите на продукта и/или неговата орнаментация. Тъй като свидетелството за регистрация на промишлен дизайн също представлява интелектуална собственост, моля за уточнение към коя от двете категории спада.</p> <p>Наясно сме, че не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение, но смятаме, че въпросът ни е насочен към тълкуване на Насоките за кандидатстване и по-конкретно разяснения във връзка с обхвата, които залага УО по отношение на понятието интелектуална собственост.</p> <p>Благодарим Ви предварително! В очакване на ашия отговор!</p> <p>-- Поздрави! <i>Подател: Теодора Рускова</i> <i>Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</i></p>	<p>Съгласно Приложение Й към Насоките за кандидатстване източник за проверка при оценката на критерий II. 3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ са „Документи, доказващи наличието на придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“, като притежанието на патент за изобретение носи 3 т., а притежанието на свидетелство за регистрация на полезен модел носи 1 т.</p> <p>Другите защитни документи за интелектуална собственост (вкл. свидетелството за регистрация на промишлен дизайн) не са съотносими към нито един от двата подкритерия и притежанието на свидетелството за регистрация на промишлен дизайн не носи точки по критерий II. 3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
197.	26.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам няколко въпроса относно процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>Предприятие желае да кандидатства за въвеждането на нов или значително подобрен производствен процес, който ще му създаде пазарни предимства и при това ще повиши конкурентоспособността му. По-конкретно възнамерява да кандидатства с проект насочен към пълна автоматизация на кроялните процеси. За тази цел предприятието планира да бъде закупен кроялен робот, като по този начин се отговаря и на изискването проектът да попада в тематичните направления на ИСИС – направление мехатроника и чисти технологии/роботика и автоматизация на процеси.</p> <p>Като се има предвид гореизложеното, моля за отговор и становище по следните конкретни въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Отговаря ли на изискванията за допустимост по процедурата според Вас гореописаният проект при положение, че внедряваният иновативен процес не е защитен с патент, полезен модел или авторско право? В Насоките за кандидатстване и в Методиката за оценка на проектите не откривам някакво ограничение в тази насока.</li> <li>Задължително ли е освен описанието на внедрявания по проекта иновативния процес във формуляра за кандидатстване и в Сравнителния анализ (Приложение 3) да се приложат и някакви други документи в подкрепа на иновативността на внедрявания процес?</li> </ol> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Elica Georgieva</i> <i>Ел. поща: georgievae2001@yahoo.com</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Критерий за допустимост на проектите по настоящата процедура е изпълнението на проекта да води до <b>пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес, попадащи в обхвата на приоритетни направления на тематичните области на ИСИС</b>. С оглед на гореизложеното следва да имате предвид, че за да попада едно проектно предложение в приоритетно направление „роботика и автоматизация на процеси, в т.ч. 3-D моделиране на роботизирани автоматизирани системи“ не е достатъчно в рамките на проекта да бъде закупен робот, а трябва води до пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес в приоритетното направление „роботика и автоматизация на процеси, в т.ч. 3-D моделиране на роботизирани автоматизирани системи“ на тематична област „Мехатроника и чисти технологии“.</li> </ol> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно това доколко един проект попада или не в дадено приоритетно направление на тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>В т.23 от Насоките за кандидатстване детайлно са описани всички допълнителни документи, които кандидатите трябва да приложат към проектното си предложение. Всеки кандидат трябва да представи поне един от описаните в б. „З“ на т.23 от Насоките, документи в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване.</li> </ol>
198.	26.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Моля за определение на "мехатронен агрегат".</li> <li>Моля за определение на понятието "зелена икономика, имаща пряко влияние върху здравословния начин на живот". В тази връзка, ако е</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Според определението, използвано в ИСИС (стр.92), мехатрониката представлява "подход, целящ синергична интеграцията на механика, електроника и електротехника, теория (системи) на управлението, както и компютърни науки в проектирането и производството, за да се подобри и / или оптимизира функционалността". Мехатрониката е</li> </ol>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>значително усъвършенстван продукт, който се използва от деца, като усъвършенстването води до по-голям комфорт за детето, както и предпазване от възпаления И новият продукт е произведен със значително по-малко ресурси от старите, както и в резултат на това генерира по-малко отпадъци, това достатъчни доводи ли са, за да бъде класифициран проект в тази тематична ИСИС област?</p> <p>3. Предприятие е разработило значително усъвършенстван начин за затваряне на опаковки, които се използват в медицината, като за производството на новия продукт се използва рециклиран материал. Това може ли да бъде класифицирано като продукт на зелената икономика, имащ влияние върху здравословния начин на живот? Самите опаковки, произведени по този начин, осигуряват гаранция за стерилност при използване за медицински цели.</p> <p>Моля за конкретни отговори!</p> <p>С уважение, Подател: Ралица Иванова Ел. поща: <a href="mailto:ralitsa.ivanova@advant.bg">ralitsa.ivanova@advant.bg</a></p>	<p>пресечна точка на механика, електроника, софтуер и системи за управление. Поради това в рамките на поредиците от срещи с представители на науката и бизнеса, които бяха организирани по време на подготовката на ИСИС, бе конкретизирано приоритетното направление „производство на базови елементи, детайли, възли и оборудване, вграждани като част от мехатронен агрегат или самостоятелно съставляващи такъв агрегат”, в което страната има капацитет за интелигентна специализация. Определение за мехатронен агрегат не е включено в ИСИС, тъй като в рамките на споменатите срещи не е идентифицирана нужда от включването на такава дефиниция – система от възли и детайли за изпълнение на конкретен производствен процес, която може да работи самостоятелно, както и да се вгражда в други многофункционални продукти.</p> <p>2. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №5, т.4.</p> <p>Допълнително, съгласно чл. 14, ал. 2 от ПМС № 107/10.05.2014 г. не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №5, т.4.</p> <p>Допълнително, съгласно чл. 14, ал. 2 от ПМС № 107/10.05.2014 г. не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение.</p>
199.	26.02.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Отново въпроси във връзка с класифицирането на проектите, съгласно ИСИС.</p> <p>Казус 1. Иновативен продукт, водещ до значителен екологичен ефект по отношение на спестяване на емисии. Една от вгражданите в продукта части е защитена с патент за изобретение. Предвижда се по проекта да бъде въведен в редовно производство краен продукт, използващ иновативната част, като именно влагането ѝ ще доведе до крайния положителен ефект.</p>	<p>1.1. Сред приоритетните направления в тематична област „Мехатроника и чисти технологии“ е изведено и „инженеринг, реинженеринг и продължаване на жизнения цикъл на индустриални машини, уреди и системи“, като проекти, които внедряват иновации в рамките на това приоритетно направление са допустими за подкрепа по настоящата процедура.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно това доколко един проект попада или не в дадена тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Въпроси:</p> <p>1.1. Възможно ли е този продукт да бъде класифициран в област "инженеринг и реинженеринг на уреди", но като се има предвид, че макар и принципно приложим и в индустриални уреди, иновацията в нашия случай ще се използва за повишаване ефективността и множество други характеристики на битови уреди.</p> <p>1.2. За производството на този продукт, съгласно патента, т.е. за внедряването на иновацията във вида, в който е защитена, ще бъде извършено роботизиране на част от процесите, както и инженеринг и реинженеринг на част от съществуващо оборудване с цел удължаване на жизнения му цикъл, като в същото време постигнем възможности на оборудването, които то до момента няма. Иновацията, с която кандидатстваме обаче, е в крайния продукт, а не толкова в производствения процес. Можем ли в тази ситуация да класифицираме проекта като цяло в област роботизация или инженеринг? Всички дейности са свързани помежду си и необходими за реализацията на крайната цел.</p> <p>Казус 2: Фирма е разработила иновативен краен продукт, имащ за резултат значителна промяна в производствения процес на производството му, водещ до спестяване на ресурси, намаляване на бракуваната продукция и в същото време повишаване на производителността. За производството на продукта, съгласно съдържанието на регистрирания полезен модел, който притежаваме, е необходимо да бъде закупено оборудване, чрез което да роботизираме производството си.</p> <p>Сферата на дейност е производство на продукти от метал.</p> <p>Въпроси:</p> <p>2.1. Може ли да приемем, че този продукт е резултат от инженерна дейност и да го класифицираме в инженеринг и реинженеринг..., като се има предвид, че продуктът е за крайно потребление и не е с индустриално приложения</p>	<p>предложение</p> <p>1.2 Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №197, т.1.</p> <p>2.1. и 2.2. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №197, т.1.</p> <p>2.3 Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №5, т.4.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2.2. Може ли да се приеме, че проектът попада в област роботизиране на процесите, като се има предвид, че роботизирането като процес не е обект на нашия полезен модел</p> <p>2.3. Може ли да се приеме, че значителното спестяване на ресурс и намаляване а отпадъците има отношение към здравословния начин на живот, т.е. именно това, че се спестяват метали, дава своя принос към здравословния живот?</p> <p>Благодаря!</p> <p>Поздрави</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	