



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 12 април 2016 г.			
234.	24.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Един от съдружниците на фирма-кандидат по настоящата процедура е висше учебно заведение (респ. бюджетно предприятие). Делът на учебното заведение е 3%. Другите 97% се притежават от физически лица. Моля за потвърждение, че сме допустим кандидат по процедурата.</p> <p>Успешен ден!</p> <p><i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: cveta_miteva@abv.bg</i></p>	<p>Критериите за допустимост на кандидатите са подробно изброени в т. 11.1 от Условието за кандидатстване по настоящата процедура, като те не поставят ограничение относно възможността за участие на предприятие, в което дял има учебно заведение, при спазване на останалите критерии, изисквания и условия за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите по процедурата. В допълнение следва да имате предвид, че разпределеното на капитал на предприятията-кандидати има отношение към определяне на категорията им (микро, малки и средни предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия или големи предприятия) и конкретно при съобразяване на обстоятелствата на партньорство по смисъла на чл. 4, ал. 3 от ЗМСП и свързаност по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП.</p>
235.	24.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В условията за допустими разходи е записано:</p> <p>"1/ Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта – до 60% от общо допустимите разходи по проекта.</p> <p>ВАЖНО: Разходите за възнаграждения са допустими за квалифициран персонал, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден.</p> <p>Размерът на брутно трудово възнаграждение за 8 часов работен ден не трябва да надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване (2016 г.) от 2 600 лв. Размерът на възнаграждението на персонал, нает за по-малко от 8 часа, следва да бъде пропорционално на това на персонал, нает за 8 часа. "</p> <p>Възможно е, особено при трудови договори на под 8 часа, работникът да бъде осигуряван на друго място. В този случай здравните и осигурителни вноски за сметка на работодателя може да варират, при това маржът може да бъде доста голям, как трябва да заложим тези разходи в бюджета?</p> <p>С Уважение,</p> <p><i>Подател: Галин Иванов</i> <i>Ел. поща: galinivanovr@abv.bg</i></p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
236.	24.03.2016 г.	<p>Здравейте, Бих искала да получа разяснение във връзка с Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. Във връзка с приоритетната област на ИСИС "Индустрия за здравословен живот и биотехнологии", бих искала да попитам следното: 1. По отношение на "методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти (вкл. кисело мляко, мед и пчелни продукти, хляб, вино, млечни и месни продукти, етерични масла, бира, билки и билкови продукти, козметични средства и продукти)" се разбира, че е допустимо производството на кисело мляко и вино, а в същото време по процедурата не могат да получават финансова помощ предприятия със следните кодове: - 10.5. „Производство на мляко и млечни продукти“ - 11.02. „Производство на вина от грозде“ и т.н. Моля да внесете яснота какъв вид производство е допустимо и какъв не във връзка с гореописаното. 2. Какво следва да се разбира под „метод за чисто производство“? 3. Допустимо ли е по процедурата финансирането на иновативна разработка в лабораторни условия на нов сорт маслодайни рози с уникални качества (многократно цъфтене в рамките на един сезон), какъвто не съществува към момента на световния пазар. Може ли това да се счита за метод за чисто производство на специфична българска съставка или специфично българско средство? Поздрави, <i>Подател: Лилия Лазарова</i> <i>Ел. поща: lilia.lazarova@yahoo.com</i></p>	<p>1. Следва да имате предвид, че изрично условие за допустимост на проектите по процедурата е изпълнението на проекта да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС, но това условие за допустимост не отменя спазването на ограниченията, произтичащи от правилата за държавни помощи или от демаркационните линии с други планове и програми, финансирани със средства на ЕС, вкл. демаркацията на ОПИК и Програмата за развитие на селските райони (ПРСР). В тази връзка, проектите реализирани в посочената в запитването Ви тематична област, следва да са съобразени с критериите за недопустимост на кандидатите (т. 11.2 от Условието за кандидатстване) и по-специално демаркацията с ПРСР и ограниченията за предприятия от секторите на рибарството и аквакултурите, първично производство на селскостопански продукти, преработката и продажбата на селскостопански продукти.</p> <p>2. Под „методи за чисто производство“ следва да се разбират методи на производство, които не вредят на околната среда.</p> <p>3. В случай че посочената в запитването Ви „разработка в лабораторни условия на нов сорт маслодайни рози“ не попада в рамките на забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 1407/2013 и не е в противоречие с демаркационната линия между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 (съгласно т. 11.2, т. 2/ и 3/ от Условието за кандидатстване и определенията в Приложение Т), тя е допустима за финансиране, при спазване на останалите изисквания и критерии по процедурата.</p>
237.	24.03.2016 г.	<p>Здравейте, В СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАЗРАБОТВАНАТА ИНОВАЦИЯ има таблицата (т.3) която да покаже сравнение на иновацията с алтернативни решения. В пояснителния текст се казва, че „кандидатите следва да опишат алтернативни решения, с които разработваната иновация ще се конкурира на посочения пазар (световен/европейски или национален)“. При положение, че е иновация, как е възможно да се сравнява с алтернативни решения? Ако</p>	<p>В случай че иновацията по проекта е без аналог в световен мащаб, кандидатите следва да предоставят сравнителен анализ на разработваната иновация с продукти/процеси от близки сфери, които имат сходни (или най-близки) показатели с предложената за подкрепа иновация. На основание посочените алтернативни решения кандидатът следва да извърши сравнителен анализ и да обоснове предимствата на своята иновация, а в конкретния случай нейната уникалност спрямо избраните за целите на анализа алтернативи.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>такива съществуват, разработката няма да бъде иновация. Конкретно в случая става дума за уникална инсталация за производство на био-горива от второ поколение. Инсталацията работи на базата на вече разработени международни патенти, но ги прилага по уникален начин. По този начин досегашните решения не могат да бъдат определени като алтернатива – няма база за сравнения.</p> <p>Освен това, какво се очаква да бъде правено с чек-боксовете във всяко поле на алтернативните решения? Кога те да бъдат чеквани и кога не?</p> <p>Поздрави, Подател: Йордан Янков Ел. поща: jordan@j-systems.biz</p>	<p>При попълването на т. 3 от Приложение 3 следва да се отбелязва единствено съответствието на дадено алтернативно решение с показател, чрез маркирането на съответната „кутийка“. В случай че кандидатите не са маркирали съответната „кутийка“ се приема, че алтернативното решение няма съответствие с дадения показател.</p>
238.	24.03.2016 г.	<p>По отношение начина на попълване на Приложение Ж „Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и ДНА“, бих желала да задам следния въпрос:</p> <p>В случай че кандидат-бенефициент пропусне да посочи минимални технически спецификации, които по негова преценка биха могли да бъдат от съществено значение при избора на доставчик, позволено ли е в процеса на изпълнение на проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се формулират допълнителни минимални технически и функционални характеристики (т.е. такива спецификации, които не са заложените като минимални в проекта), но без да служат като показател за оценка, в случай на изготвена методика; 2. Да се формулират такива минимални технически и функционални характеристики, които няма да бъдат 100% идентични с минимално заложените в проекта (т.е. такива спецификации, които по преценка на бенефициента спомагат за надграждане в положителна насока на заложените като минимални в проекта), но без да служат като показател за оценка, в случай на изготвена методика; <p>в случай че гореизброените две опции не са допустими, абсолютно задължително ли е бенефициентът да оценява с точки съгласно изготвена методика допълнителни минимални технически и функционални характеристики или такива, които надграждат в положителна насока заложените като минимални в проекта.</p> <p>Поздрави! Подател: Магдалена Владимирова Ел. поща: magie_vl@abv.bg</p>	<p>Следва да имате предвид, че описанието на проекта (което включва Формуляр за кандидатстване и техническа спецификация) става неразделна част от административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
239.	25.03.2016 г.	<p>Здравейте, пиша ви по конкретно по въпроси, свързани с наш проект, моля за вашите отговори.</p> <p>1. Приложимост на проекта – как се определя? Трябва ли да се предоставят предварителни договори за използване на продукта, предварително сключени споразумения...каква е документалната форма на доказване?</p> <p>2. При закупуване на ДМА и ДНА(софтуер), не се прави тръжна процедура по ЗОП, а се предоставя оферта, сравнена с други оферти на компании от интернет, съответно се прилага техническа характеристика и спецификация. Въпросът е , ако това е ДНА(софтуер), какво се прилага? Направено задание към три отделни компании и най-добра цена, или приемане на оферта по други критерии?</p> <p>3. Проектът е иновативна „Уеб базирана платформа за подбор на персонал“, софтуерът по проекта е изцяло външна услуга. В разходната част на бюджета този софтуер ще бъде оправдан със 70% разходи за написване на софтуер от външна компания. Кандидатът е ООД, единият от съдружниците Х е участвал в разработването на иновативни проекти като софтуерен програмист, другият У има патент. Х и У и двамата са участвали в рамкова програма. Само Х прави по-малко от 60% от стойността на проекта, но двамата правят повече от 60% участие в рамкова програма. Екипът е от Х, който е магистър по програмиране: от У, който е бакалавър по машинно инженерство: един експерт, който е доцент по математика. Въпросите са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Попада ли проекта в ИКТ и информатика и има ли значение в кой подраздел? - Х е програмен специалист и участва в екипа, защото има участие в рамкова програма и в разработването на иновативни проекти. Тези предимства ще му бъдат ли признати, въпреки че кандидатът закупува софтуера и иска за него 70% от разходите да му се признаят. - Достатъчен ли е екипът, ще получи ли максимален брой точки за специалисти като се има предвид, че Х е магистър по програмиране: от У е бакалавър по машинно инженерство: експертът е доцент по математика. - При условие, че 70% от разходите са обосновани като външно плащане за написване на софтуер, проектът ще бъде ли определен по ИСИС като ИКТ и информатика - В случая как се доказва еко-иновация - В случая как се доказва и с какви документи TRL 	<p>1. За да бъдат допустими за финансиране, кандидатите трябва да отговарят на всички условия, критерии и изисквания по настоящата процедура. Последното е в сила и по отношение на проектните предложения, дейностите и разходите, които те съдържат. Както е посочено в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение Й), източник на проверка във връзка с оценката по критерий „Пазарна приложимост и жизнеспособност на разработваната иновация“ е информацията, представена от кандидатите във Формуляра за кандидатстване, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“.</p> <p>2. В т. 24 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в интернет се представя за всяка отделна инвестиция в активи, независимо дали са ДМА или ДНА. Последното е в сила и по отношение на Техническа спецификация (Приложение Ж), в която следва да се съдържа информация за предвидените за закупуване ДМА и ДНА.</p> <p>3. Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по настоящата процедура и приложенията към тях (по-конкретно с Критериите и методологията за оценка на проектни предложения – Приложение Й, Сравнителен анализ на разработваната иновация – Приложение З и Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение – Приложение А).</p> <p>В случай че след като се запознаете с посочените документи възникне необходимост от разяснения, моля, прегледайте вече публикуваните отговори на въпроси по процедурата. В случай че в рамките на рубриката „Въпроси и отговори“ не са дадени разяснения по запитване, обхващашо Вашия въпрос, тогава следва да изпратите запитване до настоящата електронна поща, за да получите необходимите разяснения, които ще бъдат публикувани и ще са достъпни за всички кандидати по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- За този проект как се определя, че разходите по него са направени в СЗР, за да спечели и това предимство. Да сключим договор, че екипът ще работи на територията на СЗР. Да регистрираме фирмата там? Как да докажем, че 80% от разходите ще бъдат направени точно там, като в случая те могат да бъдат направени навсякъде? Нека се има предвид, че 70% от разходите са външна услуга за разработване на софтуер.</p> <p>- В случая софтуерният специалист е съдружник и участва в екипа, участвал е и в рамкова програма, но в същото време написването на софтуера е външна услуга, ще бъде ли признат софтуерният специалист и участието му в иновативните програми?</p> <p>- Как се доказва участието в сходни иновативни програми, в случая може ли да бъдат представени трудов договор, служебна характеристика и платени заплати по иновативен проект от 2015 година.</p> <p>- Х и У са участвали в една и съща рамкова програма. Взети поотделно всеки има около 30% от стойността на проекта. Могат ли да се разгледат заедно, въпреки че са от една и съща рамкова програма, тогава ще станат 60% от стойността на проекта?</p> <p>4. Прикаченият документ, валиден ли е за участие в рамкова програма? Благодаря ви! Подател: Атанас Трайков Ел. поща: atanastraykov@gmail.com</p>	
240.	25.03.2016 г.	<p>Здравейте, има следните въпроси във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>1. Допустимо ли е в рамките на изпълнение на проекта част от лицата от екипа на кандидата да са ангажирани само с извършване на приложни научни изследвания, а други в тестванията и изпитванията. Тоест възможно ли е част от екипа да са ангажирани с трудов договор само за определен период от изпълнението на проекта.</p> <p>2. Ако отговора на предходния въпрос е да, то как да се процедира в случай, че експерт от екипа, който ще е ангажиран с тестванията и изпитванията, които са планирани за последна дейност (пример от 15 до 18 месец) на етап кандидатстване е участвал с Декларация за участие в проектно предложение. Необходимо ли е и при този случай да бъде сключен договор с експерта до 1 месец след сключването на договор за безвъзмездна финансова помощ (както е упоменато в</p>	<p>1. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 80, т.5.</p> <p>2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 68, т.3.</p> <p>3. Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно броя на опитните образци, които ще бъдат създадени в рамките на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Насоките за кандидатстване), ако реално дейността която той ще изпълнява стартира в месец 15.</p> <p>3.Ако обекта на проектното предложение е разработване на иновативна система за автоматизирано и софтуерно подпомагано управление с приложение в производството (част от област мехатроника и чисти технологии) допустимо ли е създаването на повече от един опитен образец с цел тестване и изпитване за да бъде избрана най-подходящата форма на крайния продукт. Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави!</p> <p><i>Подател: Теодора Рускова</i> <i>Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</i></p>	
241.	25.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Фирмата ни е новосъздадена с цел създаване на иновативен продукт, представляващ иновация на световния пазар. Продуктът е машина и представлява изобретение, което ще кандидатства за получаване на патент. Тъй като новосъздадената фирма не разполага с производствени мощности, за да произведе сама детайлите на бъдещата машина, предвиждаме фирмата да извърши асемблирането и изпитването на прототипа, след като избере външни изпълнители, които да доставят детайли и възли от машината, изработени по наша техническа документация, създадена по време на проекта. Въпросът ни е как ще отразим в бюджета, по-точно в IV. Разходи за материали, т.5 Разходи за консумативи и материали, необходими за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, разходите за тези детайли и възли, които бихме възложили за изработка от външни изпълнители. В настоящия момент не бихме могли да изпишем около 1400 отделни детайла в машината и да дадем единични цени на всеки детайл. По емпирични формули бихме могли да прогнозираме цената за изработка общо на всички детайли и тя би била индикативна. Как, според вас, следва да отразим този разход в бюджета, като се има в предвид, че той се очертава като най-значителен.</p> <p>С уважение, <i>Подател: Николай Енчев</i> <i>Ел. поща: casdkar@rozabg.com</i></p>	<p>Следва да имате предвид, че по настоящата процедура са допустими разходи единствено за консумативи и материали, които са необходими за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии и то само в случай че създаването и тестването се извършва от самия кандидат. По процедурата е недопустимо закупуване и/или доставка на ресурси за производство, имащи характер на стоково-материални запаси (суровини, материали, полуобработени компоненти, консумативи за производството, резервни части).</p> <p>От друга страна, допустими са разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за изпълнението на дейностите по проекта. Тези активи следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП.</p> <p>Тъй като техническата документация ще бъде създадена по време на изпълнение на проекта и към момента на изготвяне на бюджета може да няма информация за конкретния вид, брой и стойност на необходимите консумативи и материали, кандидатът може да ги обедини (по своя преценка и ако е приложимо) и същите могат да бъдат заложили като обща сума, т.е. с обща цена и с общо наименование, съгласно тяхната приложимост, в един или няколко бюджетни реда. Допълнително, при описание на дейностите по проекта следва ясно да се реферира за изпълнението на коя дейност са необходими съответните разходи и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>да се опише как инвестицията допринася за изпълнението на тази дейност.</p> <p>Следва да имате предвид, че при оценка на проектното предложение ще се преценява и реалистичността на всеки един разход, поради което залагането на акуратна стойност на всеки един актив в бюджета, е от интерес за кандидатите.</p> <p>По време на изпълнението на проекта следва да спазвате изискванията за прилагане на процедури за избор на изпълнител и в докуменатацията към тях посочите точен вид и брой, както и прогнозна цена по отделен компонент, в случай че е приложимо.</p>
242.	26.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам 2 въпроса относно попълването на полета в 2 от точките във Формуляра за кандидатстване:</p> <p>1. В поле "Позиция по проекта" от т. 9 каква позиция следва да се посочи? Допустимо ли е да се заложат такива съгласно НКПД или трябва да са като в примера в Приложение А?</p> <p>2. Как се попълва т. 10 при разходи за персонал, наем на помещения? По-конкретно полетата за обект на поръчката, приложим нормативен акт, тип на процедурата? Въобще трябва ли да се попълват данни в тази точка при тези разходи?</p> <p>Благодаря Ви.</p> <p>Подател: <i>Иван Михайлов</i> Ел. поща: <i>bgconsult_link@abv.bg</i></p>	<p>1. При попълване на поле „Позиция по проекта“ от т. 9 е препоръчително да се използва Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД), като имате предвид, че по настояща процедура са недопустими дейности/разходи за администриране и управление на проекта. Впоследствие, при сключване на трудов договор (ако е приложимо) със съответното лице, тази позиция следва да фигурира в трудовия договор.</p> <p>2. Следва да имате предвид, че предвид спецификата на настоящата процедура, т. 10 „План за външно възлагане“ се попълва, когато обектът на поръчката е доставка или извършване на услуга. Посочените разходи в запитването Ви следва да бъдат описани при описанието на дейностите по проекта и в бюджета на проекта (т. 5 и т. 7 от Формуляра за кандидатстване).</p>
243.	27.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е един и същи човек да участва като експерт на трудов договор за дейности от 1 до 4 и след това като съдружник, който прави процедурите за избиране на външен изпълнител за дейности от 5 до 8? След приключване на дейности 1-4, трудовият договор ще бъде прекратен,</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: <i>Иванка Красиминова</i> Ел. поща: <i>ikrasim@abv.bg</i></p>	<p>Условията за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение лице, което е участвало в изпълнението на дейности от 1-4 като експерт назначен на трудов договор, който е срочен и обхваща периода на тяхното изпълнение, да участва в качеството си на съдружник в предприятието-кандидат в подготовката на изпълнението на дейности от 5-8.</p>
244.	27.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следния въпрос във връзка с процедурата за подбор на проекти по грантовата схема BG16RFOP002-1.002 - „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p>	<p>По настоящата процедура не съществува изискване за представяне на етап кандидатстване на Годишен финансов отчет (ГФО), т.е. такъв документ не е включен като част списъка на документите, които се подават на етап</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Кандидата е АД. Има подадена ГДД във връзка с ЗКПО и ГФО за 2015 г. Съгласно Закона за счетоводството, дружеството ни подлежи на задължителен одит. Обикновено одитора заверява отчетите в края на юни. За целите на настоящата процедура необходимо ли е към датата на кандидатстване, да представим заверени отчети за 2015 от независим одитор ,в едно с одитен доклад. Ако отговора е да, били се допуснало към датата на кандидатстване по тази процедура, да има публикувана Покана за свикване на общо събрание на акционерите, като точка в дневния ред е приемане на ГФО за 2015 г., и приемане на Доклад на независимия одитор за дейността на дружеството през 2015г. Съгласно Устава на АД, се обявява в Търговски регистър покана за свикване на общо събрание най-малко 30 дни преди провеждане на Общото събрание. Съществува реална възможност Ос на акционерите да се проведе след крайната дата обявена за прием на проектни предложения.</p> <p>Благодаря Ви за вниманието.</p> <p>С уважение, Подател: М.Сиракова Ел. поща: mariia.sirakova@gmail.com</p>	<p>кандидатстване, съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Преди сключване на административен договор е необходимо представяне на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за последните две приключени финансови години (ако е приложимо) във формат идентичен на този, в който са подадени към НСИ – оригинал или копие, заверено от кандидата. - Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за последните две приключени финансови години (ако е приложимо) във формат идентичен на този, в който са подадени към НСИ – оригинал или копие, заверено от кандидата. <p>В случай че посочените документи са оповестени в Търговския регистър и са в идентичен формат на този, в който са подадени към НСИ, това обстоятелство ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър.</p>
245.	27.03.2016 г.	<p>Здравейте, във връзка с BG16RFOP002-1.002 „ПОДКРЕПА ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНОВАЦИИ ОТ СТАРТИРАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ“ Допустимо ли е служителите на трудов договор участващи в изпълнението на дейностите от 1 до 4, да останат назначени в компанията с финансиране на заплащането по проекта за изпълнение на дейност 5. Изработване на икономическа оценка, финансова оценка и техническа оценка (вкл. инвестиционен бизнес план) на разработвания иновативен продукт или процес</p> <p>Поздрави Подател: Десислава Кирилова Ел. поща: dkk_95@abv.bg</p>	<p>Разходите за възнаграждения на персонала нает за изпълнение на дейностите по проекта са допустими за срока на изпълнение на конкретните дейности по проекта (в случая - дейности от 1-4 и дейност 5), така както същите са заложили в т.7 „План за действие/Дейности по проекта“ на Формуляра за кандидатстване. В тази връзка и предвид изискването дейности от 5-8 да стартират задължително след приключване на изпълнението и верификация от страна на УО на дейности от 1-4, разходите за възнаграждения в рамките на периода за верификацията от страна на УО на подадените междинни отчети за изпълнение на дейностите по т. 1-4 са недопустими за финансиране по процедурата и не следва да се включват в бюджета на проекта, което не ограничава бенефициентите да извършат тези разходи за собствена сметка.</p>