



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 22 март 2016 г.			
134.	04.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отчитането на разходите имаме запитване относно разходите за външни услуги. Необходимо ли е прилагането на оферти за разходите за външни услуги, колко трябва да е техният брой и в коя точка трябва да бъдат включени, защото в електронният формуляр има само позиция за оферти за придобиване на ДМА или ДНА?</p> <p>Външните ни услуги ще включват:</p> <p>защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище (вкл. такси за регистрация на патент, полезен модел или промишлен дизайн)</p> <p>изработване на икономическа оценка, финансова оценка и техническа оценка (вкл. инвестиционен бизнес план) на разработвания иновативен продукт или процес</p> <p>изработване на пазарни анализи и проучвания, маркетингови планове за пазарна реализация на иновативния продукт или процес</p> <p>С уважение: <i>Подател: Юлиян Попов</i> <i>Ел. поща: eterdoor@abv.bg</i></p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не съдържат изискване относно представяне на оферти по отношение на разходите за външни услуги. Документи за доказване на реалистичността на предвидените разходи се изискват единствено по отношение на разходите за закупуване на активи (ДМА и ДНА), за които кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта и/или извлечение от каталог на производители/ доставчици и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи.</p>
135.	04.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>С оглед предотвратяване определянето на отчетен разход за недопустим поради неспазване на дадено изискване, моля да отговорите на какви конкретни изисквания за обхват и съдържание трябва да отговарят разработваните в хода на изпълнение на проекта икономическа оценка, финансова оценка и техническа оценка (вкл. инвестиционен бизнес план), доколкото в условията за кандидатстване по процедурата не са заложени изрично такива. Може ли да бъдат разглеждани като примерни (но без задължителен характер, защото приложното поле е различно) изискванията, посочени в раздели II и III от единственото приложение към Правилника за прилагане на Закона за концесиите, доколкото целта на извършване на съответните анализи е идентична, а именно - доказване на целесъобразност.</p> <p>С уважение, <i>Подател: Магдалена Владимирова</i> <i>Ел. поща: magie_vl@abv.bg</i></p>	<p>Информацията, която следва да съдържат посочените документи е по преценка на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат, спецификата на всяко отделно проектно предложение, неговите цели, допустими дейности и т.н. В този смисъл, не съществуват унифицирани изисквания за обхвата и съдържанието им.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
136.	05.03.2016 г.	<p>Здравейте, Имеме следния въпрос. Двама от членовете на екипа ни са студенти в магистратура, семестриално завършили и защитили успешно дипломна работа, на практика вече магистри. Но, самите им дипломи все още не са издадени поради административни процедури от страна на Софийски университет, в който раздаването на дипломите става през декември месец. Можем ли да считаме, че въпросните са магистри, като докажем казаното чрез академична справка и съответно те да участват в точкуването по критерия за процентен брой магистри в екипа? Поздрави, <i>Подател: Стефан Иванов</i> <i>Ел. поща: stefanstefanovinvanov@abv.bg</i></p>	<p>В т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване изрично са посочени документите, с които се доказва наличието на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата в областта на разработваната иновация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“; - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“; - диплома за образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен).
137.	06.03.2016 г.	<p>Уважаеми г-не/г-жо, Допустимо ли е член на екипа на проекта на трудов договор да се включи в разработването на софтуер (съгласно т. 3 от допустимите разходи - Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер)? Ако отговорът е отрицателен, допустимо ли е дейността по изработване на софтуер да се възложи на експерт по граждански договор? С уважение, <i>Подател: Диана Александрова</i> <i>Ел. поща: diana_petrovabg@yahoo.com</i></p>	<p>Дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП.</p> <p>Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно придобиването на дълготрайни нематериални активи (в конкретния случай разработване на софтуер) от физически лица, при спазване на условията и реда за определяне на изпълнител съгласно Глава четвърта от ЗУСЕСИФ.</p>
138.	07.03.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с отворената процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 планираме да кандидатстваме с проект за разработване на иновативно уеб и мобилно (за смартфони и таблети) приложение за счетоводни услуги и управление на складово стопанство. Същността на проекта ще се състои в придобиване на права по интелектуална собственост от физическо лице (разработило основата на приложението на базово ниво), доразработване на софтуерното приложение и изработване на икономическа, финансова и техническа оценка. Въпросите ни са следните: 1) Можем ли да включим закупуването на правата по интелектуална</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 129.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>собственост от физическо лице като допустим разход по проекта?</p> <p>2) Ако разходът за придобиване на дълготраен нематериален актив (разходи за разработване на софтуер) може да бъде включен като допустим разход по проекта, то кога следва да бъде сключен договорът за придобиване на права по интелектуална обственост – преди или след подписването на договора за получаване на безвъзмездна финансова помощ по програмата, съответно преди или след датата на кандидатстване по процедурата?</p> <p>3) При положение, че идеята за разработване на иновация се базира върху доразвиване на точно определен уникален продукт, създаден от конкретно физическо лице, как би следвало да се организират шроцедурите за избор на изпълнител с публична покана (стойността на придобития софтуер ще бъде по-голяма от 20 000 лв.)?</p> <p>4) Допустим разход ли са разходите за наем на помещение за извършване на дейност по проекта – програмиране?</p> <p>5) Допустимо ли е част от придобитото по проекта оборудване да бъде разположено в помещения, които не са собственост или отдадени под наем на кандидата?</p> <p>6) Съществуват ли лимити (като процентно съотношение или номинална сума) за следните разходи по проекта – за придобиване на ДНА (вкл. разходи за разработване на софтуер), разходи за външни услуги, разходи за консумативи и материали, разходи за наем на помещения?</p> <p>7) С какви документи се удостоверява успешната разработка на софтуерното приложение при финалния отчет за изпълнение на проекта – патент, някакъв вид удостоверение за права върху интелектуална собственост и/или други документи?</p> <p>Поздрави: Подател: Христо Господинов Ел. поща: agropjectconsulting@gmail.com</p>	
139.	07.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. В Приложение Й „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, Раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“, секция II „Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнението на проекта“, критерий 3 „Придобити права върху</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 71, т.2 и 96, т.2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ е записано, че ако предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най - малко едно свидетелство за регистрация на полезен модел и не притежават патент за изобретение, кандидатът получава 1 точка. Въпросът е : в случай, че предприятието кандидат, през 2015г. е закупило полезен модел, разработен и регистриран от друга фирма, ще получи ли едната точка или не? Закупеният полезен модел е различен от този, който ще бъде предмет на проекта по настоящата схема.</p> <p>Благодаря ви предварително за отговора!</p> <p>С уважение, Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</p>	
140.	07.03.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Във връзка с подготовката на проектни предложения по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия”, моля да ни отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Съгласно публикуваните документи за кандидатстване, при оценка на проектното предложение се присъждат допълнителен брой точки, в случай, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> · разработваната иновация е на трето или по-високо ниво на технологична готовност (TRL). Моля да представите еднозначни критерии за определяне на нивото на технологична готовност; · предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за изобретение. Моля да дефинирате понятието „валиден патент“. Защитата на какъв териториален обхват е приложима при кандидатстване и оценяване? · „разработваната иновация представлява новост на...“. Моля да дефинирате понятието „новост“, както и да предложите критерии за определяне на една иновация като новост. <p>2. Може ли да се приеме като допустим разход по проекта разходите за</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 2, 20, т.1 и 60.</p> <p>По отношение на новостта на разработваната иновация, както е видно от формулировката на критерия, така и от т.2 от Приложение 3 „Сравнителен анализ на разработваната иновация“, нивата на новост на дадена иновация могат да бъдат три:</p> <ul style="list-style-type: none"> - новост на световния/европейския пазар; - новост на националния пазар; - новост за кандидата. <p>Сравнителният анализ на иновацията (т.4) се извършва с включените в т.3 алтернативни решения. В таблицата по т.3 са заложени 4 показателя, като описването им е задължително, а при необходимост кандидатите могат да добавят още колони, в които да описват характеристиките на разработваната по проекта иновация. Следва да имате предвид, че е препоръчително да включите максимален брой показатели, на база на които да изготвите сравнителния анализ на разработваната иновация с включените алтернативни решения.</p> <p>В случай че кандидатът е посочил, че иновацията е новост на световния/европейския пазар или на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум три алтернативни решения с разработваната по проекта иновация. Ако</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>застраховки на членовете на екипа при командировки в чужбина и/или застраховки при изпълнение на текущите дейности по проекта; Благодаря предварително! С уважение, <i>Подател: Кр. Радев</i> <i>Ел. поща: kradev@mail.bg</i></p>	<p>кандидатът е посочил, че иновацията е новост на националния пазар, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум четири алтернативни решения с разработваната по проекта иновация.</p> <p>2. Посочените разходи са недопустими за финансиране по настоящата процедура.</p>
141.	07.03.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, моля за отговори на следните въпроси по процедурата: 1. В случай, че за разработването на иновация-обект на проект по настоящата процедура, е необходимо придобиването на специализиран софтуер, то следва ли в проектното предложение да бъде планирана дейност “Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост”? и 2. В случай, че е необходимо да се планира дейност “Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост” в контекста на въпрос 1, то допустимо ли е дейността да бъде наименована “Придобиване на права по интелектуална собственост”, като бъдат взети предвид и указанията за попълване на формуляра за кандидатстване по настоящата процедура? 3. Във връзка със зададен от мен въпрос на 18.02.2016 г. , а именно: “3. С оглед на обстоятелството, че съгласно Условието за кандидатстване по процедурата: “Екипът на кандидата може да включва: 1/ Управителите на предприятието-кандидат 2/ Съдружниците в предприятието-кандидат 3/ Служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение и/или 4/ Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. “ и “Експертите по т. 4 са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че ще участват в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат.....”, то моля да дадете отговор на въпроса: Допустимо ли е управител на две предприятия, кандидати по процедурата,</p>	<p>1. Формулирането на дейностите по проекта, необходимите разходи за тяхното изпълнение и обосновката за това как инвестицията допринася за изпълнението на дейността и проекта е по преценка на кандидатите и зависи от спецификата на проектното предложение.</p> <p>При планиране на разходи за придобиване на софтуер, те трябва да бъдат отнесени към дейността, за чието изпълнение са необходими. В този смисъл, Условието за кандидатстване не поставя изискване при включване на разходи за придобиване на софтуер в проектното предложение задължително да се предвижда посочената в запитването дейност, т.е. тези разходи могат да допринасят за изпълнението на други дейности по проекта.</p> <p>2. Посоченото наименование на дейността е допустимо, в случай че в нейните рамки се предвижда единствено придобиване на права по интелектуална собственост.</p> <p>3. Изискването за участие в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат е приложимо само по отношение на експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия, по реда на подаване на проектите предложения.</p> <p>В рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение при съобразяване на изискванията по т. 9 от настоящите Условия за кандидатстване. В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да бъде посочен в екипите и на двете проектни предложения и да бъде обект на оценка по раздел П”Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност” по отношение и на двете проектни предложения? Същото се отнася респективно и за хипотезите служител на трудов договор в 2 предприятия-кандидати по процедурата и/или съдружник в две предприятия, кандидати по процедурата.” и с оглед на получения отговор, който на практика не дава разяснение по отношение на зададения въпрос, а именно: “3. Изискването за представяне на етап кандидатстване е на Декларация за участие в проектно предложение (Приложение Ф към Условието за кандидатстване), с която се удостоверява участието в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат, е приложимо само по отношение на експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието- кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия, по реда на подаване на проектните предложения. Следва да имате предвид и спецификата за подаване на посочената декларация, посочена в буква л/ на т. 24 от Условието за кандидатстване.” то моля за ясен и еднозначен отговор на въпроса: Допустимо ли е управител на две предприятия, кандидати по процедурата, да бъде посочен в екипите и на двете проектни предложения и да бъде обект на оценка по раздел П”Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност” по отношение и на двете проектни предложения? Същото се отнася респективно и за хипотезите служител на трудов договор в 2 предприятия-кандидати по процедурата и/или съдружник в две предприятия, кандидати по процедурата. 4. Във връзка с изложеното в Приложение 3. т. 4 “Моля, посочете информационните източници (библиографски справки, извлечения от патентни бюлетини, посочени сайтове, литература, друга съпоставима информация), които са използвани при изготвянето на сравнителния анализ.” и необходимостта от представяне на превод на български език на информационните източници в случай, че те са на чужд език, моля да поясните, дали е необходимо единствено цитиране на заглавието на</p>	<p>разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение Р).</p> <p>4. Относно изискването за превод на информационните източници, които са на чужд език, необходимо е да представите превод на тази част от съответния източник, която касае разработваната по проекта иновация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		информационен източник или е необходимо цитиране на съдържанието на информационен източник и респективно - прилагането на цялото съдържание на даден информационен източник в превод на български език? <i>Подател: Веселин Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i>	
142.	08.03.2016 г.	Здравейте, във връзка с кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия" по ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 имаме следния въпрос: В "Условия за кандидатстване" е посочено, че с оглед избягване на припокриването на интервенциите между ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получат предприятия, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. Въпросът ни е: изделието "торификат", предварително регистрирано вещество в EAX (ECHA) под EC Number "919-501-9" с Name "biocoal" за целите на проекта изключено ли е от определението за горски продукт. За сравнение в EAX като подобни вещества (Related substances) са посочени две вещества (Регл.REACH, прил. XI, раздел 1.3 и 1.5), дървени въглища (charcoal, EC № 240-383-3) и хидропиролизна дървесина (wood, hydrolyzed EC № 302-678-6). Предварително благодарим! <i>Подател: койчо минчев Ел. поща: pro_torr@abv.bg</i>	Следва да имате предвид, че съгласно текста на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) са идентифицирани следните области на разграничаване и допълняемост между ОПИК и Програмата за развитие на селските райони (ПРСР): „...по отношение на хранителната промишленост, преработката/маркетинга на селскостопански продукти от Анекс I към ДФЕС, подпомагани по ПРСР, са изключени от ОПИК: мляко и млечни продукти, месо и месни продукти, плодове и зеленчуци, включително гъби, пчелен мед, зърнени, мелничарски и нишестени продукти, растителни и животински масла и мазнини, технически и медицински култури, включително маслодайна роза и билки, готови храни за селскостопански животни, гроздова мъст, вино и оцет, производство на енергия чрез преработка на растителни и животински продукти с изключение на биомаса от рибни продукти“. Предвид посоченото разграничение следва да имате предвид, че дейностите за производство на подобен продукт са недопустими по настоящата процедура.
143.	08.03.2016 г.	Здравейте, във връзка с кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия" по ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 имам следния въпрос: В Условията за кандидатстване е посочено, че с оглед на избягване на припокриването на интервенции между ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепата по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават предприятия, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 142.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на горски продукти. Въпросът ми е: Торефицираната дървесина-предварително регистрираното вещество в ЕАХ(ЕСНА), под ЕС Number "919-501-9" с Name "biocoal" за целите на проекта изключва ли се от понятието горски продукти. Предварително благодаря! <i>Подател: К. Кр. Минчев</i> <i>Ел. поща: pro_torr@abv.bg</i></p>	
144.	08.03.2016 г.	<p>Здравейте, Бих искала да задам следните въпроси по BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“: 1. Разходите за здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя на квалифициран персонал, които са допустими по процедурата, включват ли се в посочения максимален размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване или е допустимо да се начисляват извън него и това да се съфинансира от бюджета на процедурата. 2. В т. 14.2 от Условието за кандидатстване (стр. 23) е посочено, че експертите по т. 4 (Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ) са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че ще участват в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат. Това означава ли, че това ограничение е наложено само за експертите по т. 4 и че лицата от т. 1-3 посочени по-горе в текста на Условието за кандидатстване (1/ Управителите на предприятието-кандидат; 2/ Съдружниците в предприятието-кандидат; 3/ Служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение) могат да участват в екипа на повече от едно проектно предложение при спазване на максималните допустими часове на ден за извършване на дейност по трудови договори съгласно законодателството. С уважение, <i>Подател: Теодора Борисова</i> <i>Ел. поща: tedi.borisova85@gmail.com</i></p>	<p>1. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 61. 2. Изискването за участие в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат е приложимо само по отношение на експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия, по реда на подаване на проектите предложения.</p>
145.	08.03.2016 г.	<p>Уважаема г-жо, г-не, Относно: Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ Във връзка с изискването по т. 15 „Документи, доказващи наличието на придобити права</p>	<p>Както е видно от т. 15 от критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения и от т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, буква м/ от Условието за кандидатстване, документите, с които се удостоверява съответствието с критерий</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му - валиден патент за изобретение или валидно свидетелство за регистрация на полезен модел”</p> <p>Проектът ни е свързан със иновативна компютърна програма. Съгласно Българското законодателство обаче, компютърните програми не подлежат на патентоване нито на регистрация като полезен модел (за справка чл. 6, ал. 2 и чл. 73, ал. 4 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели). От друга страна компютърните програми също са обект на друг вид права върху интелектуална собственост, а именно на авторско право (за справка чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за авторското право и сродните му права). Самото име на софтуера може да се защити чрез регистрация на търговска марка, която също е отделен вид право на интелектуална собственост. Нашето дружество, което е и потенциалният кандидат за получаване на финансиране, има договор за учредяване в негова полза на изключителен лиценз върху софтуера, валиден за срок над 10 години. Отделно името на самия софтуер е регистрирано в Патентно Водомство като търговска марка на името на кандидата. За пълнота, трябва да спомена и, че авторът на софтуера е един от съдружниците в дружеството-кандидат.</p> <p>Първият ми въпрос е следния: ако предоставим договора за лиценз и сертификата за регистрирана търговска марка, ще се приеме ли, че имаме придобити права по интелектуална собственост по смисъла на т. 15 от изискванията, а именно правото върху софтуера по силата на договора за лиценз и правото на регистрирана търговска марка съгласно сертификата за регистрация на марката. Ако договорът е да, има ли препоръчителен образец за договор за лиценз, който е добре да бъде ползван при преотстъпване на права върху софтуер.</p> <p>Вторият ми въпрос е следният: дали точка 15 се отнася единствено и само до един вид права на интелектуална собственост, а именно патент/полезните модел по Закона за патентите и полезните модели или точка 15 се отнася до всички видове права върху интелектуална собственост (включително авторско право, право върху търговска марка и др.)</p> <p>Благодаря предварително за разяснението.</p> <p><i>Подател: Теодора Георгиева</i> <i>Ел. поща: tgeorgieva@abv.bg</i></p>	<p>„Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“ са единствено валиден патент за изобретение или валидно свидетелство за регистрация на полезен модел. Посоченото се потвърждава и от начина на формулиране на този критерий.</p>
146.	08.03.2016 г.	Здравейте, Става ясно, че за да наемем някой, който да бъде допустим и заплатата му да	В случай че предвиждат наемането на трудов договор на допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта, в т. 9 „Екип“ от



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>бъде допустим разход, то той трябва да бъде експерт в областта и дейността, която ще изпълнява.</p> <p>Въпросът ми е можем ли да назначим и да считаме за експерт човек с определен брой години трудов опит в областта, в сходни позиции и дейности, доказан с трудова книжка и референции, въпреки че въпросният няма завършено образование по специалността? В ИТ сферата доста често специалистите така и не завършват образованието си, понеже намират работа много рано.</p> <p>Поздрави, Подател: Стоян Михайлов Ел. поща: stoyanmihailovski@abv.bg</p>	<p>Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да включат информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на този персонал, като формулирането на тези характеристики е по преценка на кандидатите.</p> <p>В допълнение, под квалифициран персонал следва да се разбира персонал, който притежава необходимата степен на знания и умения (образование, професионален опит, лични способности) в областта на предвидените за изпълнение допустими дейности по проекта.</p>
147.	08.03.2016 г.	<p>Във връзка с Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>1) Допустимо ли е наемане на помещение за тестване и създаване на прототип и пилотни линии или за научно-изследователска дейност, което се предоставя от наемодателя, с поставено в него оборудване или помещението трябва да бъде празно? Има ли изискване как да бъде съставен договора за наем? Допустимо ли е наетото помещение по проекта, където ще се провеждат научни изследвания да бъде оборудвано отчасти от наемодателя, а останалото необходимо оборудване да се закупи от кандидата със средства по проекта?</p> <p>2) Разходите за наем на помещение предствляват ли използване на външна услуга след като са включени в една от дейностите 1 или 4? Ще счита ли оценителната комисия в този случай, че кандидатът е използвал външен изпълнител и иновацията не е собствена разработка?</p> <p>3) Разходите за възнаграждения на квалифициран персонал само за лицата от т.1 до т.4 ли са допустими или за тях и за допълнителния квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта (т.е. всички, които кандидатът включи в т. 9 ЕКИП от формуляра)?</p> <p>4) Допустимо ли е в екипа да бъде включен само един експерт?</p>	<p>1. Условието за кандидатстване не поставят изискване относно формата на договора за наем и ограничение относно възможността помещението да бъде оборудвано от наемодателя, а останалото необходимо оборудване да се закупи от кандидата със средства по проекта. Възможно е и помещението да не бъде оборудвано, като в него да се позиционират придобитите в рамките на проекта активи. В допълнение, допустимите разходи са посочени в т. 14. 2 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>2. Както е видно от т. 14.2 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване и от т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, разходите за наем на помещение не представляват част от разходите за външни услуги. В допълнение, съгласно чл. 50, ал. 4 от ЗУСЕСИФ, бенефициентите не провеждат процедура за избор с публична покана при придобиване или наемане на земя, съществуващи сгради или други недвижими имоти, както и при учредяване на ограничени вещни права, с изключение на свързаните с тези сделки финансови услуги.</p> <p>3. Разходите за възнаграждения са допустими и за двата вида персонал, посочен в запитването.</p> <p>4. По настоящата процедура няма ограничение относно броя на експертите в екипа на кандидата.</p> <p>5. Освен лицата, които са част от екипа на кандидата и са обект на оценка, кандидатите могат да наемат на трудов договор и допълнителен квалифициран</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>5) Само експертите наети по т.1 до т.4 ли са обект на оценка по раздел II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност или допълнителния квалифициран персонал също е обект на оценка?</p> <p>6) Допустимо ли е собственик на ЕООД, който не е управител на предприятието да бъде нает на трудов договор и да е част от екипа на проекта?</p> <p>7) Допустимо ли е в екипа да бъдат включени съдружниците или едноличният собственик на капитала на ЕООД, който също така е управител на дружеството без да получават възнаграждение? Техния опит ще бъде ли оценен по раздел II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност? Трябва ли да попълнят някакъв документ за участието си в екипа след като няма да получават възнаграждение?</p> <p>8) Ако кандидатът е отбелязал, че иновацията е новост на световния пазар, но при оценката се прецени, че иновацията е новост само на националния пазар, то оценителната комисия служебно ли го променя или кандидатът получава 0 точки ?</p> <p>9) Ако иновацията е новост на европейския пазар, но не новост на световния пазар, проектът получава ли отново 16 т. по критерий Новост на разработваната иновация?</p> <p>10) Ако кандидатът е отбелязал, че иновацията е новост на световния или европейския пазар, то тогава източниците на информация, чрез които е съставен сравнителният анализ, задължително ли трябва да са чуждестранни източници или може да бъдат български източници, чрез които може да се докаже, че услугата е нова – например научна литература?</p> <p>11) Допустимо ли е в екипа да бъде включен маркетинг експерт за изпълнение на дейност 7 и той ще бъде ли взет под внимание при оценката на раздел 2?</p> <p>12) Има ли максимален праг за разходи за наем на помещение?</p>	<p>персонал, необходим за изпълнението на проекта. Последните не са обект на оценка.</p> <p>6. Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 25.</p> <p>7. Следва да имате предвид, че в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“, като Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят изискване за задължително включване на разходи за възнаграждения на членовете на екипа на кандидата и представяне на документи за членовете, за които не е предвидено възнаграждение.</p> <p>8. В случай че в проектното предложение кандидатът е заявил новост на разработваната иновация на световно ниво, но по време на техническата и финансова оценка Оценителната комисия установи, че иновацията е новост само на национално ниво, проектното предложение ще получи съответния по-малък брой точки по този критерий.</p> <p>Следва да имате в предвид, че в случай че кандидатът е посочил, че иновацията е новост на световния/европейския пазар или на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум три алтернативни решения с разработваната по проекта иновация. Ако кандидатът е посочил, че иновацията е новост на националния пазар, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум четири алтернативни решения с разработваната по проекта иновация. В тази връзка следва да имате предвид, че е препоръчително да включите максимален брой алтернативни решения, на база на които да изготвите сравнителния анализ на разработваната иновация с включените алтернативни решения.</p> <p>9. Както изрично е посочено в критериите за оценка по настоящата процедура, когато разработваната иновация представлява новост на световния/европейския пазар и превъзхожда алтернативните решения, описани в Приложение 3, проектното предложение ще получи 16 точки, т.е. новостта на европейско ниво</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Поздрави: Подател: Минчев Ел. поща: office@primusbg.com</p>	<p>попада в тази хипотеза.</p> <p>10. Следва да имате предвид, източниците на информация, които са използвани при изготвянето на сравнителния анализ могат да бъдат както български, така и чуждестранни. В случай че информационните източници са на чужд език, то те задължително следва да бъдат придружени от превод на български език.</p> <p>11. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 51. В допълнение, екпертите, които са обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ са тези, които са посочени в т. 9 „Екип“ на Формуляра за кандидатстване и за които са представени съответните документи.</p> <p>12. По настоящата процедура съществуват ограничения единствено по отношение на разходите за възнаграждения на квалифициран персонал (до 60% от общо допустимите разходи по проекта), разходите за придобиване на ДМА - машини, съоръжения и оборудване (до 100 000 лева) и разходите за визуализация (до 2000 лева).</p> <p>Относно разходите за командировки в страната и чужбина (пътни, дневни и квартирни) на персонала на предприятието, разработващ иновацията, необходими за изпълнението на дейностите по проекта, следва да се има в предвид, че същите са допустими при спазване на изискванията на Наредбата за командировки в страната и Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина. Максималният размер на разходите за дневни и квартирни при командировки в чужбина не следва да превишава размера, указан в Приложение 2 на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина.</p> <p>Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по настоящата процедура и приложенията към тях (по-конкретно с Критериите и методологията за оценка на проектни предложения – Приложение Й, Сравнителен анализ на разработваната иновация – Приложение З и Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение – Приложение А).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>В случай че след като се запознаете с посочените документи възникне необходимост от разяснения, моля, прегледайте вече публикуваните отговори на въпроси по процедурата. В случай че в рамките на рубриката „Въпроси и отговори“ не са дадени разяснения по запитване, обхващащо Вашия въпрос, тогава следва да изпратите запитване до настоящата електронна поща, за да получите необходимите разяснения, които ще бъдат публикувани и ще са достъпни за всички кандидати по процедурата.</p>
148.	08.03.2016 г.	<p>Здравейте, Бих искала да задам следните въпроси по BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Съгласно критерий „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“ за да бъдат получени максимален брой е необходимо поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно- квалификационна степен —магистър—), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по- висока степен), като тази притежавана степен е в областта на разработваната иновация. „Притежавана степен е в областта на разработваната иновация“ само за лицата с научна степен "доктор" ли се отнася или и за членовете на екипа на кандидата с квалификационно ниво 7 по НКПД? - Оценяват ли се при кандидатстване (по отношение на т. II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност и т. 3. "Участие на членове на екипа на кандидата в Рамковите програми на ЕС") експертизата заложената като изисквания към „допълнителен квалифициран персонал“, който не е посочен с имена в проекта? - Ако в проекта бъде включен така наречения „допълнителен квалифициран персонал“, за който се посочва информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост, но не се посочват конкретни имена и бъде нает след започването на проекта, то ще бъде ли оценяван в проекта по отношение, например, на образование и квалификация и брой ли се този допълнителен квалифициран персонал към тези „50 % от членовете на екипа на кандидата с квалификационно ниво 7 по НКПД“, за които се предоставят точки съгласно Методиката за оценка (т. 2 "Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата"), ако е посочено, че ще бъде нает служител като „допълнителен квалифициран персонал“, към когото има 	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпроси № 71, т. 4 и 133.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		изискване да е с квалификационно ниво 7 по НКПД и името му не е посочено при кандидатстването? С уважение, Подател: Т. Борисова Ел. поща: tedi.borisova85@gmail.com	
149.	08.03.2016 г.	Здравейте, имам въпрос по BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ Собственик съм на 52% от новоучредено дружество, с което смятам да кандидатствам по настоящата процедура. Имам един съдружник, който е собственик на останалите 48% от капитала на дружеството. И двамата сме носители на иновационна идея за разработването на иновативен софтуер. В тази връзка и двамата притежаваме иновативен потенциал да извършваме определени функции по реализацията на проекта. Останалата част от дейностите по проекта ще бъде извършена от 3-ма експерти наети на трудов договор. Спрямо Кодекса за социално осигуряване и Кодекса на труда е възможно собствениците на едно Дружество с ограничена отговорност да бъдат назначени на трудов договор в същото дружество. 1. В Условието за кандидатстване в Допустимите разходи е посочено, че разходите за възнаграждение, включително здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя са допустим разход. В тази връзка след като спрямо КСО и КТ аз като съдружник мога да бъда назначен на трудов договор, разходите за възнаграждение и осигуровки по моя трудов договор ще бъдат ли допустим разход при положение, че аз притежавам необходимите знания и опит, за да изпълнявам тази длъжност? 2. Моят съдружник също притежава иновативен потенциал, за да изпълнява определени функции по проекта. Ако бъде назначен на трудов договор разходите за възнаграждение и осигуровки ще бъдат ли допустим разход? Подател: Димитър Миланов Ел. поща: kalvachev@mail.bg	Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно назначаването на трудов договор на съдружниците в предприятието-кандидат при спазване на изискванията и условията по процедурата и разпоредбите на националното трудово законодателство. Следва да имате предвид, че сключването на договор сам със себе си (т.е. самоназначаването) е недопустимо по настоящата процедура.
150.	09.03.2016 г.	Здравейте! Моля Ви да ми посочите къде са публикувани Насоките за кандидатстване. С уважение, Подател: Валентин Корчев Ел. поща: valentin.kortchev@gmail.com	Условията за кандидатстване, Условията за изпълнение и приложенията към тях по настоящата процедура могат да бъдат намерени на интернет страницата на Управляващия орган (www.opcompetitiveness.bg), раздел „Отворени процедури за кандидатстване ОПИК 2014-2020“, процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, секция „Документи за



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			кандидатстване“ в горния десен ъгъл на екрана. Конкретният интернет адрес е следния: http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=136
151.	09.03.2016 г.	<p>Във връзка с отговор на поставен от нас въпрос на 16.02.2016 (под № 39 във Въпроси и отговори по процедурата): „Допустим разход ли е закупуването на моторно превозно средство (мотоциклет) с цел чрез реконструкцията му на база иновационна технология, да се създаде прототипа, предмет на разработвания по проекта иновационен продукт?“ и получения отговор „По настоящата процедура е недопустимо закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения“,</p> <p>Бихме желали да получим допълнителни разяснения относно:</p> <p>1. Допустими ли са за финансиране иновации, свързани със значително подобряване на безопасността и удобството при управление на транспортно средство (мотоциклет), като иновацията се прилага директно върху транспортното средство и се изготвя прототип с подобрени свойства</p> <p>2. Ако отговорът на предходният въпрос е положителен, но и предвид отговорът ви на въпрос 39/16.02.2016, то тогава допустим разход ли е закупуването на нови компоненти и части, които следва да бъдат подменени по съществуващ или придобит извън рамките на финансирането мотоциклет, във връзка с неговото модифициране за изготвяне на прототипа на иновацията (напр. рамка, резервоар за гориво, елементи от спирачната, задвижваща и горивна система и др.)</p> <p>Подател: Пламена Върбанова Ел. поща: varbanova@elleya.eu</p>	<p>1. Информацията в запитването Ви не е достатъчна с оглед предоставяне на категоричен отговор. Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на дадено проектно предложение и дали дадена разработка представлява иновация ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата необходима информация и документи относно проектното предложение.</p> <p>2. По настоящата процедура е недопустимо закупуване и/или доставка на ресурси за производство, имащи характер на стоково-материални запаси (суровини, материали, полуобработени компоненти, консумативи за производството, резервни части), с изключение на консумативи и материали, необходими за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии.</p> <p>В случай че разходите от запитването Ви попадат в описаното изключение, те са допустими за финансиране по процедурата.</p>
152.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отговор на въпрос 41 по Процедурата, имаме следните въпроси за уточнение:</p> <p>Цитат на отговора: Под „сходни с дейностите, за които се кандидатства“ следва да се разбират дейностите, свързани с разработване на иновацията по проекта, т.е. тези, попадащи в обхвата на съответната тематична област от ИСИС (в рамките на която попада разработваната по проекта иновация).</p> <p>Въпрос - 1. А необходимо ли е освен в съответната тематична област от ИСИС (в рамките на която попада разработваната по проекта иновация), дейностите да са свързани и със съответното приоритетно направление на</p>	<p>1. Както е посочено в цитирания в запитването Ви отговор на въпрос 41, дейностите следва да попадат в обхвата на съответната тематична област от ИСИС (в рамките на която попада разработваната по проекта иновация), а не в конкретно приоритетно направление от тази област.</p> <p>2. От документите, с които се удостоверява съответствието с критерий „Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“ следва да е видно, че членовете на екипа са участвали общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на определена стойност от заявената БФП по проекта, т.е. независимо от вида на документите, които ще</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>тематичната област, в рамките на което попада иновацията, с която се кандидатства за подкрепа? Въпрос – 2. Ще се приемат ли като доказателства по този критерий договори, в рамките на които са включени сходни дейности, но чийто предмет (и/или име на договора) не упоменава изрично думите „разработване на иновации“, както и в чието описание на договора и/или предмета му не се споменава конкретната дума „иновация“? Въпрос – 3. Т.к обемът на договорите може да бъде много голям, какво се очаква да приложим към документите – целият договор или части от него? Ако може само части от него – кои части да включим? Благодаря ви за търпението и помощта! С уважение, Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</p>	<p>бъдат представени, следва да е видна стойността и предмета на договора относно разработваната иновация. 3. Документите, доказващи наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства следва да бъдат представени в тяхната цялост, като при описанието на опита на съответните членове на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности в т. 9 от Формуляра за кандидатстване, е препоръчително да се реферира към съответната част от конкретния документ.</p>
153.	09.03.2016 г.	<p>Здравейте, Какво ще стане ако дадена компания спечели финансиране, а в следствие в периода на изпълнение някой от съдружниците напусне компанията, прехвърляйки или продавайки дяловете си или по друг начин? Поздрави, Подател: Ал. Малин Ел. поща: alexandarmalinov@abv.bg</p>	<p>В случай че преди сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ или по време на изпълнение на проекта настъпят промени в членовете от екипа на кандидата/наетия със средства по проекта персонал, кандидатите следва да ги заменят с членове/персонал, които имат еквивалентни характеристики. Посоченото следва да се има предвид, в случай че съдружниците са част от екипа на кандидата. Допълнително, недопустими са промени в административния договор, които поставят под въпрос постигането на основната цел и планираните резултати на проекта и имат за цел или резултат внасяне на изменения в проекта, които биха поставили под въпрос решението за отпускане на безвъзмездната финансова помощ. Моля, запознайте се с Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Л) към Условиата за изпълнение и по-конкретно с чл. 8 относно правилата за изменение на договора.</p>
154.	09.03.2016 г.	<p>Уважаеми господа, Имам 2 въпроса по обявената процедура за разработване на иновации 1. Управителят на дружеството-кандидат има опит в разработването на</p>	<p>1. В конкретния случай, опитът в разработването на иновация, която е защитена с патент и чиято стойност е оценена от независим оценител ще бъде взет предвид при оценката по критерий "Опит на екипа на кандидата в изпълнението на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>иновация, която е защитена с патент и попада в същата тематична област по ИСИС, в която попада и разработваната по проекта иновация. Ако разработената и защитена с патент иновация бъде оценена от независим оценител по интелектуална собственост, ще се вземе ли предвид опита по разработването ѝ и съответно оценената стойност при оценката по критерий "Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности"?</p> <p>2. Инженерингов проект на инсталация, изготвен от лицензиран проектант попада ли в определението за ДНА и допустим разход ли е по процедурата? Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Иван Михайлов</i> <i>Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</i></p>	<p>сходни дейности", като на етап кандидатстване следва да се представи документа (оценката) от независимия оценител, от който да е видна стойността и предмета на разработената иновация, като следва да се представят и другите приложими документи, доказващи наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства, за да бъде изпълнено изискването на критерия.</p> <p>2. Посоченият инженерингов проект попада в определението за ДНА, но за да бъде признат като допустим разход по процедурата следва да отговаря на условието да бъде амортизируем и да бъде включен в активите на бенефициента, което означава да бъде заприходен и посочен в амортизационния план и инвентраната книга на предприятието.</p>