



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 11.07.2016 г.			
119.	30.06.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедурата и коректно попълване на декларация за държавни/минимални помощи, възникват следните въпроси относно понятието „едно и също предприятие“.</p> <p>Съгласно т.4 от Преамбюла на Регламент (ЕС) №1407/2013 „Предприятие по смисъла на правилата за конкуренцията, посочени в Договора, е всеки субект, упражняващ стопанска дейност, независимо от правния му статут и начина, по който той се финансира. Съдът на Европейския съюз е постановил, че всички субекти, които се контролират (де юре или де факто) от един и същи субект, следва да се разглеждат като едно и също предприятие...“.</p> <p>Предвид гореизложеното, моля да потвърдите или отречете следните твърдения (Моля да не бъдем препращани към членове на регламенти или други нормативни актове, а за контречно становище):</p> <p>1. Физическо лице Х е единствен управител и 70% собственик във „Фирма А“ ООД, която е кандидат по настоящата процедура. Физическото лице Х е единствен управител и едноличен собственик на капитала и на „Фирма Б“ ЕООД. Двете фирми работят на вертикално свързани пазари. Според тази хипотеза „Фирма А“ ООД и „Фирма Б“ ЕООД СА едно и също предприятие, защото физическото лице Х като управител на двете юридически лица извършва стопанска дейност, участвайки в управлението и контрола на дейността на двете фирми.</p> <p>2. Физическо лице У е 45% собственик във „Фирма Г“ ООД без решаващо влияние и не е управител. Физическо лице У е единствен управител и 70% собственик във „Фирма Д“ ООД, кандидат по настоящата процедура. Двете фирми работят на един и същи пазари. Според тази хипотеза „Фирма Г“ ООД и „Фирма Д“ ООД НЕ са едно и също предприятие, защото физическото лице не участва в управлението и контрола на дейността на двете фирми.</p> <p>Моля да кажете следва ли да се счита, че управителят на едно дружество ООД или ЕООД извършва стопанска дейност?</p>	<p>Съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <p>а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;</p> <p>б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;</p> <p>в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт;</p> <p>г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие.</p> <p>Предприятията, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви а) — г), посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.</p> <p>Според разясненията, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ECN-ET, в случай че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. не предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Цвета Митева</i> <i>Ел. поща: office.service.agency@gmail.com</i></p>	
120.	30.06.2016 г.	<p>Кандидатът по процедурата е изразходил целия си "de minimis". Притога положението няма да наложи разход за ЕО в бюджета на проекта в колона БФП, въпреки че разходът е допустим. Изразходеният де минимис поставя фирмата в положение, в което не може да наложи и останалите разходи по елементу услуги, напр. въвеждане и сертифициране по ISO 50001 и съответно няма да получи точки по този критерий. Възможно ли е всички необходими на кандидата разходи по елементу услуги за реализацията на проектното предложение да бъдат включени в бюджета на проекта в колона Собствено финансиране и ще се счита за изпълнено условията по Критериите за техническа и финансова оценка?</p> <p><i>Подател: Кремена Ганчева</i> <i>Ел. поща: kremena.gancheva@gwconsulting.bg</i></p>	<p>Настоящата процедура е за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и проектите по нея се изготвят именно с цел да се получи подкрепа за изпълнение на включените в проекта дейности. Дейности, които кандидатът може да реализира без подкрепа по процедурата, не би следвало да се включват в проектното предложение единствено и само с оглед получаване на допълнителен брой точки.</p> <p>Допълнително при изготвянето на проектните си предложения кандидатите следва да се съобразяват с ограниченията и изискванията, поставени в Условията за кандидатстване. В случай че кандидат е надхвърлил лимита си по режим „de minimis“, същият не следва да включва дейности по проекта/съответно да описва разходи в бюджета (независимо че същите може да са заявени с 0 стойност), изпълнявани под този режим.</p> <p>В тази връзка, в случай че кандидат включи в проекта си дейност, за която не е предвидил разход по процедурата в т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване, същият няма да получи допълнителен брой точки за тази дейност (ако за изпълнението на конкретната дейност е предвидено допълнителен брой точки) на етап „Техническа и финансова оценка“, както и ще се извърши преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“, по отношение на които тази дейност би се отразила.</p>
121.	30.06.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да уточните какво се има предвид под дейности за използване на рециклирани суровини: закупуване на енергийно ефективно оборудване, което използва рециклирани суровини, подмяна на подобно оборудване с по-ефективно или нещо друго?</p> <p>Във всички случаи ли дейностите за използване на рециклирани суровини трябва да са свързани с енергийни спестявания и трябва ли тези дейности да са включени в препоръките на енергийния одит?</p>	<p>За да се счита изпълнен критерия по точка 3 от раздел IV “Приоритизиране на проекти“ на Критериите за техническа и финансова оценка, следва посочените дейности (една или повече, в посочения от Вас пример за използването на рециклирани суровини) да могат да бъдат извършвани в резултат на инвестицията, както и да бъдат добре описани и обосновани в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“ на Формуляра за кандидатстване. Допълнително, за да бъдат признати тези дейности, те следва да са реализирани в резултат на допустими разходи за</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>От Условиата за кандидатстване не става ясно каква е търсената връзка между използването на рециклирани суровини и енергийната ефективност, защото по принцип обработването на рециклирани суровини не изисква по-малко енергия от обработването на неретицирани суровини, т.е. енергоспестяващият ефект не се проявява на нивото на предприятието.</p> <p><i>Подател: Александър Апостолов Ел. поща: info@tenstep.bg</i></p>	<p>инвестиция, направена в рамките на проекта, като инвестицията следва да е включена като мярка в енергийния одит и за нея да е налице потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка.</p> <p>Дейностите, включени в т.3 от раздел IV на Критериите за техническа и финансова оценка на настоящата процедура са изготвени при съобразяване с един от водещите принципи за избор на операции, заложиени в рамките на инвестиционен приоритет 3.1."Енергийни технологии и енергийна ефективност" на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК), а именно: „подкрепа за операции, при които краен резултат ще допринесе за подобряване на ресурсната ефективност и/или смекчаване на последиците от изменението на климата и приспособяване към тях“.</p> <p>Включените в критерия дейности са и в отговор на дадени препоръки в резултат на извършена Екологична оценка на ОПИК.</p>
122.	30.06.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Предприятие-кандидат има допустим код на основна икономическа дейност и като част от производството си осъществява и допълнителна дейност, която също е сред допустимите кодове. В случай че се кандидатства за разширяване на допълнителната дейност (което е допустимо съгласно отговорите Ви до момента), необходимо ли е/има ли изискване четирицифреният код на тази допълнителна дейност да фигурира в отчетите към НСИ? Допустимо ли е да се кандидатства с подобно проектно предложение, ако този код не е посочен в отчетите просто защото тази дейност е естествена част/етап от цялостния производствен процес на фирмата и не е обособена в отделен код?</p> <p>2. По отношение на автоматизираната система за наблюдение на енергопотреблението, моля, за категоричен отговор дали нейното финансиране е допустимо по режим "регионална помощ" или трябва да я включим по режим "deminimis". Този казус не беше изчистен нито по време на информационните дни, нито в сесията "въпроси и отговори". Моля, за разяснение.</p> <p><i>Подател: Иван Михайлов Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</i></p>	<p>1. Съгласно Методологията и критериите за оценка на проектните предложения източник на информация за дейността, за която се кандидатства е Формулярът за кандидатстване, т. 1 „Кратко описание на проектното предложение“, т.2. „Данни за кандидата“ „Код на проекта по КИД 2008“ и т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“. Допълнително, в случай че проектът ще бъде изпълняван при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, то тогава в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване следва да е налице аргументирана и обоснована информация как предвидените за придобиване активи ще доведат до разширяване капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>В допълнение, моля да имате предвид, че за да са допустими дейностите по проекта те трябва да се основават на препоръки от извършен енергиен одит по образец, изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти (Приложение Б към Условиата за кандидатстване). Енергийният одит се извършва на основата на информация за енергийното потребление на обекта, където ще се осъществяват мерките, за предходен тригодишен период (2013-2015г.) и данни от измерванията, извършени в хода на одита. Информация за тригодишен период назад следва да бъде</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>представена в таблица 1.2.2. и таблица 1.2.3.1. от Енергийния одит.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговор на въпрос 26, 39 и 60.</p>
123.	01.07.2016 г.	<p>Във връзка с кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP002-3.001 "Енергийна ефективност за малките и средни предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>По данни за 2013 и 2014 г. нашето предприятие е "голямо предприятие", като за определянето му за такова се вземат предвид и данните на свързаните му предприятия. През 2015 г. няма свързаност между нашето предприятие и други предприятия, като така данните му за 2015 го определят като "малко предприятие". Към момента на кандидатстване, дружеството е "голямо предприятие", тъй като въпреки параметрите си за 2015 г. то няма две последователни години, които да го определят като "малко". За 2016 г. предприятието ще има средносписъчен брой на персонала, оборот и стойност на активите определящи го отново като "малко предприятие", като няма да има и свързаност с други предприятия. При сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, което евентуално ще се случи през 2017 г. предприятието ще има две последователни години 2015 и 2016 г. със статут на "малко предприятие".</p> <p>Въпросът е: Ако на етап кандидатстване сме "голямо предприятие", но към момента на евентуално подписване на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ попадаме в категория "малко предприятие", то ще бъдем ли допустим бенефициент по настоящата процедура?</p> <p><i>Подател: Петър Иванов</i> <i>Ел. поща: pivanov1988@abv.bg</i></p>	<p>За да бъде допустим един кандидат по процедура следва както към момента на кандидатстване, така и към момента на сключване на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне), кандидатът да е допустим съгласно Условието за кандидатстване. В случай че на етап оценка на проектното предложение кандидатът е декларирал, че е голямо предприятие, същият няма да се счита за допустим кандидат по процедурата, независимо от това че към момента на сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ, в случай че договарянето се провежда при приключена 2016 финансова година, ще е допустим от гледна точка на категория предприятие.</p>
124.	01.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, моля за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. При избран режим на държавна помощ „Регионална инвестиционна</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>помощ“ и проект с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с: основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект допустимо ли е предприятието да започне да произвежда нов продукт в резултат на тази основна промяна на производствения процес? Новият продукт е в същия код на икономическа дейност, има същия пазар, но е с нови технически характеристики, вследствие на основната промяна.</p> <p>2. Предприятие-кандидат в момента произвежда под един и същи КИД пластмасови опаковки и пластмасови капачки за тези опаковки. При избран режим на държавна помощ „Регионална инвестиционна помощ“ допустимо ли е в проекта да бъдат предвидени две мерки за подобряване на енергийната ефективност: едната мярка да бъде насочена към производството на капачки, като там да бъде предвидена основна промяна на производствения процес, а другата мярка да бъде насочена към производството на опаковките и да води до разширяване на капацитета на това производство, а по този начин и на целия стопански обект?</p> <p>3. При избран режим на държавна помощ „Регионална инвестиционна помощ“ в случай че в момента предприятието произвежда опаковки за кремове от пластмаса, а в резултат на изпълнение на проекта ще започне да произвежда опаковки за кремове от алуминиево фолио, при положение, че при промяна на пластмасовите с алуминиеви опаковки, няма да има промяна във функциите и пазарите на продукта „опаковка“, как бихте окачили тази промяна:</p> <p>а) диверсификация на съществуващ стопански обект /диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект/</p> <p>б) незначително осъвременяване на продуктите, чрез добавянето на нови характеристики</p> <p>в) разнообразяването на асортимента, чрез въвеждане на нови видове и разновидности</p>	<p>1. Въз основа на изложената в запитването Ви информация не може категорично да се каже дали посоченото ще се счита за допустима дейност като следва да имате предвид, че диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект (по чл. 2, пар. 49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014, което е недопустимо по настоящата процедура) <u>обхваща въвеждането на нови продукти от предприятието с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите</u>. Посоченото се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти. Кандидатът следва сам да прецени на база така предоставеното разяснение, новият продукт към кой от горепосочените видове случаи се отнася.</p> <p>2. Когато по Елемент А „Инвестиции“ се планира прилагането на режим Регионална инвестиционна помощ, е налице изискване проектните предложения да имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с: разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект (съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014). Предвид така определените категории допустими първоначални инвестиции, кандидатите следва по своя преценка да определят <u>основния предмет на проекта в една от посочените допустими категории</u> съобразно спецификата на индивидуалния проект, предвидените за изпълнение дейности и очаквани резултати.</p> <p>В този смисъл по отношение на описаните в запитването Ви хипотези, при определяне на приложимата категория първоначална инвестиция следва да се съобразите на първо място с това кой е основният (водещият) предмет на проекта, т.е. дали основен резултат от инвестицията в активи, придобити със средства по проекта, ще бъде разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че основна промяна в цялостния производствен процес на съществуващ стопански обект не включва малки промени или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Росица Кирилова Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</p>	<p>подобрения, повишаване на капацитет за производство или обслужване, получено посредством добавяне на производствени или логистични системи, които са много сходни с вече използваните, прекратяване на използването на даден процес, обикновена замяна или разширяване на дълготрайните активи, промени, предизвикани единствено от изменението на цените на факторите за производството, персонализирано производство, адаптиране към местния пазар, редовни сезонни и други циклични промени и др. подобни. Фундаментална промяна не е налице и когато основните етапи в производствения процес са същите или много сходни на прилаганите досега.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти (макар и значително усъвършенстван), при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, обхваща, въвеждането на нови продукти от предприятието с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите. Посоченото се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти.</p> <p>Реализирането на изцяло нова дейност в случай на «регионална инвестиционна помощ» е недопустимо по настоящата процедура, защото представлява диверсификация на съществуващ стопански субект.</p> <p>На база така направените пояснения кандидатът следва сам да прецени към кой от двата случая попада разглежданата от него хипотеза.</p>
125.	01.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“:</p>	<p>1. Посочените от Вас инвестиции би следвало да се считат за допустими да бъдат придобити в рамките на елемент А под режим „de minimis“, при условие че същите отговарят на всички изисквания за допустимост, посочени в Условието за кандидатстване. Бихме искали да обърнем също така внимание, че режим “de minimis” не ограничава кандидатите да придобиват</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Предприятие с основен код на икономическа дейност 35.11. „Производство на електрическа енергия” - сектор Д, което е допустим кандидат по настоящата процедура би искало да кандидатства по режим „de minimis” за специализирано оборудване, свързано с основната дейност на дружеството. Новото оборудване и съоръжения (ДМА) ще се основават на препоръки от извършен енергиен одит, ще доведат до по-голяма производителност и до значителна енергийна ефективност на процесите. Предвидените дейности по проекта няма да са свързани с въвеждане на нови ВИ и не са първоначална инвестиция – наличното производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ветрогенератори) е изградено преди повече от 3 години и планираните инвестиции представляват разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Произведената електрическа енергия се продава на свободния пазар и дружеството има сключени договори за нейното изкупуване.</p> <p>Въпросите ни са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Това предприятие допустимо ли е за кандидатстване по настоящата процедура за дейности по режим „de minimis” ? 2. Това предприятие допустимо ли е при положение, че е микропредприятие и дейностите ще се изпълняват на територията на селска община, но седалището и адреса по регистрация е в областен град? <p>Моля за конкретни отговори. Благодаря Ви!</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Александър Златанов</i> <i>Ел. поща: vkgroup@mail.bg</i></p>	<p>инвестиции, използващи възобновяеми източници, стига произведената от тях енергия да е за собствено потребление. Режим “de minimis, също така, не поставя изискване активите да представляват първоначална инвестиция, водеща до разширяване капацитета на съществуващ стопански обект. Посоченото изискване е приложимо само в случаите на режим «регионална инвестиционна помощ».</p> <p>2. Така описаният от Вас кандидат би се считал за допустим от гледна точка на изискването, поставено в Условието за кандидатстване, касаещо седалището и мястото на изпълнение на проекта в случаите на микропредприятие.</p>
126.	01.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Фирма с основен КИД 16.24 - "Производство на опаковки от дървен</p>	<p>Кандидат с код на основна икономическа дейност и код на проекта по КИД</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>материал" и със същия КИД на проекта допустима ли е по схемата? Фирмата е малко предприятие в селска община, произвеждащо дървени транспортни палети.</p> <p><i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>С16.24 „Производство на опаковки от дървен материал” би се считал за допустим при спазване на останалите критерии, изисквания и условия по процедурата.</p>