



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 12.07.2016 г.			
127.	02.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>1. В случай, че проектът предвижда закупуване на водоохлаждащ агрегат (индустриален чилър), който ще се използва за охлаждането на съществуващите шприц машини в предприятието възможно ли е същия да бъде реализиран по режим „регионална помощ“? Това оборудване е технологично необходимо, тъй като в противен случай съществуващите машини не биха могли да работят и ще се налага периодичното им спиране с цел охлаждане. В този смисъл инсталирането му ще доведе и до повишаване на производствения капацитет.</p> <p>2. Проектът предвижда строителни и монтажни дейности по производствената сграда на дружеството и закупуване на машини. В случай, че кандидатът избере режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ при разходите за строителни и монтажни работи може ясно да бъде направено разграничаване на инвестициите в енергийна ефективност. При машини като абконт, фреза, ленто отрезна машина такова разграничаване не може да бъде извършено, т.е. машините попадат в хипотезата на чл. 38, пар. 3, буква б). Предвид това, че няма смесване на режимите инвестиционна помощ при така посочените обстоятелства допустимо ли е проектът да обхваща както инвестиции по чл. 38, пар. 3, буква б), така и по чл. 38, пар. 3, буква а) или всички трябва да са от един и същи вид – разграничими или неразграничими?</p> <p>3. През календарните 2013 и 2014 г. дружеството Х осъществява търговска дейност. През 2015 г. същото стартира производствена дейност в производствен обект. За 2015 г. са налични данни за потребление на енергия за производствени и административни нужди. Имаме следните въпроси:</p> <p style="text-align: center;">- При така посочените условия дружеството допустим кандидат по процедурата ли е в случай, че са спазени всички</p>	<p>1. В случай, че посоченият от Вас водоохлаждащ агрегат произвежда енергия и представлява отделна инвестиция, а не е част от машина, съоръжение или оборудване, то същият не би следвало да е допустим по режим “регионална инвестиционна помощ” с оглед на ограничението инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на остатъчна топлинна енергия, ко-генерация, термopомпи, вентилационни системи и др. под.), да не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“. За повече информация, моля, вижте отговора на въпрос 92.</p> <p>2. Допустимо е проектът да обхваща както инвестиции по чл. 38, пар. 3, буква а), така и инвестиции по чл. 38, пар. 3, буква б) в зависимост от спецификата на предвижданите за придобиване активи.</p> <p>3. Допустимо е дружеството да заяви подкрепа за производствената си дейност, при положение че тя не попада сред недопустимите кодове за подкрепа и при условие, че са налице данни за потреблението на енергия за производствения обект за пълната календарна 2015 г. (от 01.01. до 31.12.2015 г.)</p> <p>Моля, запознайте се и с отговора на въпрос 25, т. 4.</p> <p>4. Посоченото от Вас би следвало да счита за удовлетворяващо критерия по т.3 от раздел IV на критериите за Техническа и финансова оценка, в случай че е налице необходимата обосновка в т.11 от Формуляра за кандидатстване, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда”. Финалното становище във връзка с оценката на проектното предложение по критерия е на Оценителната комисия с оглед на това, че тя ще разполага с пълната</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>други критерии за допустимост, посочени в Насоките за кандидатстване?</p> <p>- При представяне на доклада от извършен енергиен одит за проверка от АУЕР достатъчно ли ще бъде представяне на данни за енергопотреблението само за календарната 2015 г., тъй като кандидатът не може да предостави такива за 2013 и 2014 г., които да бъдат свързани с производствена дейност?</p> <p>4. В случай на инвестиция в бластираща машина, която има възможност да рециклира метални конструкции от стари халета това ще бъде ли прието от Оценителната комисия като използване на рециклирани суровини и в този смисъл кандидатът ще получи ли допълнително 2 т.?</p> <p>5. При избран режим държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ допустимо ли е част от инвестициите да водят до разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, а останалата - до основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: В. Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>информация.5. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 124, т.2.</p>
128.	04.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ моля за следните разяснения:</p> <p>Предприятие, което произвежда играчки и елементи за изграчките от дървен материал допустим кандидат по настоящата процедура ли е? КИД на предприятието е 16.10 "Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал" - присъденият КИД е такъв тъй като това са част от обработките, които извършва предприятието при производство на дървени играчки. Моля дайте конкретен отговор тъй като вече сме запознати със записаното в</p>	<p>Код на основна икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал— е недопустим по настоящата процедура, с изключение на производство на неоглобени дървени паркетни дъски. Моля обърнете внимание, че съгласно обяснителните бележки в Класификацията на икономическите дейности производството на дървени играчки не попада в код 16.10 – стр. 139 от КИД-2008.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>условията за кандидатстване, а именно, че недопустими кандидати са предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти, но не смятаме, че дейността по производство на играчки принадлежи към недопустимата за финансиране дейност, посочена в условията за кандидатстване.</p> <p>Благодаря за отговора. Поздрави,</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	
129.	04.07.2016 г.	<p>Уважаеми господо, моля да отговорите на следния въпрос: Фирмата планира да достави енерго-ефективно оборудване, за което получихме оферта. Тъй като производителят на оборудването не оперира с евро, а с щатски долари се получава следното – курсът на лева спрямо долара от 14.05.2016 г. значително се различава от сегашния, а и тенденциите са към повишаването му. С цената на оборудването ще оперира енергийният одитор, за да направи съответните изчисления. В същото време в Условията за кандидатстване е посочено, че при планиране на бюджета може да се планира сума с 10% по-висока от тази в офертата. въпросът е с коя сума трябва да борави одиторът при неговите изчисления – с тази от офертата или с посочената по-късно в бюджета.</p> <p><i>Подател: Н. Енчев</i> <i>Ел. поща: casdkar@rozabg.com</i></p>	<p>Одиторът би следвало да попълни данните в одита на база стойността на оборудването, посочено в офертата, а кандидатът, ако прецени за подходящо, да увеличи тази сума с до 10 % в Бюджета на проекта.</p>
130.	05.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ моля, за ясно разяснение, кои от долуизброените инвестиции, необходими на фирма от сектор F Строителство са допустими за финансиране по настоящата процедура:</p> <p>а) универсални багер - товарачи - самоходни машини, която се регистрира в КТИ, но не служи за превоз на товари;</p>	<p>Моля, запознайте се отговорите на въпрос 15, 27, т.1. и 2, както и на въпрос 107.</p> <p>Следва да имате предвид че в случаите, когато спецификата на дейността на кандидата предвижда обичайно да осъществяват своята дейност извън територията на предприятието си, в рамките на обектите на своите възложители (например фирмите от сектор строителство и др. под.), изискването машините, съоръженията и оборудванията, които не представляват транспортни средства, да се придвижват само на територията на предприятието кандидат, се отнася и до обекта/ите, където предприятието осъществява своята обичайна дейност. Тази особеност следва да е ясно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>б) мини челен товарач - придвижва се по пътната мрежа от друга техника, напр. на ремарке, теглено от товарен автомобил или натоварен върху товарен автомобил.</p> <p>в) дъмпер - придвижва се по пътната мрежа от друга техника, напр. на ремарке, теглено от товарен автомобил или натоварен върху товарен автомобил.</p> <p>г) автокран - самоходни машини, която се регистрира в КАТ като специален автомобил, но не служи за превоз на товари;</p> <p>д) малък валяк - придвижва се по пътната мрежа от друга техника, напр. на ремарке, теглено от товарен автомобил или натоварен върху товарен автомобил.</p> <p>Моля отговорете за всяка инвестиция с "Да" или "Не" тъй като сме запознати с определението в Приложение X на транспортно средство и с пояснението, че за целите на настоящата процедура допустимо е само придобиването на транспортни средства, предназначени за превоз на товари, с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата), но въпреки това не е напълно ясно дали специализираната стойтелна техника, която не е транспортно средство е допустима и е необходимо Вашето становище преди започване на работа по енергийния одит.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	<p>описана във Формуляра за кандидатстване като от представената информация трябва да е видно как кандидатът ще осигури съблюдаването на изискването закупените машини/съоръжения/оборудване да се ползват само за вътрешнотехнологичен превоз. Допълнително в случаите, когато даден актив не представлява транспортно средство, а машина, съоръжение или оборудване следва кандидатът да представи нужните аргументи в тази посока.</p>
131.	05.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подготовката на проектното предложение и прикачването на</p>	<p>Цитираният документ се изисква само в случай, че проектът ще се изпълнява по режим „регионална инвестиционна помощ“ и чрез него ще се осъществява основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. В посочения от Вас случай този документ е неприложим и не би</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>съпътстващата го документация в ИСУН, възникна следния казус:</p> <p>При положение, че нашата фирма ще кандидатства по режим „Регионална инвестиционна помощ“ и чрез проекта ще разширява капацитета на производствената си база, трябва ли да прикачим документи, които не са задължителни.</p> <p>Например: <i>Справка-декларация (Приложение 3) относно активите, свързани с дейността, която се модернизира</i> е неприложима в нашия случай (в Условиата за кандидатстване в т.24 буква з/ е посочено „Документът се изисква в случаите, когато приложимият режим по Елемент А „Инвестиции“ е „регионална помощ“ и чрез проекта се осъществява основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект“). Следва ли въпреки това да я приложим към проектното предложение? И ако следва да приложим Приложение 3, как е редно да бъде попълнено то?</p> <p>Моля за конкретен отговор!</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Цвета Митева</i> <i>Ел. поща: office.service.agency@gmail.com</i></p>	<p>следвало да се прилага към проектното предложение.</p>
132.	05.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с изготвянето на плана за външно възлагане в ИСУН бих искал да попитам как се избира изпълнителят за дейности за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, енергиен мениджмънт 50001 и визуализация и публичност, при положение, че всяка от дейностите е с индикативна цена под 30 000 лв? Допустимо ли е изпълнителят за всяка от тях да бъде избран с три оферти или трябва да се изготви публична покана?</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Христо Янков</i></p>	<p>Моля ,запознайте се с отговора на въпрос 85, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: h_yankov@abv.bg</i>	
133.	05.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Нашата фирма е създадена септември 2013г. като до края на 31.12.2013г. е неактивна (не е извършвала дейност и не е отчетла приходи и разходи съгласно счетоводното законодателство). Разполагаме с подписана Декларация за неактивност, както и с нулеви Отчет за приходи и разходи за 2013г. и Счетоводен баланс за 2013г.</p> <p>В този случай нашата фирма допустим кандидат ли е по процедурата „Енергийна ефективност за МСП“ според посочените критерии за допустимост на кандидатите в т.11.1 от Условието за кандидатстване подточка 3) „Допустими (...) са само кандидати, които имат минимум три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015г.) преди датата на обявяване на процедурата за подбор на проекти“?</p> <p><i>Подател: Цвета Генова Ел. поща: tsveta.genova@abv.bg</i></p>	Моля, запознайте се с отговора на въпрос 36, т.1.
134.	05.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с намерението ни кандидатстваме по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, имаме съмнения относно допустимостта, свързани кода на икономическа дейност. Фирмата е с основен КИД 16.22 <i>Производство на сглобени паркетни плочи</i> и с допълнителен код 16.29 <i>Производство на други изделия от дървен материал; производство на изделия от корк, слама и материали за плетене</i>, тъй като произвежда елементи и детайли от дърво, които се влагат в други проидводства.</p> <p>Моля да ни отговорите конкретно допустим кандидат ли сме по тази процедура и за коя от дейностите, които осъществяваме.</p> <p>Предвариелно Ви благодаря!</p>	<p>Кандидат с код на основна икономическа дейност С16.22 „Производство на сглобени паркетни плочи“ е допустим по настоящата процедура, при спазване на останалите критерии, изисквания и условия по процедурата.</p> <p>В случай че искате да заявите подкрепа за дейност по основния си код на икономическа дейност, посоченото е допустимо. Може да заявите подкрепа и за допълнителния си код по КИД 16.22, но следва да имате предвид следното ограничение: производството на други изделия от дървен материал (което е част от код С16.29) е допустимо по настоящата процедура, с изключение на производството на дърва за горене или пелети, получени от пресована дървесина или заместители. Производството на изделия от корк, слама и материали за плетене (което също е част от код С16.29) е недопустимо по настоящата процедура.</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Ив.Петров</i> Ел. поща: <i>professionalbg@abv.bg</i></p>	<p>Следва да имате предвид, също така, че по проекта е възможно да заявите подкрепа само за един код по КИД.</p>
135.	05.07.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура „Енергийна ефективност за малки и средни предприятия“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и съобщение на Договарящия орган от 27.06.2016 г., съгласно което „инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на остатъчна топлинна енергия, ко-генерация, термопомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“, имам следното запитване:</p> <p>В проекта са планирани няколко енергийно ефективни мерки, една от които е инвестиция в термопомпен хладилен агрегат за охлаждане на технологичния процес на производство в завода. Допустима ли е тази инвестиция по режим „регионална инвестиционна помощ“, при условие, че разхода за същата не надвишава 50% от разходите по проекта?</p> <p>Благодаря ви предварително за предоставения отговор.</p> <p>Поздрави и хубав ден,</p> <p>Подател: <i>Гергана Коджейкова</i> Ел. поща: <i>g.kodjeikova@projecthouse.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговора на въпрос 127, т.1.</p>
136.	05.07.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>При избран от кандидатата режим на подпомагане "Регионална инвестиционна помощ" допустимо ли е изграждането на пречиствателна станция, което е наложено от разширения капацитет на обекта, в резултат на изпълнение на останалите предвидени мерки в проекта.</p>	<p>В случай, че посоченият разход отговаря на условията за допустимост, посочени в Условието за кандидатстване и придобиването му е включено като препоръчана мярка в енергийния одит с потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка, то същият би се считал за допустим разход по процедурата.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че отговорност на кандидата е да прецени и обоснове съответствието на даден вид инвестиция с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна помощ. Следва да имате предвид, че окончателното решение относно присъждането</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря за отговора, Поздрави, <i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	<p>на даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия въз основа на представената от страна на кандидата информация във Формуляра за кандидатстване. За целта във Формуляра за кандидатстване т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Условиата за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" кандидатът следва да представи аргументирана информация как конкретният актив допринася за целите на първоначалната инвестиция, а именно разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект</p>