



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 04.08. 2016 г.			
170.	25.07.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с подготовката за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имаме следния въпрос: Фирма А кандидатства за закупуване на ново оборудване, което преди това не е притежавала, но е използвала под наем от друга фирма. Допустим ли би бил този разход?</p> <p><i>Подател:Иван Петров Ел. поща: esvsf@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура е допустимо да се замени актив, който кандидатът ползва под наем, с нов, по-енергоефективен, който иска да придобие в рамките на проекта. При положение, че планираното за придобиване оборудване ще стане собственост на фирмата-кандидат и ще бъде заприходена в активите му, посоченото би могло да се счита за допустим разход по процедурата. Условието за кандидатстване не поставят ограничение активите, които предприятието кандидат ползва и които то иска да замени с нови, по-енергийноефективни, да са собственост на кандидати или той ги ползва под наем от други лица. За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 34, т.2.2.1.</p>
171.	25.07.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия" имаме следните въпроси относно проекта ни за внедряване на технологична линия за производство на плоскости и опаковки: При обичайната/линия използваща ел. енергия от ЕРП/ организация на производство със същия капацитет, то потребява за 16 часа 15 852,8kw. ел.енергия. При предписани мерки за енергийни спестявания внедряване на инсталация за ел.енергия и оползотворяване на получената от нея топлинна енергия , разходът на ел.енергия за 16 часа е 3 596, 8kw. 1. инсталация за производство на ел.енергия 2. Дробилка за материала 3. Система за ополз. – основно сушене на материала /включваща системата и свързващите я с инсталацията за производство на ел.енергия звена/ 4. Мелница 5. Система за ополз. – дълбоко сушене и подгряване на материала /включваща системата и свързващите я с инсталацията за производство на ел.енергия звена/ 6. Смесител за материал и химично свързващо в-во</p>	<p>1. В случай че питането Ви е свързано във връзка с инвестиция, която да бъде придобита съгласно чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията, следва да имате предвид следното: За да се изчислят допустимите разходи на инвестиция, придобита съгласно горепосочения режим следва разходите за инвестиции в енергийна ефективност да са разграничими т.е. в рамките на съответния актив да е налице отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност. Посочените разходи за енергийна ефективност следва ясно и точно да бъдат описани в т. 3.1.2.2 на Енергийния одит (Приложение Б) и за тях да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики в т.1.5. от Енергийния одит, както и да могат да бъдат отграничени от общите разходи по придобиване на актива в офертата, представена от кандидата Допълнително в Условието за кандидатстване, както и в указанията, посочени в т.1.5. от Образеца на Доклад от Енергиен одит (Приложение Б) е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>7.Преси</p> <p>8.Система за ополз. подгряване на пресите /включваща системата и свързващите я с инсталацията за производство на ел.енергия звена/ - Инсталацията за производство на ел.енергия /с гориво неklasифицирано като ВИ/ охранва всички машини без изключение и обслужва и своите нужди с ел.енергия. - Вместо отделни сушилни за сушене на материал с ел.енергия и подгряване на пресите също с ел.енергия, линията използва системи, които са свързани с инсталацията за производство на ел.енергия / позиции 3, 5 и 8/ и постигат аналогични производствени резултати, както при използване на ел.енергия, като оползотворяват топлинната енергия отделена при производството на ел.енергия и по този начин реализират енергийния ефект-спестявания.</p> <p>1.При така обособена линия, разходите за инвестиционни мерки за енергийни спестявания / позиции 1, 3, 5 и 8/ разграничими ли са от останалата инвестиция за придобиване на активите?</p> <p>2. За нуждите на енергийния одит ще бъде ли коректно: - сравнението на потреблението на ел.енергия на мерките за енергийно спестяване/ позиции 3, 5 и 8/ с потреблението на ел.енергия на машини със същия производствен капацитет използващи ел.енергия и - сравнението на стойността на потребената от машините /позиции 2-8 вкл./ ел.енергия от ЕРП, със стойността на потребената от същите произведена за собствени нужди ел.енергия?</p> <p><i>Подател:Борислав Аронов Ел. поща: b_aronoff@abv.bg</i></p>	<p>посочено, че в случаите, когато изпълнението на мярката е свързано със закупуване на цялостна линия за производство (технологична линия за производство), състояща се от няколко компонента (машини/съоръжения/оборудване), <u>следва да се посочат видовете и броя на компонентите на линията, както и минимални технически и/или функционални характеристики на всеки компонент поотделно.</u></p> <p>В тази връзка, в случаите на придобиване на технологична линия за производство при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията следва по отношение на всеки един компонент на технологичната линия, за който това е приложимо, в т.3.1.2.2. на енергийния одит да бъде описан елемента, съставната част или онази физически разграничима единица от него, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност. По отношение на описаните в т.3.1.2.2. елементи следва да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в т.1.5. от Енергийния одит, както и в офертата, която се представя на етап кандидатстване) и разходите за тях следва да бъдат отграничени от общите разходи по придобиване на технологичната линия в офертата. Само тези разходи, свързани с енергийната ефективност, представляват допустимите разходи. За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 48, т.3.</p> <p>Бихме искали също така да обърнем внимание, че ако посочените от Вас активи, изброени в позиции от 1-8 всеки поотделно отговаря на изискването да е машина, съоръжение и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за изпълнението на мерките, включени в обследването за енергийна ефективност и искате да се възползвате от възможностите, които предлага режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3 на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията, то бихте могли по отношение на всеки актив поотделно да прецените дали са налице разграничими или неразграничими разходи за енергийна ефективност. В резултат на това проектът ще обхваща както инвестиции по чл. 38, пар. 3, буква а), така и инвестиции по чл. 38, пар. 3, буква б) в зависимост от спецификата на всеки един от придобиваните активи.</p> <p>За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 28, т.2, въпрос 95, т.1.3. и въпрос 127, т.2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Допълнително следва да имате предвид, че в енергийния одит и във Формуляра за кандидатстване по отношение на активите, свързани с производство на ел. енергия следва изрично да е посочено, че същите не използват ВИ, за да може да се считат за допустим разход по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p> <p>2. Бихме искали да обърнем внимание че в случай че по отношение на определени активи кандидатът е преценил, че ще използва чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията, то за тези активи кандидатът не следва да извършва сравнение с подобна инвестиция с по-малка енергийна ефективност, която е щяло да бъде осъществена без помощта. Кандидатите следва да осигурят подобно сравнение само в случаите, когато по отношение на конкретния актив не е налице физически разграничима единица/елемент/компонент/съставна част, която да е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност</p> <p>В случай че питането Ви се отнася до начина на изчисляване на енергийните спестявания за целите на енергийния одит, то следва да имате предвид че за всички препоръчани мерки се прави сравнение на енергопотреблението на новото (препоръчаното с одита) оборудване с:</p> <ul style="list-style-type: none"> енергопотреблението на съществуващото оборудване, в случай на замяна на старо енергонеефективно оборудване с ново такова; енергопотреблението на подобно оборудване от сходно производство (методът „добра стара практика“), в случай на въвеждане на ново оборудване, с което кандидатът иска да стартира ново производство.
172.	25.07.2016 г.	<p>Здравейте, относно процедура за подбор на проекти по "Енергийна ефективност" имаме следния въпрос.</p> <p>Как трябва да се подпише Енергийния одит при електронното му подаване към АУЕР при условие, че дружеството ни се представлява от двама души - заедно и по отделно.</p> <p>Енергийния одит как да се подаде - два пъти прикачен, подписан електронно по отделно от представляващите, или е възможно да е подписан електронно само от единия представяващ?</p>	<p>В посочения от Вас случай е достатъчно енергийният одит да е подписан с КЕП от единия представляващ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Десислава Дулева, „Ремел“ АД Ел. поща: office@remel.bg</p>	
173.	25.07.2016 г.	<p>Dear Sir or Madam, we are a German certification body operating, amongst others, in the energy efficiency field. We certify ISO 50001 systems in hole Europe. I read about the Bulgarian funding programme supporting SME when implementing an energy management system following ISO 50001. I have a view questions, as we have potential SME customers in Bulgaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> If I understood well, also certification fees are applicable. Is this correct? If so, are there any restrictions for certifying bodies who are not based in Bulgaria but in an other EU member state? Are they admitted for the scheme? <p>Best regards</p> <p>Уважаеми господине/госпожо, Ние сме германски сертифициращ орган, който оперира преди всичко в областта на енергийната ефективност. Ние сертифицираме ISO 50001 системи в цяла Европа. Научихме за българската програма за финансиране, която подкрепя МСП осъществяващи системи за енергиен мениджмънт съгласно ISO 50001. Имаме няколко въпроса, тъй като имаме потенциални клиенти в България.</p> <ol style="list-style-type: none"> Ако съм разбрал правилно, разходите за сертификация също са допустими. Така ли е? Ако е така, има ли някакви ограничения за сертифициращи органи, които не са базирани в България, но в друга страна-членка на ЕС? Допустими ли са по схемата? <p>Подател: Peter Senoner Ел. поща: pse@gut-cert.de</p>	<p>1. Съгласно т.14.2. от Условието за кандидатстване по процедурата, в рамките на Елемент Б са допустими „Разходи за консултантски услуги за въвеждане и <u>сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Система за управление на енергията)/EN ISO 50001</u>“;</p> <p>2. В т.13.1. от Условието за кандидатстване във връзка с дейността по въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001 е направено следното уточнение: „...Сертификатът следва да бъде издаден от орган по сертификация, акредитиран съгласно ISO/IEC/17021 или последващи версии от:</p> <ol style="list-style-type: none"> българския национален орган по акредитация – Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация, от национален орган по акредитация на друга държава-членка на ЕС, от национален орган по акредитация – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство и Конфедерация Швейцария или от национален орган по акредитация на държава, кандидат за пълноправно членство в ЕС, които са страна по Споразумението за взаимно признаване на Европейската организация по акредитация – EA MLA в област сертификация на системи за управление; и/или орган по акредитация на друга държава – член на IAF MLA (International Accreditation Forum, Multilateral recognition Agreement).“
174.	25.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с възникнал въпрос по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ и по конкретно предвид зададен Въпрос № 97 (стр. 111-112), постъпил на 23.06.2016 г. от частта „Постъпили въпроси и отговори от кандидат и разяснения по тях по процедура BG16RFOP002-3.001 “Енергийна ефективност за малки и средни предприятия”, със следният текст:</p>	<p>Както и в цитирания от Вас отговор е посочено кандидат, който иска да заяви подкрепа във връзка с дейността си по производство на водноелектрическа енергия е допустим по настоящата процедура при съблюдаване на изискванията и ограниченията, заложен в Условието за кандидатстване. Едно от тези ограничения е цитирано във Вашия въпрос, а именно „<u>В случай че мерките включват</u> системи за отопление и охлаждане и/или <u>производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление.</u>“</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„...малко предприятие желае да осъществи модернизация на съществуваща ВЕЦ (Водноелектрическа централа). Модернизацията се състои в подмяна на напорни тръбопроводи, както и подмяна на съществуваща турбина. Допустим ли е такъв кандидат по програмата?“</p> <p>и даден отговор от Ваша страна от 05.07.2016 г.:</p> <p>„... съгласно т.11.2. от Условието за кандидатстване, в случай на „регионална инвестиционна помощ— потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че дейността, за която кандидатстват, се отнася до производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури... Независимо от това ограничение, посоченият кандидат би се считал за допустим по другите два режима „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност— и de minimis, при положение че отговаря и на всички останали условия за допустимост на кандидата съгласно Условието за кандидатстване.“</p> <p>И предвид текста от стр. 28 от УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, който гласи:</p> <p>„В случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление“,</p> <p>бихме искали да направите следното разяснение: Допустима дейност ли е модернизацията на съществуваща ВЕЦ, в случай че не произвежда електрическа енергия за собствено потребление?</p> <p>Предварително Ви Благодаря!</p> <p>Подател: Антоанета Трифонова Ел. поща: antoaneta@infinitus.bg</p>	<p>Бихме искали да обърнем също така внимание, че съгласно Приложение X „Съкращения и дефиниции“ водноелектрическата енергия представлява възобновяем енергиен източник.</p> <p>На база посоченото по настоящата процедура е допустимо да се заложат мерки за ВЕЦ, свързани с намаляване на разхода на енергия за производство на водноелектрическа енергия, при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въвеждането на тези мерки не следва да доведе до увеличаване на производствените мощности на ВЕЦ (т.е. до увеличаване на произведжданото количество енергия, която ВЕЦ предлага на енергийния пазар) или - В случай че в резултат на въвеждането на посочените мерки ще се стигне до увеличаване на годишно произведената енергия, то количеството енергия, което е произведено в повече, следва да се ползва само и единствено за собствено потребление на кандидата. <p>Съблюдаването на посочените условия следва много ясно и точно да бъде описано и обосновано във Формуляра за кандидатстване, както и да бъде отчетено при изготвянето на енергийния одит. Не на последно място съблюдаването на посочените ограничения следва да може да бъде установено и проверено и на етап изпълнение на проекта.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че във връзка с направеното пояснение за ВИ, в Условието за кандидатстване е налице и следното допълнително условие „Кандидатите следва да имат предвид че дейностите, свързани с въвеждане на ВИ, не представляват първоначална инвестиция и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ. Същите не са допустими за финансиране и по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p>
175.	26.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>На ст. 35 от УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ е записано (цит.):</p> <p>“Заложените разходи следва да съответстват на представените пазарни цени като е допустимо увеличение до 10 % от стойността на представената оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет. При проверка на съответствието на цени в чуждестранна валута, ще се взема предвид курсът на БНБ към дата 14.05.2016 г.”</p> <p>Въпрос 1:</p> <p>В случай, че кандидатът реши да се възползва от възможността за цитираното увеличение, следва ли при изготвяне на енергийният одит да бъде взета предвид завишената пазарна цена (до 10%) или следва да се използва цената по получената оферта?</p> <p>Въпрос 2:</p> <p>В зависимост от отговора на първия въпрос, в случай, че енергийният одит бъде изготвен на база пазарна стойност по получена оферта, а в бюджета на проекта бъде заложено допустимото завишаване до 10%, тогава коя от двете стойности (по оферта или завишената) ще бъде взета предвид от оценителната комисия, при оценка на показателите по т. III. Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни)?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Роман Воински Ел. поща: r.voinski@projectpartners-bg.com</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одиторът би следвало да попълни данните в одита на база стойността на оборудването, посочено в офертата, а кандидатът, ако прецени за подходящо, да увеличи тази сума с до 10 % в Бюджета на проекта. 2. Съгласно посоченото в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение Й) за изчисляването на показателите от раздел III. Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни) на критериите за техническа и финансова оценка се използват данните от т. 6.1 на енергийния одит т.е. ползват се стойностите, заложи в енергийния одит.
176.	26.07.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля да разясните дали са допустими по режим „регионална инвестиционна помощ“ разходите за подобряването на енергийната ефективност на съществуваща сграда, която в момента не се използва, и която ще бъде използвана за поддръжката на новите строителни машини, които ще бъдат</p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 140, т. 1 и т.2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>закупени по проекта с цел разширяване на производствения капацитет без да се променя базисния производствен процес. Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Кръстина Галова</i> <i>Ел. поща: galova@eurolink-co.com</i></p>	
177.	26.07.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля за отговор на следните въпроси във връзка с попълване на формуляра за кандидатстване по процедурата:</p> <p>-Необходимо ли е да бъде включена във формуляра за кандидатстване дейност за Извършване на енергиен одит по образец ("обследване за енергийна ефективност") от лице, вписано в публичния регистър по чл. 60, чл. 1 от ЗЕЕ? (моля да се отговори на въпроса в хипотеза, при която кандидатът включва в бюджета на проекта разход за извършване на енергиен одит по образец и в хипотеза, при която кандидатът не включва в бюджета на проекта разход за извършване на енергиен одит по образец);</p> <p>- В случай, че кандидат по процедурата включва в бюджета на проекта разхода за извършване на енергиен одит по образец и в случай, че е необходимо да бъде описана дейност за Извършване на енергиен одит по образец ("обследване за енергийна ефективност") от лице, вписано в публичния регистър по чл. 60, чл. 1 от ЗЕЕ, моля да поясните какви стойности следва да бъдат заложили в полета "Месец за стартиране на дейността" и "Продължителност на дейността в месеци" като вземете предвид обстоятелството, че дейността е реализирана преди подаване на проектното предложение?</p> <p>Предварително благодаря за разясненията!</p> <p><i>Подател: Веселин Вселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>В случай че кандидатът не заяви в бюджета на проекта разходи за енергиен одит, дейността, свързана с неговото изготвяне, не е нужно да бъде включена във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В случай че в бюджета на проекта сте заложили разходите за енергиен одит, то във Формуляра за кандидатстване следва да бъде включена подобна дейност като с оглед функционалностите на ИСУН 2020 в полето "Месец за стартиране на дейността" следва да посочите стойност „1“, независимо че същата е извършена преди подаването на проектното предложение като в описателната част на дейността може да поясните, че дейността изготвяне на енергиен одит е била извършена преди подаване на проектното предложение. По отношение на полето "Продължителност на дейността в месеци" кандидатът следва да попълни реалната продължителност на дейността, например 2 месеца.</p>
178.	27.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с настоящата процедура имам следния въпрос:</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че регламент (ЕС) № 651/2014 на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Предприятие изпълнява различни по вид мерки в режим "de minimis". Част от мерките са свързани с използването на възобновяем енергиен източник (когенерационна инсталация на биомаса или котел на биомаса). Според РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юни 2014 година, чл. 40 (Инвестиционни помощи за високоефективно комбинирано производство на енергия), ал. 1 гласи "Новите агрегати за комбинирано производство на енергия като цяло трябва да постигат икономии на първична енергия в сравнение с разделното производство на топлинна енергия и електроенергия, както е посочено в Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г.". Съгласно посоченото по-горе, икономии от прилагането на посочените мерки би следвало да се представят като първична енергия в табл. 1.3.1 в образец Б на енергийното обследване. Консумацията на енергия, обаче за останалите мерки не се представят като първична енергия. В този случай се получава микс, което по мое мнение е недопустимо. Би ли следвало, изхождайки от горното, енергията за всички мерки да бъде отразена като първична?</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p><i>Подател: А. Терзиев</i> <i>Ел. поща: aterziev@abv.bg</i></p>	<p>Комисията от 17 юни 2014 не се отнася за мерки, които ще бъдат реализирани под режим „de minimis“. Цитираното във въпроса изискване на чл. 40 от Регламента се отнася за високоефективно комбинирано производство на енергия и не е приложимо по настоящата процедура. На база посоченото енергийните спестявания по всички мерки в доклада следва да бъдат представени като спестявания на крайна енергия.</p>
179.	27.07.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с активна към момента процедура G16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имаме следния въпрос по отношение на приложимия режим de minimis.</p> <p>Съгласно насоките за кандидатстване размерът на получените минимални помощи се определя като сбор от помощта, за която се кандидатства и получената минимална помощ на територията на Република България от:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предприятието кандидат; • предприятията, с които предприятието кандидат образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Приложение Р към настоящите Условия; • всички предприятия, които са се ввели, слели с или са придобити от някое от предприятията, образувачи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат съгласно чл. 3, пар. 8 на Регламент (ЕС) 	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 119.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1407/2013;</p> <ul style="list-style-type: none"> • предприятията, образуващи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат, които са се възползвали от помощ de minimis, получена преди разделяне или отделяне, съгласно чл. 3, пар. 9 от Регламент (ЕС) № 1407/2013. <p>Съгласно чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие; б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие; в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт; г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие. <p>Предприятия, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви а) — г), посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.</p> <p>Моля за конкретен отговор дали според правилата на настоящата процедура за подбор на проекти описаното по-горе понятие „едно и също предприятие“ изцяло съвпада с понятието „свързано предприятие“ използвано в чл. 4, ал. 5 от Закон за малките и средните предприятия и дали описаното в чл. 4, ал. 8 от ЗМСП, че „...предприятия, осъществяващи помежду си някои от отношенията по чл. 4 ал. 5 от ЗМСП, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия...“ е валидно за категорията „едно и също предприятие“ при положение, че подобен текст липсва в Регламент (ЕС) № 1407/2013 и същия не засяга свързаността чрез физически лица. В тази връзка трябва ли да се кумулира получената помощ de minimis на „свързаните“ предприятия само чрез физически лица собственици или управители.</p>	

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Подател: Теодора Рускова Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</i>	
180.	29.07.2016 г.	Здравейте, Моля за следното разяснение по Условието за кандидатстване по процедура „Енергийна ефективност за МСП“: на стр. 59 от Условието за кандидатстване е записано, че в случай на предвидено СМР в проектното предложение оферентът следва да представи КСС по образец (съгласно приложение Ш). Как би следвало да се представи КСС-то – подписано с електронен подпис от оферента, съгласно реквизита му „електронен подпис на оферента“ и прикачено в ИСУН 2020 или подписано на хартиен носител от оферента, сканирано и подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от кандидата лице и прикачено в ИСУН 2020? <i>Подател: Росица Кирилова Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i>	Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване количествено-стойностната сметка следва да е изготвена по образец съгласно (Приложение Ш), да съдържа име на оферента <u>и да е подписана от него на хартия или с електронен подпис</u> . Допълнително по отношение на офертите, извлеченията от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи е налице изискване на етап кандидатстване да бъдат подписани с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице и прикачени в ИСУН 2020 . В тази връзка, независимо дали КСС е подписана на хартия или с КЕП от страна на оферента, същата следва на етап кандидатстване да бъде подписана с КЕП и от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице и прикачена в ИСУН 2020.
181.	29.07.2016 г.	Здравейте, Имам следния въпрос по ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-3.001 “ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“: Допустимо ли е разходът за извършване на енергийното обследване да не бъде заложен в бюджета на проекта, а да остане за сметка на кандидата (предвид обстоятелството, че извършването на енергийно обследване е задължително условие за участие в процедурата и същото не участва в методологията за оценка на проектните предложения, като носещо допълнителни точки)? <i>Подател: П. Стефанова Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i>	Съгласно Условието за кандидатстване „ <i>За да са допустими по настоящата процедура, проектите трябва да се основават на препоръки от извършен енергиен одит по образец („обследване за енергийна ефективност”), изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти (Приложение Б към Условието за кандидатстване)</i> “. На база посоченото изготвянето на енергиен одит по образец е задължителна дейност по настоящата процедура. В случай че кандидатът иска да получи финансиране за тази дейност, същата следва да е описана във Формуляра за кандидатстване и съответно включена като разход в т.5. Бюджет.. В случай че разходите за изготвяне на енергиен одит се финансират със собствени средства, не е необходимо във Формуляра за кандидатстване това да се разглежда като отделна дейност и съответно да се предвиждат разходи за енергиен одит в Бюджета, но на подходящо място във Формуляра (например при описанието на дейностите, които са свързани с изпълнение на мерки, препоръчани в енергийния одит) кандидатът може да поясни, че подобен енергиен одит е извършен от страна на кандидата със собствени средства.
182.	30.07.2016 г.	Здравейте,	Въпросът Ви е зададен на е-мейла, създаден за целите на процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ние сме голямо предприятие, с 3 години история и допустим КИД, но сме 100% общинска собственост. Въпросът ми е допустим кандидат ли сме по Енергийна ефективност за големи предприятия?</p> <p><i>Подател: Цветелина Георгиева</i> <i>Ел. поща: tsvetelina.georgieva@gwconsulting.bg</i></p>	<p>предприятия“, която е насочена към предоставяне на фокусирана подкрепа на <u>българските малки и средни предприятия</u> за насърчаване изпълнението на мерки за енергийна ефективност с цел постигане на устойчив растеж и конкурентоспособност на икономиката. Процедура „Енергийна ефективност за големи предприятия“ е с индикативен срок на обявяване октомври 2016 г. и на този етап конкретни отговори относно допустимостта на определени кандидати по нея не могат да бъдат давани.</p>