



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 07.10.2016 г.			
250.	25.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. Изборът на енергиен одитор представлява допустима дейност и разход по проекта и предполагам, че трябва да бъде описан в т. 7 от Формуляра и съответно отразен в т. 10. Въпросът ми е кое постановление и съответно оперативното ръководство да следваме - изменените такива или предходните? Имайки предвид максималната стойност на енергийния одит, бихте ли ни посочили какво включва процедурата за избор, какви са стъпките и съответно приложимите документи.</p> <p>2. При попълване на индикатор "Реализирани енергийни спестявания в предприятията в резултат от изпълнените проекти" данните за "Планирани енергийни спестявания за предприятието в резултат от изпълнението на проекта" (ПЕС) от енергийния одит ли следва да се вземат, при положение, че мерните единици са различни? Моля за разяснение как да се изчисли този индикатор и може ли да се използват някои от данните в енергийния одит (ПЕС, Годишни спестявания на енергия от препоръчания пакет мерки (ГС) или други).</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Иван Михайлов</i> <i>Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</i></p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговор на въпрос 76, т.3. и отговор на въпрос 85.</p> <p>2. Източник на информация за попълване на индикатор "планирани енергийни спестявания за предприятието в резултат от изпълнението на проекта" е енергийния одит, показател <i>Годишни спестявания на енергия от препоръчания пакет мерки, kWh/год.</i> Няма разминаване в мерните единици между посочения показател и тези, приложими за индикатора, към който се отнасят като на ниво оперативна програма стойностите за индикатора са в MWh/y, а на ниво отделно предприятия в KWh/y. Не е необходимо кандидатите да правят превръщане от KWh/y в MWh/y.</p>
251.	26.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с настоящата процедура имам следния въпрос:</p> <p>Кандидатстващото предприятие е с КИД 35.11(Производител на електрическа енергия), допустимо по настоящата процедура.</p> <p>1) Производството на електрическа енергия от ВЕИ в случая от ВЕЦ не е свързано с консумация на енергия.</p>	<p>Описаната от Вас мярка е свързана със смяна на напорни тръбопроводи на ВЕЦ, които са част от системите за преобразуване, пренос и разпределение на енергия и като резултат от реализирането ѝ ще се стигне до увеличаване, а не до спестяване на количеството произведена енергия. Именно на това основание колегите от АУЕР са отправили забележка, че мярката не представлява мярка за енергийна ефективност по смисъла на определението за енергийна ефективност, посочено в Приложение X към Условието за кандидатстване, а</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2) Мерките предвидени в енергийния одит не са първоначална инвестиция, а са предназначени за модернизация на съществуваща ВЕЦ, а именно подмяна на напорни тръбопроводи.</p> <p>3) В резултата на изпълнение на мерките се повишава производството на електрическа енергия.</p> <p>Поради това, че то не консумира, а произвежда енергия, в табл. 1.2.3.1 и; 1.3.1 и 4.1 от енергийното обследване е попълнена стойност произведена, а не консумирана енергия. Наред с това и останалите показатели на проекта са пресметнати на тази база. Описаното по-горе е отразено като забележка от страна на АУЕР (.....Мярката не представлява мярка за енергийна ефективност по смисъла на определението за енергийна ефективност за целите на процедурата..... Поради това, предложението на АУЕР е ,че мярката следва да отпадне от енергийния одит).</p> <p>Предвид това, че посоченото предприятие е единствено производител на електрическа енергия (т.е. реално съоръжението при производството на ел.енергия не консумира каквато и да е енергия) би ли било допустимо да изпълнява мерки по „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ и de minimis, както е отговорено на въпрос 97 по настоящата процедура.</p> <p>1)В тази връзка ако предприятието и дейността са допустими по настоящата процедура:</p> <p>1.1.) Как трябва да бъдат попълнени табл. 1.2.3.1 и; 1.3.1 и 4.1, т.е. какви параметри да се зложат при положение че при производството не се потребява енергия?</p> <p>1.2) Тъй като не консумира енергия за собствени нужди, как да се отрази повишеното производство на ел.енергия, при положение, че има съответните разрешителни за това?</p> <p>2)Ако дейността описана в енергийния одит не е допустима по настоящата процедура, бихте ли дали конкретен пример какви дейности и съответно по кои режими са допустими за предприятия производители на енергия от ВЕИ ? Моля да имате пред вид, че не съществуват производители на енергия от ВЕИ, които да</p>	<p>именно: „количеството <i>спестена енергия</i>, определено чрез измерване и/или <i>оценка на потреблението преди и след прилагането на мярка за повишаване на енергийната ефективност</i>, като <i>същевременно се осигурява нормализиране на външните условия, които оказват въздействие върху потреблението на енергия</i>“.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид и отговор на въпрос 174, съгласно който кандидат, който иска да заяви подкрепа във връзка с дейността си по производство на водноелектрическа енергия е допустим по настоящата процедура при съблюдаване на изискванията и ограниченията, заложи в Условието за кандидатстване.</p> <p>Едно от тези ограничения е свързано с това, че „В случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление.“ Допълнително по дефиниция в Закона за енергията от възобновяеми източници „Енергия за собствено потребление“ е количеството енергия, използвано за снабдяване на обекти, клонове и предприятия на собственика на съоръженията и инсталациите за производство на енергия от ВИ.</p> <p>Бихме искали да обърнем също така внимание, че съгласно Приложение X „Съкращения и дефиниции“ водноелектрическата енергия представлява възобновяем енергиен източник.</p> <p>На база посоченото по настоящата процедура е допустимо да се зложат мерки за ВЕЦ, свързани с намаляване на разхода на енергия за производство на водноелектрическа енергия, при следните условия:</p> <p>- Въвеждането на тези мерки не следва да доведе до увеличаване на производствените мощности на ВЕЦ (т.е. до увеличаване на произвежданото количество енергия, която ВЕЦ предлага на енергийния пазар) или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>консумират енергия.</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p>Подател: А. Терзиев Ел. поща: aterziev@abv.bg</p>	<p>- В случай че в резултат на въвеждането на посочените мерки ще се стигне до увеличаване на годишно произведената енергия, то количеството енергия, което е произведено в повече, следва да се ползва само и единствено за собствено потребление на кандидата.</p> <p>Съблюдаването на посочените условия следва много ясно и точно да бъде описано и обосновано във Формуляра за кандидатстване, както и да бъде отчетено при изготвянето на енергийния одит. Не на последно място съблюдаването на посочените ограничения следва да може да бъде установено и проверено и на етап изпълнение на проекта.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че във връзка с направеното пояснение за ВИ, в Условието за кандидатстване е налице и следното допълнително условие „Кандидатите следва да имат предвид че дейностите, свързани с въвеждане на ВИ, не представляват първоначална инвестиция и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ. Същите не са допустими за финансиране и по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p>
252.	27.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>При попълването на декларация по чл.3 и 4 от ЗМСП, възникна следният въпрос:</p> <p>Фирмата-кандидат по програмата е Дружество с ограничена отговорност и е собственост на мен и баща ми като аз притежавам 70% от дяловете, а баща ми - 30%. Управител на фирмата съм аз.</p> <p>Като физическо лице участвам в още едно ООД където разполагам с 40% от дяловете на дружеството и заемам позиция Управител с договор за управление и контрол. Останалите 60% от дяловете на ООД-то са собственост на руски гражданин. Двете фирми работят на хоризонтално свързани пазари.</p> <p>Въпросът ми е в този случай, фирмата-кандидат счита ли се за свързано предприятие с ООД-то щом притежавам под 50%. И ако трябва да се декларира като свързано,</p>	<p>Съгласно така представената информация не би следвало да се търси свързаност между двете дружества.</p> <p>Независимо от това, следва да имате предвид, че наличие на свързаност би била налице, ако е приложима хипотезата на чл. 4, ал. 5, т. 3, както и на следващите алинеи 6, 7 или 8 от ЗМСП – упражняване на решаващо влияние чрез физическо лице.</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай на одобрение на проектното предложение, екипът по договаряне ще извърши пълна проверка на статуса на предприятието на основата на пълната документация по проекта.</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>необходимо ли е да представя информация за предприятията, собственост на моя партньор?</p> <p>Искам да попитам още нещо – във въпроси и отговори казвате, че трябва да се гледа дали лицето има решаващо влияние? В конкретния случай въпреки подписания Договор за управление и контрол, никъде в него не фигурира клауза за делегиране на права за решаващо влияние. В случая кой трябва да се счете за лице с решаващо влияние – управителят или собственикът?</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Лъчезар Генев</i> <i>Ел. поща: genovi.ltd@abv.bg</i></p>	
253.	27.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>По отношение на публикуваната процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, имаме следния въпрос:</p> <p>1/ Получено е Становище за одобрение на енергийния одит от АУЕР. Впоследствие, при подготовката на проектното предложение за подаване в ИСУН, кандидатът забелязва, че има допусната техническа грешка в една от заложените минимални технически характеристики в таблица 1.5 в енергийния одит. Грешката е в заложения параметър „общо захранване – 12 kw“, а трябва да бъде както е в получената оферта „общо захранване – 120 kw“. Този параметър не влияе на изчисленията за съответната мярка в енергийния одит. Какво е необходимо да се направи, трябва ли някъде във формуляра да се обоснове, че е допусната техническа грешка и да се счита за вярно параметъра, заложен в офертата“?</p> <p><i>Подател: С. Ангелова</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно стр. 32, параграф 3 от Приложение Й Критерии и методология за оценка на проектни предложения в случаите, когато представените от кандидата оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучването в интернет на предвидените за закупуване активи не отговарят на минималните технически и/или функционални характеристики за съответния вид актив, посочени в т.1.5 от Енергийния одит, този разход ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p> <p>При несъответствие на характеристиките, посочени в офертата и предвидените характеристики за актива в таблица 1.5, оценителната комисия ще изиска оферта за актива с характеристики, съответстващи на посочените в енергийния одит.</p> <p>Тъй като в условията за кандидатстване не е предвидена процедура за коригиране на технически грешки в енергийния одит след получаване на становището от Агенцията за устойчиво енергийно развитие, за допуснати такива грешки кандидатът трябва, до крайния срок за подаване на проектни предложения по процедурата (28.10.2016 г.),</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			писмено да уведоми АУЕР, която ще прецени дали допуснатата грешка е техническа.
254.	27.09.2016	<p>Привет,</p> <p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 - Енергийна ефективност за малките и средни предприятия имам следните въпроси:</p> <p>1. Моля за разяснение: При попълване на таблица 1 на Приложение 1 на Декларация за държавни/минимални помощи се включват както получените помощи например от категория регионални помощи, така и от категория минимална помощ (помощ de minimis) и отделно в Приложение 2 отново се попълват получените минимални помощи (помощ de minimis) ИЛИ информацията на минимални помощи (помощ de minimis) се включват само в Приложение 2, без да фигурират в Приложение 1.</p> <p>2. Ако в Доклада за Енергиен одит е описана мярка за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, която включва софтуер, сонда и GPS (и в описанието на мярката са включени и трите актива), но в таблица 1.5 Минимални технически и/или функционални характеристики са описани само GPS и сондата без софтуера, то допустим разход ли ще бъде закупуване на софтуера?</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Силвия Николов Ел. поща: snikolovapp@gmail.com</p>	<p>1. Както е посочено в т. 9 от Условията за кандидатстване по процедурата „в случай на регионална инвестиционна помощ: Безвъзмездната финансова помощ, за която се кандидатства по Елемент А „Инвестиции, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници, не може да надхвърля:</p> <p><i>А) Максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, както следва:</i></p> <p><i>а) левовата равностойност на 18 750 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван в Югозападен район (NUTS2) ;</i></p> <p><i>б) левовата равностойност на 37 500 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван извън Югозападен район (NUTS2).</i></p> <p><i>Проверката за съответствие с максимално допустимия размер на помощта се извършва при вземане предвид на общия размер на държавната помощ и/или минималната помощ, получена във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта. “</i></p> <p>В тази връзка в Таблица 1 от Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е към Условията за кандидатстване) следва да се посочи информация за получената държавна и/или минимална помощ от кандидатите без ограничение в периода на деклариране.</p> <p>В случай на получена минимална помощ следва да се попълни и Приложение Е2 към Декларацията за държавни/минимални помощи, където предприятието кандидат декларира получените минимални помощи на територията на Република България, включително</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>като „едно и също предприятие“, за период от три последователни години, включително текущата до датата на декларирането.</p> <p>2.Съгласно стр. 32, параграф 3 от Приложение Й Критерии и методология за оценка на проектни предложения разходите за дълготраен актив, за който не може да бъде направена оценка дали офертата/извлечението/каталогът/проучването в интернет съответстват на минималните технически и/или функционални характеристики в т.1.5 от Енергийния одит, тъй като такива не са посочени, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p> <p>Моля да имате предвид, че в случай на служебно извършени корекции на бюджета, Оценителната комисия ще извършва допълнително преразглеждане на критериите, върху които коригираните данни в бюджета биха се отразили като полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки..</p>
255.	28.09.2016	<p>Здравейте, Фирмата ни се занимава с производство на метални детайли. Спецификата на работата е, че всеки отпаден материал или бракуван детайл се преработва и се връща в производството. Счетоводно фирмата не декларира генериран отпадък за депониране, защото отпадъчна суровина няма. Във формуляра за кандидатстване (точка 11.4) в ИСУН 2020 подробно сме обяснили какви дейности за рециклиране на бракувана продукция са включени в проекта. Въпросът ни е задължително ли е да включим индикатори за депониран генериран отпадък, ако искаме – при оценка на проекта – да получим предвидените 2 точки? Благодаря за отделеното време.</p> <p><i>Подател: Пламен Чавдаров Ел. поща: p.chavdarov@abv.bg</i></p>	<p>Кандидатите следва да имат предвид, че е задължително попълването на всички индикатори за продукт съгласно т.7.1. от Условието за кандидатстване, а по отношение на индикаторите, посочени в т.7.2., има ангажимент да попълни само тези, които са приложими за проекта.</p> <p>В случай че по отношение на критерий 3 от раздел IV на Критериите за техническа и финансова оценка кандидатът е предвидил дейности за рециклиране на бракувана продукция, той следва да прецени приложимостта на индивидуалните индикатори съгласно т.7.2. от Условието за кандидатстване със заявените от него дейности.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
256.	28.09.2016	<p>Във връзка с Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имаме следния въпрос: В Критериите и методика за оценка на проектните предложения, по отношение на „II. Критерии за икономическа и финансова оценка“, „II. Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ е предвидено да се оценява наличието на внедрени стандарти от кандидата: „Внедрени стандарти: кандидатът има въведена система за управление на предприятията съгласно следните стандарти: БДС EN ISO 50001, EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001, БДС EN ISO 9001“</p> <p>В Условието за кандидатстване е уточнено (в т. 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване), че: „В случаите, когато кандидатът е заявил въведена система за управление в предприятието съгласно стандартите БДС EN ISO 50001, EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001 и/или БДС EN ISO 9001 (съгласно т. 11 от Формуляра за кандидатстване) - сертификат за въведена/и система/и за управление, валиден/ни към момента на подаване на проектното предложение - подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице и прикачен в ИСУН 2020.</p> <p>В същото време по отношение на Дейности, допустими за финансиране (т. 13 от Условия за кандидатстване), 13.1. Допустими дейности е предвидено и допустимо изпълнението на „Консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001;“</p> <p>Като е посочено точно какви са изискванията към този сертификат: „Сертификатът следва да бъде издаден от орган по сертификация, акредитиран съгласно ISO/IEC/17021 или последващи версии от: 1. българския национален орган по акредитация – Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация, от национален орган по акредитация на друга държава-членка на ЕС, от национален орган по акредитация – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство и Конфедерация Швейцария или от национален орган по акредитация на държава, кандидат за пълноправно членство в ЕС, които са страна по Споразумението за взаимно признаване на Европейската организация по акредитация – EA MLA в област сертификация на системи за</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да удостоверят внедрен/и стандарт/и, посочен/и в т.4, раздел I от критериите за техническа и финансова оценка, от кандидатите се изисква да представят сертификат за въведена/и система/и за управление, валиден/ни към момента на подаване на проектното предложение като същият/те следва да са издаден/и от сертифицираща организация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>управление; и/или 2. орган по акредитация на друга държава – член на IAF MLA (International Accreditation Forum, Multilateral recognition Agreement).“</p> <p>В тази връзка въпросът ни е: горните изисквания към сертификата за стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, който ще се въвежда в рамките на проекта, следва ли да се отнасят и за посочените в Критериите за оценка и в т. 24 от Насоките за кандидатстване сертификати за въведени стандарти: БДС EN ISO 50001, EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001, БДС EN ISO 9001, след като това не е посочено изрично по отношение на тях?</p> <p>Подател: Пламенка Върбанова Ел. поща: varbanova@elleya.eu</p>	
257.	29.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>1. Може ли в т.7 План на дейностите като дейност в проекта да се заложи „Консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на система за енергиен мениджмънт в предприятието съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001“ при положение, че в доклада от енергийния одит не е споменато нищо за въвеждане на система за енергиен мениджмънт?</p> <p>2. Следва ли извършването на енергиен одит да се опише като дейност в проекта при положение, че одитът е извършен преди подаването на проекта или само разходите за енергиен одит трябва да се опишат в бюджета?</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: С.Топалов Ел. поща: slavitor@abv.bg</p>	<p>1. В т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ кандидатът следва да опише всички дейности, които е заложил да изпълни в рамките на проекта т.е. както дейностите, предвидени по елемент А, така и тези по елемент Б. В тази връзка дейността, свързана с въвеждане и сертифициране на система за енергиен мениджмънт в предприятието съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 също следва да бъде описана в т. 7 от Формуляра, независимо че същата не е препоръчана като мярка в енергийния одит.</p> <p>2. Моля, запознайте се с отговори на въпроси 177, 181 и 199.</p>
258.	29.09.2016	<p>Уважаеми дами/господа,</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, моля за Вашето компетентно становище по следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> Съгласно получен от Вас отговор на въпрос № 218 придружителните документи могат да се подписват с „вграден“ КЕП с функцията на pdf - файловете за подписване на документи, като представянето на придружителни документи, подписани по този начин, е допустимо. <p>Съгласно изискванията придружителните документи трябва да са попълнени по съответния образец и подписани с КЕП и прикачена в ИСУН 2020. Не намирам текст, който да указва в какъв формат следва да се представят придружителните документи.</p> <p>В тази връзка, допустимо ли е образци на декларации, които са в doc. формат да бъдат конвертирани в pdf. формат, след тяхното попълване и съответно подписани с „вграден“ КЕП или трябва да са в doc. формат с attached signature?</p> <ol style="list-style-type: none"> В Раздел I, т 1, № 18 от „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ за процедурата се изисква да се представи: „Справка за група предприятия за 2013, 2014 и 2015 г. (ако е приложимо)“. Тъй като се предоставят два варианта на представяне – самите справки, подадени към НСИ или Списък на предприятията, с които кандидата формира група предприятия, може да се приложи двусмислено тълкуване на текста „ако е приложимо“. <p>В тази връзка, моля да поясните кое е правилното тълкуване на текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> Справка за група предприятия за съответните години или Списък на предприятията от група се представя само ако предприятието формира група предприятия <p>Или</p> <ul style="list-style-type: none"> Справка за група предприятия за съответните години или списък на предприятията от група се представя във всички случаи, независимо дали предприятието формира група или не? <p>Подател: Д. Кузманова Ел. поща: info@elitconsultbg.com</p>	<ol style="list-style-type: none"> Условията за кандидатстване не съдържат изискване за формата на файла на придружителните документи преди те да бъдат подписани с КЕП. Опитът на УО във връзка с проверка на документи, подписани с КЕП, показва че при подписване на документи след извършено конвертиране, в редица случаи възникват софтуерни грешки, в резултат на които извършеното подписване става невалидно. В тази връзка, препоръчваме документите, които са част от пакета документи за кандидатстване, да бъдат подписани с КЕП от кандидата във формата, в който са утвърдени образците към Условията за кандидатстване. По-долу в същия, цитиран от Вас критерий, е казано че „<i>В случай че кандидатът не съставя посочената справка същият следва да представи списък на предприятията, с които формира група предприятия</i>“. Допълнително следва да имате предвид, че посочените документи (Справка за група предприятия или Списък на предприятията, с които кандидатът формира група предприятия) са приложими само в случаите, когато кандидатът е част от група предприятия.
259.	29.09.2016	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В продължение на зададения въпрос № 87 т.2 във връзка с КЕП разбираме, че</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че в документите, посочени в т. 24 от Условията за кандидатстване декларациите по букви а/, в/ и г/ и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Документите по т. 24 от Условията за кандидатстване и формуляра за кандидатстване по процедурата могат да бъдат подписани с квалифициран електронен подпис с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на кандидата/упълномощено от него лице или с квалифициран електронен подпис с титуляр юридическото лице-кандидат, като автор на подписа да е официалния представител на предприятието-кандидат или упълномощено от него лице. Не става ясно, обаче, с какъв вид подпис (титуляр и автор) може да бъде подписано проектното предложение (формулярът).</p> <p>Моля за разяснение- формулярът за кандидатстване, който се подписва с detached КЕП с какъв вид подпис е допустимо да се подпише- титуляр и автор - физическото лице (официалния представител) ИЛИ титуляр юридическото лице-кандидат и автор- официалния представител на кандидата.</p> <p>Благодаря Ви!</p> <p><i>Подател: Силвия Николова</i> <i>Ел. поща: snikolovapp@gmail.com</i></p>	<p>справката по буква з/ се подписват и попълват само от лице с право да представлява кандидата и не могат да бъдат подписани от упълномощено лице.</p> <p>Що се отнася до формуляра за кандидатстване, допустими са и двата, посочени от Вас варианта.</p>
260.	30.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>В Указания за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване (Приложение А) липсва информация за индикатора за продукт "Извършени обследвания за енергийна ефективност". Можем ли да направим заключението, че логиката е сходна, т.е. данните, които следва да попълните, са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Базова стойност – 0; 2. Целева стойност – 1; 3. Източник на информация – финален отчет. <p>Има ли друго за посочения индикатор, което трябва да се съобрази?</p> <p>Благодаря предварително,</p> <p><i>Подател: Веселина Купенова</i> <i>Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</i></p>	<p>Посоченото от Вас е достатъчно от гледна точка коректно попълване на индикатора.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
261.	30.09.2016	<p>Здравейте, Във връзка с кандидатстване по отворената процедура имам следния въпрос: Допустимо ли е да има разминаване между заложените в одита режим по Елемент Инвестиции и посоченият в проектното предложение? Заложените мерки са допустими и по трите режима.</p> <p><i>Подател: М. Бусерска Ел. поща: buserska@gmail.com</i></p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че в енергийния одит не следва и не би трябвало да се посочва избрания от кандидата режим на държавна/минимална помощ. Единствената точка в одита, която има някакво отношение към приложимия режим това е точка 3.1.2.2. като същата се попълва само в случай, че инвестицията, която предприятието планира да придобие във връзка с изпълнението на мярката, <u>ще бъде извършена при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014.</u></p> <p>В случай че след одобрение на енергийния одит от страна на АУЕР кандидатът реши да използва друг режим на държавна помощ, различен от <u>чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014.</u> и посоченото е допустимо, това не би следвало да окаже влияние върху оценката на проектното предложение.</p> <p>В случай, че питането Ви се отнася до това дали е допустимо не всички мерки, препоръчани в енергийния одит, да бъдат заявени като инвестиции в рамките на елемент А, то следва да имате предвид, че посоченото е възможно, но Оценителната комисия ще извърши преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“, по отношение на които отпадналата мярка/и би/ха се отразила/и. В случай на преразглеждане на критериите, полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки.</p>