



СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТИ BG16RFOP002-2.009 „РАЗВИТИЕ НА КЛЪСТЕРИ В БЪЛГАРИЯ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020

| № | Рег.№ на проектното предложение от ИСУН 2020 | Наименование на кандидата | Наименование на проектното предложение | Основание за отхвърляне |
|---|--|---------------------------|---|--|
| 1 | BG16RFOP002-2.009-0001 | КЛЪСТЕР МЪЖКА МОДА АД | Устойчиво развитие на "Клъстер Мъжка Мода" АД на българския и международните пазари чрез подкрепа за споделена инфраструктура и интернационализация | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от следните членове на клъстера-кандидат: „360 Дизайн Студио“ ООД, „ЕПО-НОВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕТАЛИК-90 - ГЕОРГИЕВА С-ИЕ“ СД. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на дружеството „ЕПО-НОВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, която не е подписана с КЕП от лицето с право да представлява посочения член на клъстера, а е подписана с КЕП от упълномощено лице – г-жа Надка Русева. В отговор на уведомлението за дружеството „МЕТАЛИК-90 - ГЕОРГИЕВА С-ИЕ“ СД е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, която не е подписана с КЕП, а е представено сканирано копие на декларацията, подписана на хартиен носител от лицето с право да представлява посочения член на клъстера. За дружеството „360 Дизайн Студио“ ООД, кандидатът не е представил изискваната Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното й изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на следните членове на клъстера - „360 Дизайн Студио“ ООД, „ЕПО-НОВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕТАЛИК-90 - ГЕОРГИЕВА С-ИЕ“ СД. В т. 11 „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че изброените членове на клъстера развиват своята основна икономическа дейност в секторите на Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на членовете „360 Дизайн Студио“ ООД и „МЕТАЛИК-90 - ГЕОРГИЕВА С-ИЕ“ СД. За дружеството „ЕПО-НОВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, кандидатът е посочил, че представя Удостоверение от НСИ, но вместо за този член на клъстера, е представено Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност за друго дружество – член на клъстера „Антоан Вилл“ ЕООД.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, в случай че след допълнителното им изискване по установения ред горепосочените документи не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги;</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|---|---|--|
| | | | | <p>нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 12 (дванадесет) членове, като 11 (единадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване е необходимо 6 (шест) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развият своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Предвид установените нередовности в допълнително представените документи (по т.1 и т. 2 от основанията за отхвърляне, описани по-горе), то изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване е изпълнено само по отношение на следните трима членове на клъстера: „ОЗЕКС“ ЕООД, „ФАШЪН.БГ“ ООД и „Антоан Вилл“ ЕООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развият своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 2 | BG16RFOP002-2.009-0004 | СДРУЖЕНИЕ "КЛЪСТЕР ЗА ЗДРАВЕН ТУРИЗЪМ - БЪЛГАРИЯ" | Съвременна холистична дентална медицина | <p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Съгласно подт. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“,от Условията за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност."</p> <p>Съгласно т. 3 Основни данни за членовете на клъстера от представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризация клъстера - кандидат се състои от 19 членове, от които 18 са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p> <p>С писмо от 06.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <p>- Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. на следните членове на клъстера: „СМТЛ Тотал Мегадент“ООД и „Фокси Дент - Самостоятелна Медико-Техническа Лаборатория“ ООД (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ, от „СМТЛ Тотал Мегадент“ООД и „Фокси Дент - Самостоятелна Медико-Техническа Лаборатория“ ООД (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.).</p> <p>В рамките на указания срок кандидатът е предоставил Удостоверения от НСИ за 2015 г. за горепосочените дружества, в които е посочен недопустим код на икономическа дейност - 86.23, съгласно НСМСП.</p> <p>С оглед на посоченото и след представянето от страна на кандидата на допълнително изисканите му документи/разяснения кандидатът СДРУЖЕНИЕ "КЛЪСТЕР ЗА ЗДРАВЕН ТУРИЗЪМ - БЪЛГАРИЯ" не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, да развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|--|--|---|
| 3 | BG16RFOP002-2.009-0006 | СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛЕН КЛЪСТЕР ЗА ИНТЕЛИГЕНТНИ ТРАНСПОРТНИ И ЕНЕРГИЙНИ СИСТЕМИ" | Развитие на НКИТЕС. Повишаване на възможностите на НКИТЕС и неговите членове. | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване във връзка с Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който следва да бъдат подписани документите по т. 24, буква в/ и буква е/от Условието за кандидатстване и Критерий № 4 (показател 4.2 и показател 4.3) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Милко Спасов Симеонов – член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г-н Милко Спасов Симеонов, която не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Румен Иванов Стоилов в качеството му на член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, като декларацията не е подписана с КЕП от г-н Румен Иванов Стоилов, а е подписана с електронен подпис от друго лице – г-н Борис Попов. В отговор на изпратеното уведомление е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г-н Румен Иванов Стоилов, която повторно не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Владислав Костадинов Христов в качеството му на член на Управителния съвет на кандидата, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, а в т. 6 от декларацията са посочени данни, различни от тези на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г-н Владислав Костадинов Христов, която не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Николай Богданов Илиев в качеството му на член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, като декларацията не е подписана с КЕП от г-н Николай Богданов Илиев, а е подписана с електронен подпис от друго лице – Борис Попов. В отговор на изпратеното уведомление изисканата декларация е представена, попълнена от г-н Николай Богданов Илиев, но същата не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов.</p> |
|---|------------------------|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Милчо Иванов Боров в качеството му на член на Управителния съвет на кандидата, в чиято титулна част не са посочени данните на сдружението-кандидат (наименование/ЕИК/БУЛСТАТ и пр.), като допълнително в т. 6 от декларацията са посочени данни, различни от тези на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, попълнена от г-н Николай Богданов Илиев, но същата не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов.</p> <p>Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване Квалифицираният електронен подпис, с който се подписва документа по буква в/ следва да е валиден и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице – член на клъстера-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице – член на управителен или контролен орган на юридическото лице – член на клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството – член на клъстера: „КОМПЮТЪР СОФТУЕЪР ДЕВЕЛЪПМЪНТ КАМПАНИ“ ЕООД, която не е коректно попълнена - в т. 2 от декларацията е посочена финансова година 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, но при проверка на Квалифицирания електронен подпис, с който е подписана се генерира съобщение, съгласно което КЕП е невалиден. Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) на дружеството – член на клъстера: „СОФТУЕР ГРУП БГ“ АД, която не е коректно попълнена - в т. 2 от декларацията е посочена финансова година 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В допълнение, представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП от „СОФТУЕР ГРУП БГ“ АД е попълнена и подписана с КЕП от лице, различно от лицето с право да представлява посочения член на клъстера. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, но същата е подписана с КЕП от г-н</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Георги Иванов Янчев, който не е лице с право да представлява дружеството – член на клъстера.</p> <p>Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване Квалифицираният електронен подпис, с който се подписват документите по буква е/ следва да е валиден и да е с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на съответния член на клъстера или с титуляр юридическото лице-член на клъстера, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на съответния член на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Милко Спасов Симеонов – член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г-н Милко Спасов Симеонов, която не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Румен Иванов Стоилов в качеството му на член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, като декларацията не е подписана с КЕП от г-н Румен Иванов Стоилов, а е подписана с електронен подпис от друго лице – г-н Борис Попов. В отговор на изпратеното уведомление е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г-н Румен Иванов Стоилов, която повторно не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Владислав Костадинов Христов в качеството му на член на Управителния съвет на кандидата, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, а в т. 6 от декларацията са посочени данни, различни от тези на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни</p> |
|--|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена от г- Владислав Костадинов Христов, която не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов. Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Николай Богданов Илиев в качеството му на член на Управителния съвет на клъстера, в чиято титулна част не е посочен ЕИК на кандидата, като декларацията не е подписана с КЕП от г-н Николай Богданов Илиев, а е подписана с електронен подпис от друго лице - Борис Попов. В отговор на изпратеното уведомление изисканата декларация е представена, попълнена от г-н Николай Богданов Илиев, но същата не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. от г-н Милчо Иванов Боров в качеството му на член на Управителния съвет на кандидата, в чиято титулна част не са посочени данните на сдружението-кандидат (наименование/ЕИК/БУЛСТАТ и пр.), като допълнително в т. 6 от декларацията са посочени данни, различни от тези на кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, попълнена от г-н Николай Богданов Илиев, но същата не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от г-н Борис Попов.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството – член на клъстера: „КОМПЮТЪР СОФТУЕЪР ДЕВЕЛЪПМЪНТ КАМПАНИ“ ЕООД, която не е коректно попълнена - в т. 2 от декларацията е посочена финансова година 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, но при проверка на Квалифицирания електронен подпис, с който е подписана се генерира съобщение, съгласно което КЕП е невалиден. Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) на дружеството – член на клъстера: „СОФТУЕР ГРУП БГ“ АД, която не е коректно попълнена - в т. 2 от декларацията е посочена финансова година 2015 г., вместо коректната 2016</p> |
|--|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>финансова година. В допълнение, представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП от „СОФТУЕР ГРУП БГ“ АД е попълнена и подписана с КЕП от лице, различно от лицето с право да представлява посочения член на клъстера. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности изисканата декларация е представена, но същата е подписана с КЕП от г-н Георги Иванов Янчев, който не е лице с право да представлява дружеството – член на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. В т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1) не са посочени членовете на клъстера, а са посочени интернет страница, от която е видно че 13 (тринадесет) от членовете са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 7 (седем) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност съгласно определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Изискването за допустимост на кандидата</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|----------------------|---|---|
| | | | | <p>съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване е изпълнено по отношение на следните 5 (пет) членове: „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, „СКОРТЕЛ“ ООД, „ТЕКО“ АД, „МИКРОПРОЦЕСОРИ И СИСТЕМИ ЗА ТРАНСПОРТ /МУСАТ/“ АД и „ИНТЕПРО Солюшънс“ ООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 4 | BG16RFOP002-2.009-0007 | „Е - БИЗНЕС КЛЪСТЕР“ | За устойчиво развитие и интернационализация на „Е-Бизнес Клъстер“ | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква а/ от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Формулярът за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от г-н Венелин Красимиров Йорданов, който не е лице с право да представлява кандидата. Към проектното предложение не е представено Пълномощно за подаване на проектното предложение от г-н Венелин Красимиров Йорданов в качеството му на упълномощено лице. Съгласно извършената служебна проверка в Регистър Булстат и Търговския регистър към датата на подаване на проектното предложение (27.04.2017 г.), кандидатът "Е - БИЗНЕС КЛЪСТЕР" се представлява от „НАНО ТЕХНОЛОГИИ“ ЕООД с управител г-н Емил Господинов Тончев и „ЕВРОКОНСУЛТ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД с управител г-н Петър Нейчев Нейчев. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изисканото пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП, от което да е видно, че към датата на подаване на проектното предложение лицето/лицата с право да представляват кандидата упълномощават г-н Венелин Красимиров Йорданов да подаде от тяхно име проектното предложение по процедурата.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, в случай че е приложимо и в случай, че след допълнителното му изискване по установения ред пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП не бъде предоставено от кандидата или е представено, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква б/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Г към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Венелин Красимиров Йорданов, който не е официален представител на клъстера-кандидат. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изисканата Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена по образец (Приложение Г) и подписана с КЕП от лице/лицата с право да представляват клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното й изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение Д към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Венелин Красимиров Йорданов, който към датата на подаване на проектното предложение не е лице с право да представлява кандидата. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изисканата Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена по образец (Приложение Д) и подписана с КЕП от лице/лицата с право да представляват клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното й изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий №</p> |
|--|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Е към Условиата за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Венелин Красимиров Йорданов, който към датата на подаване на проектното предложение не е лице с право да представлява кандидата. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изисканата Декларация за държавни/минимални помощи, попълнена по образец (Приложение Е) и подписана с КЕП от лицето/лицата с право да представляват клъстера-кандидат. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерии № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Венелин Красимиров Йорданов, който към датата на подаване на проектното предложение не е лице с право да представлява кандидата. В допълнение в т. 2 от представената декларация е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изисканата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена по образец (Приложение Ж) и подписана с КЕП от лицето/лицата с право да представляват клъстера-кандидат. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерии № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към условията за кандидатстване) на дружеството „Сканер“ ЕООД – член на клъстера, която е попълнена от г-жа София Илиева Узунова, в качеството ѝ на лице с право да представлява посоченото дружество, но е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от друго лице – г-жа Илияна Красимирова Бакалова, която не е официален представител на посочения член на клъстера. Към проектното предложение са представени Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) на следните членове на клъстера: „ЕТИК ФИНАНС“ АД, „ИТ АКАДЕМИЯ“ АД, „АКАУНТ ФИНАНС КОНСУЛТ“ ООД и „ИТ Старт“ ЕООД, в които в т. 2 от декларацията е посочена финансова година – 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В допълнение, към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от следните членове на клъстера: „Орвитекс“ ЕООД, „Бултрейд Евро консулт“ ЕООД, „ЦИД – Атлас“ ЕООД, „Евроконсулт инвестмънт“ ЕООД и „ЕТ Интелтранс - ЕВ - Евгения Вангелова“.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изискваните Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнени по образец (Приложение Ж) и подписани с КЕП от лицето/лицата с право да представляват гореизброените членове на клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерии № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на следните членове на клъстера: „Орвитекс“ ЕООД, „Начала 2007“ ЕАД, „Бултрейд Евро Консулт“ ЕООД, „ЦИД – Атлас“ ЕООД, „Акаунт Финанс Консулт“ ООД, „Етик Финанс“ АД, „Евроконсулт Инвестмънт“ ЕООД, „Нано Технологии“ ЕООД, ЕТ „Интелтранс - ЕВ- Евгения Вангелова“, „Сканер“ ЕООД и „ИТ Академия“ АД. За дружеството „ИТ СТАРТ“ ЕООД – член на клъстера към проектното предложение е представено Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2013 г. Към</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>проектното предложение е представено Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на „АГЕНЦИЯ БИЗНЕС Н“ ЕООД въз основа на данни за 2016 г. В т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че горепосочените членове на клъстера изпълняват основната си дейност в секторите на Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление и не е представил изискваните Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че посочените членове на клъстера имат приключена финансова 2015 г.) или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. (в случай, че членовете нямат приключена финансова 2015 г.).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, посочените документи не бъдат представена от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условиата за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства.</p> <p>Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 16 (шестнадесет) членове, като 15 (петнадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|---|-----------|---|
| | | | | <p>изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 8 (осем) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Доколкото кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваните документи по т. 6 и т. 7 от основанията за отхвърляне, описани по-горе за гореизброените членове на клъстера, то изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 5 | BG16RFOP002-2.009-0008 | СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКИ КЛЪСТЕР ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ" | БКТ Смарт | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от следните членове на клъстера: "Мултиплекс" ЕООД; "Сирма Сълюшънс" АД; "Мармет" АД; "Хайтови и Сие" ООД; ДП "Съобщително строителство и възстановяване"; "Тинса" ООД; "Виваком" ЕООД; "Плантел" ЕООД и "Тилком" ООД, които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. 1.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>С писмо от 05.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на гореизброените членове на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответният член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, то за него НЕ следва да се представя Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж).</p> <p>Документите са изискани за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране и чрез тях се извършва проверка за съответствие с изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата.</p> <p>След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи:</p> <p>Представена е само Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена по образец (Приложение Ж), за „Мултиплекс“ ЕООД, която е подписана с невалиден КЕП.</p> <p>Не са представени Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на следните членовете на клъстера:</p> <p>„Сирма Сълюшънс“ АД, „Мармет“ АД, „Хайтови и Сие“ ООД, ДП „Съобщително строителство и възстановяване“, „Тинса“ ООД, „Виваком“ ЕООД, „Плантел“ ЕООД, „Тилком“ ООД.</p> <p>Представено е разяснение, че съответните членове на клъстера – „Сирма Сълюшънс“ АД, „Мармет“ АД, „Хайтови и Сие“ ООД, ДП „Съобщително строителство и възстановяване“, „Тинса“ ООД, „Виваком“ ЕООД, „Плантел“ ЕООД, „Тилком“ ООД, НЕ отговарят на изискването по Критерий № 3 от т.2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на следните членове на клъстера: „Мултиплекс“ ЕООД; „Сирма Сълюшънс“ АД; „Мармет“ АД; „Хайтови и Сие“ ООД; ДП „Съобщително строителство и възстановяване“; „Тинса“ ООД; „Виваком“ ЕООД; „Плантел“ ЕООД и „Тилком“ ООД, които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. 1.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>С писмо от 05.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) на гореизброените членове на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответният член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т.2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване), то за него НЕ следва да се представя Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ.</p> <p>Документите са изискани за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране и чрез тях се извършва проверка за съответствие с изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата.</p> <p>След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи:</p> <p>Не са представени Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност за 2015 г. на следните членове на клъстера: “Мултиплекс” ЕООД, “Сирма Сълюшънс” АД, “Мармет” АД, “Хайтови и Сие” ООД, ДП “Съобщително строителство и възстановяване”, “Тинса” ООД, “Виваком” ЕООД, “Плантел” ЕООД, “Тилком” ООД.</p> <p>Представено е разяснение, че “Сирма Сълюшънс” АД, “Мармет” АД, “Хайтови и Сие” ООД, ДП “Съобщително строителство и възстановяване”, “Тинса” ООД, “Виваком” ЕООД, “Плантел” ЕООД, “Тилком” ООД, НЕ отговарят на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът не е представил Удостоверение от НСИ за “Мултиплекс” ЕООД с обяснение, че се налага корекция на кода на икономическа дейност на дружеството за 2015 г., поради което иска удължаване на срока за неговото представяне, с което би се нарушило изискването на т. 24 от Условието за кандидатстване относно срока за представяне на документи на етап ОАСД.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, в случай че след допълнителното им изискване по установения ред горепосочените документи не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“,от Условието за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.“</p> <p>Кандидатът се състои от 17 членове, като 16 от тях са юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон.</p> <p>Към проектното предложение са приложени коректно попълнени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. за следните 7 фирми: “Естел” ООД, “Интернешънъл Пауър Сървис” АД, “Смартком – България” АД, “Лема Трейдинг” ЕООД, “Ес Ти Ай Нетуъркс” ЕООД, “Лорен Нетуъркс” АД, “Балканбит” ЕООД.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) и Удостоверения от НСИ за кода на икономическа дейност следните членове на кълъстера: “Сирма Сълюшънс” АД; “Мармет” АД; “Хайтови и Сие” ООД; ДП “Съобщително строителство и възстановяване”; “Тинса” ООД; “Виваком” ЕООД; “Плантел” ЕООД и “Тилком” ООД.</p> <p>Представено е разяснение, че горепосочените фирми НЕ отговарят на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). По отношение на члена на кълъстера „Мултиплекс“ ЕООД, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена по образец (Приложение Ж), която е подписана с невалиден КЕП. Не е представено Удостоверение от НСИ за фирмата с обяснение, че се налага корекция на кода на икономическа дейност на дружеството за 2015 г., поради което иска удължаване на срока за неговото представяне, с което би се нарушило изискването на т. 24 от Условието за кандидатстване относно срока за представяне на документи на етап ОАСД.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|---------------------|---|--|
| | | | | <p>В резултат на така изложеното и след представянето от страна на кандидата на допълнително изискваните му документи/разяснения, е установено, че кандидатът СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКИ КЛЪСТЕР ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ" не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, да развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 6 | BG16RFOP002-2.009-0009 | Клъстер Биосинергия | Изграждане на капацитета на Клъстер Биосинергия | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на дружеството Витахерб инт ЕООД, като представеният файл не може да бъде отворен и съответно не може да бъде извършена проверка на подписа и съдържанието на декларацията.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на дружеството Валдекс ООД, като представеният файл не може да бъде отворен и съответно не може да бъде извършена проверка на подписа и съдържанието на декларацията (вероятно при подписване с КЕП на декларацията е използвана функцията за криптиране).</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на дружеството ВИНАРСКА ИЗБА КЕХЛИБАР ООД, в която в т. 2 от декларацията е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на дружеството Техноджи ЕООД, която не е попълнена в т. 1 от декларацията по отношение на обстоятелството дали предприятието-кандидат е „независимо предприятие“ и/или „предприятие партньор“, и/или „свързано предприятие“.</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на дружествата: Олива АД и Витаслим ООД, като същите са посочени в т. 11 от Формуляра за кандидатстване като попадащи в НСНМСП, и са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>(Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, като за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>С писмо от 06.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <p>Коректно попълнени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) за 2016 г. на следните членове на клъстера: Олива АД; Витахерб инт ЕООД; Валдекс ООД; ВИНАРСКА ИЗБА КЕХЛИБАР ООД; Техноджи ЕООД и Витаслим ООД, които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнени по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписани с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, то за него НЕ следва да се представя Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж).</p> <p>След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи:</p> <p>Декларацията на ВАЛДЕКС ООД (представен е само КЕП без файл) и на ВИТА ХЕРБ ИНТ ООД (представен е празен файл с размер 0 KB) са некоректни.</p> <p>Кандидатът е посочил, че дружествата Олива АД и Витаслим ООД не отговарят на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>2. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“,от Условието за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност..“</p> <p>Съгласно т. 3 Основни данни за членовете на кълъстера от представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризация кълъстера - кандидат се състои от 16 членове, от които 13 са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p> <p>Членовете на кълъстера, които покриват критерия са: Агробиомед ЕООД; Страбекс ЕОД; ЕТ "КОМ X - К.Хаджимаргаритов - Антоний Хаджимаргаритов"; Топкап 2016 ЕООД; Винарска изба Кехлибар ООД и Техноджи ЕООД.</p> <p>В резултат на така изложеното и след представянето от страна на кандидата на допълнително изисканите му документи/разяснения кандидатът КЛЪСТЕР БИОСИНЕРГИЯ не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|---|------------------------|------------------------------------|--|---|
| 7 | BG16RFOP002-2.009-0012 | СЕВЕРОЗАПАДЕН ИНДУСТРИАЛЕН КЛЪСТЕР | Структурно- организационно укрепване, маркетингово развитие, създаване на сътрудничества и интернационализация на Северозападен индустриален клъстер | <p>1. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване): Кандидатът не развива дейността, за която кандидатства в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП), групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. В т. 2 „Данни за кандидата“ - поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че дейността за която кандидатства е с четирицифрен код съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) – 74.90 „Други професионални дейности, неклассифицирани другаде“, което се потвърждава и от информацията, изложена в цялост във Формуляра за кандидатстване. Посоченият код не попада в нито една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, изброени в т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване. Съгласно т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване допустими по процедурата са само кандидати (клъстери), които реализират дейността, за която кандидатстват в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.2, подт. 2), първи булет от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване): От представената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на кандидата (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), информацията, посочена в т. 1 „Основни данни“ и т. 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване, както и от извършената проверка в Регистър Булстат е видно, че кандидатът е микро предприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, което има седалище на територията на селски район (област Плевен, община Белене, гр. Белене) съгласно Списъка на общините в обхвата на селските райони на Република България (Приложение Т към Условието за кандидатстване) и е заявил за подпомагане дейности по проекта, които също ще</p> |
|---|------------------------|------------------------------------|--|---|



| | | | | |
|---|------------------------|---------------------------------------|---|---|
| | | | | <p>се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (област Плевен, община Белене, гр. Белене).</p> <p>Съгласно т. 11.2, подт. 2), първи булет от Условието за кандидатстване: „С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение Т към Условието за кандидатстване“.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 8 | BG16RFOP002-2.009-0019 | СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКИ МЕБЕЛЕН КЛЪСТЕР" | Развитие на капацитета и интернационализацията на БЪЛГАРСКИ МЕБЕЛЕН КЛЪСТЕР | <p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 6) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1, т. 6) от Условието за кандидатстване по процедурата: „Кандидатите (кълъстери), които са регистрирани като обединения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел и кандидатстват по Компонент 3 следва да извършват стопанска дейност. Посоченото се удостоверява с предоставянето на прогнозен Счетоводен баланс на кандидата за 2016 г...“ Към проектното предложение е представен Счетоводен баланс за 2016 г. на кълъстера-кандидат, в който липсва посочена стойност в код на реда 05600, раздел VI. „Текуща печалба (загуба)“. Във връзка с удостоверяване на съответствието на кандидата с изискването на Критерий № 8 от т. 2. „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване), а именно: „В случай на регионална помощ, кандидатите (кълъстери), които са регистрирани като сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел извършват стопанска дейност и същата е в съответствие с устава им/договора за ДЗЗД“, до кандидата е изпратено уведомление, съдържащо искане за разяснение, придружено с официални документи (например: Отчет за приходите и разходите от стопанска дейност за 2016 г. - част от Годишен отчет за дейността на предприятията с нестопанска цел за 2016 година по образец на НСИ, други счетоводни отчети за 2016 г. и др.), удостоверяващи извършвана стопанска дейност от сдружението-кълъстер</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>през 2016 г. В отговор кандидатът е представил разяснение, придружено от договор за услуга, приемо – предавателен протокол и фактура, които не представляват доказателство за извършвана стопанска дейност на следните основания: Счетоводен стандарт № 9 „Представяне на финансовите отчети на предприятията с нестопанска цел“ определя изискванията за съставяне и представяне на финансовите отчети на предприятията с нестопанска дейност, съгласно които, юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) следва да предвиждат сметки за отделно отчитане на нестопанската от стопанската дейност, както и за отделно отчитане на приходите и разходите, свързани с тези дейности. При извършване на стопанска дейност от ЮЛНЦ, в Отчета за приходите и разходите от стопанска дейност на отделен ред се отразява печалбата или съответно загубата от тази дейност, като резултатът се отразява в Счетоводния баланс. В случай, че предприятията с нестопанска дейност осъществяват и стопанска дейност, дори когато нямат реализирана печалба/ загуба, те съставят Отчет за приходите и разходите за стопанската си дейност в двустранна или едностранна форма съгласно изискванията на Счетоводен стандарт № 1 „Представяне на финансови отчети“. Посоченият Отчет за приходите и разходите от стопанска дейност е част от Годишния отчет за дейността (ГОД) на юридическото лице с нестопанска цел. ГОД се подава в съответната териториална структура на Националната агенция за приходите (НАП), заедно с Годишна данъчна декларация (ГДД), независимо от минималния размер на стойността на извършваната стопанска дейност. Видно от представения Годишен отчет за дейността на Сдружение „Български мебелен клъстер“, Отчетът за приходите и разходите от стопанска дейност за 2016 г. на кандидата също е с нулеви стойности. Кандидатът не е представил като доказателство например Годишна данъчна декларация. В представената „Справка за предприятието през 2016 година“ (част от ГОД на кандидата), в раздел V. „Икономическа дейност“, в който се описват стопанските дейности, извършвани от предприятието, също не са налице попълнени данни.</p> <p>В отговор на изпратеното уведомление за установени нередности, кандидатът е предоставил единствено разяснение, придружено с договор за услуга, приемо – предавателен протокол и фактура. В допълнение е налице разминаване в данните, посочени в разяснението на кандидата, както следва: В разяснението и фактурата е посочено, че Сдружение „Български мебелен клъстер“ извършва външна услуга „Анализ на състоянието и тенденциите на мебелната индустрия в България“ с Възложител: „Гроутклъстерс БГ“ ЕООД в периода октомври-декември 2016 г. за сумата от 450 /четиристотин и петдесет/ лева. От предоставения договор за извършване на услугата, както и от приемо – предавателния протокол е видно, че Сдружение „Български медиен клъстер“ е Възложител, а не Изпълнител на услугата за изготвяне на „Анализ на състоянието и тенденциите на мебелната индустрия в България“. Предвид така установеното несъответствие в посочените документи, същите не се приемат</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|---|------------------------|-----------------------------|---|---|
| | | | | като доказателство за извършвана от кандидата стопанска дейност. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля. |
| 9 | BG16RFOP002-2.009-0025 | Браншова Асоциация Полимери | Подкрепа за устойчиво развитие и разширяване на експортния потенциал на Клъстер "Браншова асоциация Полимери" | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално представеното проектно предложение са приложени Декларации по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнени по образец (Приложение Д) за представляващия сдружението и останалите членове на УС. Същите са обединени в общ файл и са подписани с КЕП, чийто титуляр е физическото лице представляващо сдружението кандидат по процедурата - Цветанка Дочева Тодорова.</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. се попълва и подписва в лично качество от <u>всички</u> лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.</p> <p>С писмо от 05.07.2017 г. от кандидата е изискано допълнително да представи Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение Д), подписана с КЕП от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, по отношение на клъстера-кандидат: СДРУЖЕНИЕ "Браншова Асоциация Полимери".</p> <p>В рамките на предоставения краен срок кандидатът е представил Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение Д), подписана с КЕП от следните лица, които съгласно приложеното към документите за категоризация Удостоверение за актуално състояние, са членове на УС на СДРУЖЕНИЕ "Браншова Асоциация Полимери", както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Цветанка Дочева Тодорова - Член на УС и Председател на Сдружението;2. Любозар Иванов Фратев - Член на УС;3. Дияна Лалова Латева - Член на УС;4. Мария Колева Жекова - Член на УС. <p>Не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. за следните лица, които съгласно приложеното към документите за категоризация Удостоверение за актуално състояние към датата на представяне на допълнително изисканите документи/разяснения (13.07.2017 г.), са членове на УС на СДРУЖЕНИЕ "Браншова Асоциация Полимери", както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Николай Колев;2. Съби Колев и |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>3. Димитър Девджиев. Към допълнително представените документи/ разяснения кандидатът е приложил пояснение, че с взето Решение на проведеното Общо събрание на Сдружението на 28.06.2017 г. е извършена промяна в членовете на УС, като лицата Николай Колев, Съби Колев и Димитър Девджиев са освободени, и на тяхно място са избрани: Айдък Фаик Адем, Огнян Ангелушев и Мариана Терзиева. Кандидатът не е представил Декларации по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. за новоизбраните членове на УС на Сдружението. За извършената промяна кандидатът е представил Протокола от така проведеното Общо събрание на сдружението. Документацията за така извършената промяна е представена за вписване в Софийски градски съд на 05.07.2017 г., като към датата на представяне на допълнително изискваните от страна на кандидата документи/разяснения новите обстоятелства по отношение на членския състав на УС на Сдружението не са официално вписани. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“,от Условието за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.“ Съгласно т. 3 Основни данни за членовете на кълъстера от представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризация кълъстера - кандидат БРАНШОВА АСОЦИАЦИЯ ПОЛИМЕРИ се състои от 21 членове, от които 21 са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. С писмо от 05.07.2017 г. от кандидата е изисквано да представи за членове на</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>клъстера, които съгласно информацията в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <p>1. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, за последната приключила финансова година (2016 г.) за членовете на клъстера ИЛИ разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване), от следните членове на клъстера: Акумпласт АД; "ПОЛИГРУП" ООД; СД ХИК-91 - ПАЦЕВ С-ИЕ; "КИНТРЕЙД" ЕООД; ЕКОПЛАСТ 99 ООД; ПЛАСТ - 60 ЕООД; АТЕ ПЛАСТ ООД; ПЛЕКСИСТАБ БЪЛГАРИЯ ЕАД; ЕСПЕЙС ООД; БУЛПЛАСТ-М ЕООД; АСЕНОВА КРЕПОСТ АД; ГОТМАР ООД; ЕКСТРАПАК ООД и ПЛАСТХИМ-Т АД.</p> <p>Кандидатът е представил в рамките на предоставения му краен срок (13.07.2017 г.) Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера, както следва: Акумпласт АД; "ПОЛИГРУП" ООД; СД ХИК-91 - ПАЦЕВ С-ИЕ; "КИНТРЕЙД" ЕООД; ЕКОПЛАСТ 99 ООД; ПЛАСТ - 60 ЕООД; АТЕ ПЛАСТ ООД; ПЛЕКСИСТАБ БЪЛГАРИЯ ЕАД; ЕСПЕЙС ООД; БУЛПЛАСТ-М ЕООД.</p> <p>За следните членове на клъстера: АСЕНОВА КРЕПОСТ АД, ГОТМАР ООД, ЕКСТРАПАК ООД и ПЛАСТХИМ-Т АД, кандидатът е представил в рамките на предоставения му краен срок разяснение, съгласно което същите попадат в категорията "голямо предприятие", поради което не отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата и не представят Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>2. Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) ИЛИ разяснение, че съответния член на клъстера, не отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване) на следните членове на клъстера: Асенова крепост АД; ГОТМАР ООД; ЕКСТРАПАК ООД; ПЛАСТХИМ-Т АД и Булпласт М</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>ЕООД.</p> <p>Кандидатът е представил в рамките на предоставения му краен срок (13.07.2017 г.) Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. за члена на клъстера Булпласт М ЕООД. За следните членове на клъстера: АСЕНОВА КРЕПОСТ АД, ГОТМАР ООД, ЕКСТРАПАК ООД и ПЛАСТХИМ-Т АД, кандидатът е представил разяснение, съгласно което същите попадат в категорията "голямо предприятие", поради което не отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата и затова не представя за тях Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност.</p> <p>В резултат на така изложеното и след представянето от страна на кандидата на допълнително изискваните му документи/разяснения кандидатът БРАНШОВА АСОЦИАЦИЯ ПОЛИМЕРИ не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Членовете на клъстера, които покриват критерия са: АКУМПЛАСТ АД; АТЕ ПЛАСТ ООД; БУЛПЛАСТ-М ЕООД; ЕКОПЛАСТ 99 ООД; ЕСПЕЙС ООД; КИНТРЕЙД ООД; ПЛАСТ 60 ЕООД; ПЛЕКСИСНАБ БЪЛГАРИЯ ЕАД; ПОЛИГРУП ООД; ХИК-91-ПАЦЕВ СИЕ СД.</p> <p>Членовете на клъстера, които не покриват критерия съответно са:</p> <ol style="list-style-type: none">1. АСЕНОВА КРЕПОСТ АД - в отговор на допълнително изискани от кандидата документи е представено разяснение, че дружеството попада в категорията "голямо предприятие";2. БГ КОЛОРС ООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.76;3. БАЛКАН ПОЛИМЕРС ЕООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.75;4. ГОТМАР ООД - в отговор на допълнително изискани от кандидата документи е представено разяснение, че дружеството попада в категорията "голямо предприятие"; |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|--|
| | | | | <p>5. ЕКСТРАПАК ООД - в отговор на допълнително изискани от кандидата документи е представено разяснение, че дружеството попада в категорията "голямо предприятие";</p> <p>6. КОРБОПЛАСТ ЕООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.76;</p> <p>7. МПД ТРЕЙД ЕООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.75;</p> <p>8. НОВИЗ АД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г., както и приложеното към допълнително представените от страна на кандидата в отговор на изпратеното му искане за пояснения и допълнителни документи Удостоверение от НСИ дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.76;</p> <p>9. ПЛАСТХИМ-Т АД - в отговор на допълнително изискани от кандидата документи е представено разяснение, че дружеството попада в категорията "голямо предприятие";</p> <p>10. ПОЛИКОМЕРС ЕООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.76;</p> <p>11. СИНТЕЗИЯ ООД - съгласно представено към проектното предложение Удостоверение от НСИ въз основа на данни за 2015 г. дружеството осъществява основната си икономическа дейност под КИД 46.75.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 10 | BG16RFOP002-2.009-0027 | Сдружение "Клъстер Тракия - образователно квалификационен хъб" | Устойчивост на „Клъстер Тракия – образователно квалификационен хъб“ | <p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 2), втори булет от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>Съгласно предоставеното по служебен път от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване) с № ОПИК-К-24/30.01.2017 г. правно – организационната форма на кандидата е „юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на дейност в частна полза“. В Заявлението за категоризиране на клъстера в поле „Дата на регистрация на кандидата“ е отбелязано следното: „24.11.2016 – регистрирано дружество по ЗЗД „Клъстер Тракия – образователно квалификационен хъб““. ИАНМСП е предоставила по служебен път и копие от Решение № 33 от 01.02.2017 г. на Пловдивски окръжен съд (ПОС) за вписване в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на новоучреденото сдружение „Клъстер Тракия – образователно квалификационен хъб“. От посоченото Решение на ПОС е видно, че регистрирането на клъстерното обединение в една от двете</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>допустими правни форми, посочени в т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване („кълъстери, регистрирани като сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“ или „кълъстери - юридически лица, регистрирани по Търговския закон, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“) не е извършено в периода от датата на обявяване на процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на кълъстери в България“ - 12.12.2016 г. до датата на подаване на Заявлението за категоризиране на кълъстера пред ИАНМСП - 30.01.2017 г., а след това - на 01.02.2017 г. Обстоятелството, че кандидатът се е пререгистрирал като юридическо лице съгласно ЗЮЛНЦ след датата на подаване на Заявлението за категоризиране пред ИАНМСП се потвърждава и от извършената от страна на Оценителната комисия служебна проверка на вписаните обстоятелства в Регистър Булстат - кандидатът е пререгистриран като сдружение по смисъла на ЗЮЛНЦ на 01.02.2017г. ИАНМСП е издала становище № ОПИК-К-24-5/22.03.2017 г., с което категоризира кълъстера като „кълъстер в начален етап на развитие“. С писмо от 05.07.2017 г., ИАНМСП е уведомила оценителната комисия по процедурата, че Сдружение „Кълъстер Тракия - образователно квалификационен хъб“ не отговаря на изискванията на Методологията за категоризиране на кълъстери по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на кълъстери в България“. Съгласно т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 2), втори булет от Условието за кандидатстване по процедурата: „Кълъстери, създадени като обединения - дружества по смисъла на Закона за задълженията и договорите са допустими по процедурата само и единствено, когато в периода от датата на обявяване на процедурата до датата на подаване на заявлението за категоризиране регистрират кълъстерно обединение (с идентични членове/участници) под една от посочените по-горе две правни форми.“ и „За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са създадени, регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения преди датата на обявяване на процедурата. В случай на вече създадено преди датата на обявяване на процедурата кълъстерно обединение под формата на дружество съгласно чл. 357 от ЗЗД, кандидатите следва да са регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като юридически лица, регистрирани по ТЗ или ЗЮЛНЦ в периода от датата на обявяване на процедурата до датата на подаване на заявлението за категоризиране“.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|---|---|---|
| 11 | BG16RFOP002-2.009-0028 | СДРУЖЕНИЕ „ЧЕРНОМОРСКИ КЛЪСТЕР ИНОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ“ | Черноморски клъстер Иновации и развитие - технологичен бизнес хъб | <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 12 от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т. 3 „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване е представена информация за 19 (деветнадесет) организации – партньори на кандидата, като 16 (шестнадесет) от тях са и членове на клъстера съгласно Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване), предоставено по служебен път от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). Останалите 3 (три) организации, посочени като партньори в т. 3 „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване не са посочени като членове на клъстера-кандидат в Заявлението за категоризиране (Приложение Б1). В допълнение, в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е прикачен документ „Протокол № 3/13.04.2017 г. от заседание на Управителния съвет към Сдружение с нестопанска цел „Черноморски клъстер Иновации и развитие“, от който е видно, че по т. 2 от дневния ред „Преглед на членовете на сдружението, регистрирали желание за участие в дейностите по подготовка и реализация на проект BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ е взето следното решение: "След обсъждане Управителния съвет единодушно взе решение всички организации, регистрирали желание за участие по проект BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ да бъдат допуснати като партньори по него." Съответно в посочения протокол като партньори са изброени всички 19 (деветнадесет) организации, описани като партньори на кандидата в т. 3 „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Съгласно т. 12 от Условието за кандидатстване: „По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски или други организации“.</p> <p>В допълнение, съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 12 | BG16RFOP002-2.009-0033 | СДРУЖЕНИЕ "КЛЪСТЕР ЗЕЛЕНА СИНЕРГИЯ" - гр. ПЛОВДИВ | Подкрепа за устойчиво развитие на Клъстер "Зелена синергия" и изграждане на иновативна споделена изследователска инфраструктура | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от дружествата: „Карбони Еколюкс“ ЕООД, „Ента“ ООД и „Елма 5“ ЕООД, които са некоректно подписани с КЕП от лице (Стоян Димитров Димитров), различно от официалния представител на съответното предприятие.</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на следните дружества: ЕТ „Петър Терзиев“, „Технологика Пловдив“ ООД, „БЪДЕЩЕ“ ЕООД, „Сток Инженеринг“ ЕООД, „Инстал Инженеринг СВ“ ООД, в които в т. 2 от декларацията е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година.</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от дружествата: „Българска индустриална група“ АД и „Компания за енергийно обследване-Зенит“ ООД, в които в т. 2 от декларацията е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година, както и са некоректно подписани с КЕП от лице (Стоян Димитров Димитров), различно от официалния представител на съответното предприятие.</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от следните членове на клъстера: Енеркон" ЕООД; Еко СТ ЕООД; "Инекс Сервиз" ООД; Крейн ООД; "Мигтон" ЕООД; "Недстар - Недко Станишев" ЕТ; "Термокриоген" ООД; "Хелиодом" ЕООД и "Херку мотокари" ЕООД, които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. 1.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>С писмо от 06.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Коректно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: „Карбони Еколукс“ ЕООД; „Ента“ ООД; „Елма 5“ ЕООД; „Технологика Пловдив“ ООД; „Сток Инженеринг“ ЕООД; „Инстал Инженеринг СВ“ ООД; „БЪДЕЩЕ“ ЕООД; ЕТ „Петър Терзиев“; „Българска индустриална група“ АД и „Компания за енергийно обследване-Зенит“ ООД, които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера.2. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: „Енеркон" ЕООД; „Еко СТ“ ЕООД; "Инекс Сервиз" ООД; „Крейн“ ООД; "Мигтон" ЕООД; "Недстар - Недко Станишев" ЕТ; "Термокриоген" ООД; "Хелиодом" ЕООД и |
|--|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>"Херку мотокари" ЕООД, които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условиата за кандидатстване). В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, то за него НЕ следва да се представя Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж). След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи:</p> <p>Представени са декларации на членовете на клъстера "Българска индустриална група АД" и "Елма 5" ЕООД, които са подписани с КЕП от лица, различни от лицата с право да представляват съответния член на клъстера.</p> <p>Представен е файл с наименование „Prilozhenie_Ж_Deklaracij_MSP.PDF.p7m“ и съдържание на декларация на члена на клъстера "Кео Зенит ООД" според описа на кандидата в т. 12 от Формуляра за кандидатстване, който съдържа празна бланка.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от НСИ за дружеството Инстал Инженеринг СВ ООД – представен е единствено файл с наименование "КИД-Инстал Инженеринг.p7s", съдържащ само КЕП, без съответния документ.</p> <p>Към проектното предложение са представени за дружествата: ЕТ Петър Терзиев и СТОК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД файлове с наименования: "КИД Петър Терзиев.p7m" и "КИД-СТОК.p7m", които не се отварят и не може да бъде проверено съдържанието им.</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от НСИ относно кода</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>на основната икономическа дейност на „Компания за енергийно обследване-Зенит“ ООД въз основа на данни за 2016 г.</p> <p>Към проектното предложение е представено Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на ЕНТА ООД, което е въз основа на данни за 2014 г.</p> <p>Към проектното предложение не са представени Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) на следните членове на клъстера: ЕНЕРКОН ЕООД; Еко СТ ЕООД; Инекс сервиз ООД; Крейн ООД; МИГТОН ЕООД; „НЕДСТАР-Недко Станишев“ ЕТ; Хелиодом ЕООД и Херку мотокари ЕООД, които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т.2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. 1.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).“</p> <p>С писмо от 06.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Удостоверения от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) на следните членове на клъстера: Инстал Инженеринг СВ ООД; СТОК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД; ЕТ Петър Терзиев; Компания за енергийно обследване-Зенит ООД и ЕНТА ООД.2. Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) ИЛИ Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т.2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване) на следните членове на клъстера: ЕНЕРКОН ЕООД; 2. Еко СТ ЕООД; Инекс сервиз ООД; Крейн ООД; МИГТОН ЕООД; „НЕДСТАР-Недко Станишев“ ЕТ; Хелиодом ЕООД и Херку мотокари ЕООД. |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи: В представеното Удостоверение от НСИ на „Кео Зенит“ ООД е посочен недопустим код 71.12, който не попада в НСМСП. Представеното Удостоверение от НСИ на „Ента“ ООД е въз основа на данни за 2014 г. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, в случай че след допълнителното им изискване по установения ред горепосочените документи не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“,от Условието за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.“ Съгласно т. 3 Основни данни за членовете на кълъстера от представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризация кълъстера - кандидат се състои от 25 членове, от които 21 са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. С писмо от 06.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на кълъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва: 1. Коректно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на кълъстера: „Карбони Еколюкс“ ЕООД; „Ента“ ООД; „Елма 5“ ЕООД;</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>„Технологика Пловдив“ ООД; „Сток Инженеринг“ ЕООД; „Инстал Инженеринг СВ“ ООД; „БЪДЕЩЕ“ ЕООД; ЕТ „Петър Терзиев“; „Българска индустриална група“ АД и „Компания за енергийно обследване-Зенит“ ООД.</p> <p>2. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: „Енеркон“ ЕООД; „Еко СТ“ ЕООД; „Инекс Сервиз“ ООД; „Крейн“ ООД; „Мигтон“ ЕООД; „Недстар - Недко Станишев“ ЕТ; „Термокриоген“ ООД; „Хелиодом“ ЕООД и „Херку мотокари“ ЕООД, които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, то за него НЕ следва да се представя Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж).</p> <p>3. Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че дружествата имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) ИЛИ Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.) ИЛИ разяснение, че съответния член на клъстера, не отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване) на следните членове на клъстера: Инстал Инженеринг СВ ООД; СТОК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД; ЕТ Петър Терзиев; Компания за енергийно обследване-Зенит ООД; ЕНТА ООД; ЕНЕРКОН ЕООД; Еко СТ ЕООД; Инекс сервиз ООД; Крейн ООД; МИГТОН ЕООД; „НЕДСТАР-Недко Станишев“ ЕТ; Хелиодом ЕООД и Херку мотокари ЕООД.</p> <p>Кандидатът е представил в рамките на предоставения му краен срок (14.07.2017 г.) Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера, както следва: Карбони Еколукс ЕООД; Ента ООД; Технологика Пловдив ООД; Сток Инженеринг ЕООД; Инстал Инженеринг СВ ООД; БЪДЕЩЕ ЕООД; ЕТ Петър Терзиев.</p> <p>Представени са декларации на членовете на клъстера "Българска индустриална група АД" и "Елма 5" ЕООД, които са подписани с КЕП от лица, различни от</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|
| | | | | <p>лицата с право да представляват съответния член на клъстера.</p> <p>Представен е файл с наименование „Prilojenie__Ж_Deklaraciq_MSP.PDF.p7m“ и съдържание на декларация на члена на клъстера "Кео Зенит ООД" според описа на кандидата в т. 12 от Формуляра за кандидатстване, който съдържа празна бланка.</p> <p>Кандидатът е представил в рамките на предоставения му краен срок (14.07.2017 г.) Удостоверения от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. за следните членове на клъстера: ЕТ ПЕТЪР ТЕРЗИЕВ; ИНСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СВ ООД; СТОК ИНЖЕНЕРИНГ.</p> <p>В представеното Удостоверение от НСИ на „Кео Зенит“ ООД е посочен недопустим код 71.12, който не попада в НСМСП.</p> <p>Представеното Удостоверение от НСИ на „Ента“ ООД е въз основа на данни за 2014г.</p> <p>В резултат на така изложеното и след представянето от страна на кандидата на допълнително изисканите му документи/разяснения кандидатът СДРУЖЕНИЕ "КЛЪСТЕР ЗЕЛЕНА СИНЕРГИЯ" не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Членовете на клъстера, които покриват критерия са: БЪДЕЩЕ ЕООД; ЕТ Петър Терзиев; Инстал Инженеринг СВ ООД; Карбони Еколукс ЕООД; Мирамодел ЕООД; СТОК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД; ТЕРМО КРИО ГЕН ООД; Технологика – Пловдив ООД.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 13 | BG16RFOP002-2.009-0034 | Клъстер за развитие на сателитни комуникации | Интензивно и устойчиво развитие на клъстер за сателитни комуникации | <p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 2), втори булет от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>Съгласно предоставеното по служебен път от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване) с № ОПИК-К-40/30.01.2017 г. правно – организационната форма на кандидата е „дружество по ЗЗД“. ИАНМСП е предоставила по служебен път на Управляващия орган на ОПИК и Удостоверение за актуално състояние от 30.01.2017 г.,</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>издадено от Агенцията по вписванията, от което също е видно, че правно – организационната форма на обединението е дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Извършената служебна проверка на вписаните обстоятелства в Регистър Булстат показва, че кандидатът е вписан в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел с Решение № 53 от 21.04.2017 г. на Великотърновски окръжен съд. От посоченото Решение е видно, че регистрирането на клъстерното обединение в една от двете допустими правни форми, посочени в т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване („клъстери, регистрирани като сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“ или „клъстери - юридически лица, регистрирани по Търговския закон, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“) не е извършено в периода от датата на обявяване на процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ - 12.12.2016 г. до датата на подаване на Заявлението за категоризиране на клъстера пред ИАНМСП - 30.01.2017 г., а след това - на 21.04.2017 г. В допълнение, кандидатът е създаден като обединение - дружество съгласно чл. 357 от Закона за задълженията и договорите на 21.09.2016 г., включващо следните членове: „Булсатком“ ЕАД, „Делтаком Електроникс“ ООД, „България САТ“ ЕАД и „Пауърнет“ ЕООД. След датата на обявяване на процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ (12.12.2016 г.), като членове на обединението са приети и юридическите лица: „Поларис Медиа“ ДОО Ниш, „МДЦ Трейд Комюникейшънс“ ДОО Ниш и Сдружение с нестопанска цел „Активно общество“ (приети на 16.01.2017 г.), както и „Р.М.Б.К“ ЕООД, което е член на клъстера-кандидат от 23.01.2017 г. ИАНМСП е издала становище № ОПИК-К-40-3/21.03.2017 г., с което категоризира клъстера като „клъстер в начален етап на развитие“. С писмо от 05.07.2017 г., ИАНМСП уведомява оценителната комисия по процедурата, че Клъстер за развитие на сателитни комуникации не отговаря на изискванията на Методологията за категоризиране на клъстери по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ (приложение Б към Условието за кандидатстване). Съгласно т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 2), втори булет от Условието за кандидатстване по процедурата: „Клъстери, създадени като обединения - дружества по смисъла на Закона за задълженията и договорите са допустими по процедурата само и единствено, когато в периода от датата на обявяване на процедурата до датата на подаване на заявлението за категоризиране регистрират клъстерно обединение (с идентични членове/участници) под една от посочените по-горе две правни форми.“ и „За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са създадени, регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения преди датата на обявяване на</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|--|
| | | | | процедурата. В случай на вече създадено преди датата на обявяване на процедурата клъстерно обединение под формата на дружество съгласно чл. 357 от ЗЗД, кандидатите следва да са регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като юридически лица, регистрирани по ТЗ или ЗЮЛНЦ в периода от датата на обявяване на процедурата до датата на подаване на заявлението за категоризиране". |
| 14 | BG16RFOP002-2.009-0036 | Клъстер за информационно осигуряване на черноморския туристически бизнес | Организационно-административно укрепване и разширяване на дейността на Клъстер за информационно осигуряване на черноморския туристически бизнес | <p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът не развива дейността, за която кандидатства в една от определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП), групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. В т. 2 „Данни за кандидата“, поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че дейността за която кандидатства е с четирицифрен код съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) – 93.29 „Други дейности, свързани с развлечения и отдих“. Посоченият код не попада в нито една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, изброени в т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване. Въз връзка с информацията, изложена в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, съгласно което проектното предложение включва допустими дейности по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата, от кандидата е изискано да представи разяснение относно съответствието на информацията, посочена в т. 2 „Данни за кандидата“, поле „Код на проекта по КИД 2008“ и информацията, изложена в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. В отговор кандидатът е представил разяснение, което потвърждава, че кода на проекта е 93.29 „Други дейности, свързани с развлечения и отдих“. Посочената дейност не попада в нито една от определените в НСНМСП, групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване допустими по процедурата са само кандидати (клъстери), които реализират дейността, за която кандидатстват в една от определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> |



| | | | | |
|----|------------------------|------------------------------|--|--|
| 15 | BG16RFOP002-2.009-0040 | Клъстер „ЕЛЕКТРО ТЕХНОЛОГИИ“ | Развитие на клъстер „Електро технологии“ | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване във връзка с Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който следва да бъдат подписани документите по т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване и Критерий № 4 (показател 4.3) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството „Солери“ ООД - член на клъстера - кандидат. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена от едно от лицата с право да представляват посочения член на клъстера – г-н Илко Георгиев Йоцев. Декларацията не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП), а е подписана с електронен подпис, издаден от United Bulgarian Bank (Обединена Българска Банка), която не фигурира в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги, поддържан от Агенцията за регулиране на съобщенията.</p> <p>Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на членовете на клъстера, които отговарят на изискването по т. 5 от т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, следва да бъде подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП), а не с електронен подпис. По тази причина не е изпълнено изискването на Критерий № 4 (показател 4.3) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения, съгласно което: „Квалифицираният електронен подпис, с който се подписват документите по т. 10 е валиден и е с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на съответния член на клъстера или с титуляр юридическото лице-член на клъстера, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на съответния член на клъстера“.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата</p> |
|----|------------------------|------------------------------|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството „Солери“ ООД - член на клъстера-кандидат. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена и подписана с електронен подпис от едно от лицата с право да представляват посочения член на клъстера – г-н Илко Георгиев Йоцев. От извършената служебна проверка в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на „Солери“ ООД е видно, че дружеството се представлява само заедно от г-н Илко Георгиев Йоцев и г-н Красимир Петков Влъчков. В уведомлението за установени нередовности на кандидата изрично е указано, че: „В случаите, когато съответния член се представлява заедно от няколко физически лица, декларацията се подписва от всяко от тях“. В отговор кандидатът не е представил изискваната Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена и подписана с КЕП от г-н Красимир Петков Влъчков.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на следните членове на клъстера - „Солери“ ООД и „ЕЛСИЕЛ“ ООД. До кандидата е изпратено уведомление за представяне на Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че посочените дружества имат приключена финансова 2015 г. и са осъществявали дейност през нея) или Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че дружествата не са осъществявали дейност през 2015 г.), или Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването на Критерий № 3 от т.2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). В отговор кандидатът посочва, че представя изискваните Удостоверения от НСИ, но вместо този документ повторно е приложена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на членовете на</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>клъстера - „Солери“ ООД и „ЕЛСИЕЛ“ ООД.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства.</p> <p>Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на кълъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризиране на кълъстер (Приложение Б1), кълъстерът - кандидат включва 14 (четирнадесет) членове, като 10 (десет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 5 (пет) от членовете да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Въз основа на документите представени първоначално към проектното предложение и предвид разясненията и документите, представени в отговор на изпратено уведомление за установени нередовности, изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е изпълнено само по отношение на следните двама членове на кълъстера: „МИГ-23“ ЕООД и „Електротехнология“ ООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т.</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|-------------------------------|---|---|
| | | | | <p>11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 16 | BG16RFOP002-2.009-0041 | Сдружение „АВТЕНТИКА Клъстер“ | Повишаване на конкурентоспособността на автентични български продукти | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение Д към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП само от Председателя на Управителния съвет на клъстера-кандидат. От извършената проверка в Регистър Булстат е видно, че членове на Управителния съвет на кандидата са и г-н Радослав Русев Русев и г-н Венцислав Иванов Бърдаров. Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец и подписана с КЕП от посочените лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваните Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнени и подписани с КЕП от г-н Радослав Русев Русев и г-н Венцислав Иванов Бърдаров.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за</p> |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на следните членове на клъстера-кандидат: „Съвместен Геномен Център“ ООД, „ИНОБИОТЕХ“ ЕООД, „Хромана“ ЕООД, „Млекопреработвателна кооперация „Родоп-Милк““ и „ТАНДЕМ – В“ ООД, като в т. 2 от декларациите е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) за дружеството „Аграрен Научно-индустриален Парк „Добруджа“ ЕАД – член на клъстера, като в т. 2 от декларацията е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година и допълнително декларацията не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява посочения член на клъстера - кандидат.</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) на дружеството „Уадата“ ЕООД, която също не е подписана с КЕП от лице с право да представлява посочения член на клъстера.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнени по образец и подписани с КЕП от лицата с право да представляват гореизброените членове на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред декларациите не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|
| | | | | <p>2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 18 (осемнадесет) членове, като 14 (четиринадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 7 (седем) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Предвид непредставянето на отговор на уведомлението за установени нередовности (по т. 2 от основанията за отхвърляне, описано по-горе), изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е изпълнено само по отношение на едно от юридическите лица: „Аурора Стар“ ООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 17 | BG16RFOP002-2.009-0044 | СДРУЖЕНИЕ „ЧЕРНОМОРСКИ ЕНЕРГИЕН КЛЪСТЕР“ | Създаване на изпитателна лаборатория за иновативни технологии „Black Sea INNO Lab“ за общите клъстерни дейности на Черноморски Енергиен Клъстер | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване във връзка с Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който следва да бъдат подписан документа по т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване и Критерий № 4 (показател 4.2 и показател 4.3) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена и подписана с КЕП от следните членове на Управителния съвет на кандидата - г-н Колю Георгиев Орешков и г-жа Марияна Кънчева Иванова, в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите декларации не са представени – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП), който не може да бъде проверен без да е наличен подписания с него документ. Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване Квалифицираният електронен подпис, с който се подписва документа по буква в/ следва да е валиден и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице – член на клъстера-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице – член на управителен или контролен орган на юридическото лице – член на клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на следните дружества –членове на клъстера: „КАСИ Аутомейшън“ ЕООД, „Индуриални Интегрирани Системи“ ООД и „Рейтекс Инженеринг“ ООД, в които в т. 2 от декларациите е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В допълнение, в представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на „Рейтекс Инженеринг“ ООД е попълнена от единия от управителите – г-н Веселин Иванов Димитров, но не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от другия управител на дружеството – г-н Свилен Иванов Димитров. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите Декларации са представени, но при проверка на КЕП, с който същите са подписани се генерира съобщение, че подписа е невалиден.</p> <p>Квалифицираният електронен подпис, с който се подписва Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП следва да е валиден и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице – член на клъстера-кандидат или с автор - физическото</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице – член на управителен или контролен орган на юридическото лице – член на клъстера-кандидат. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена и подписана с КЕП от следните членове на Управителния съвет на кандидата - г-н Кольо Георгиев Орешков и г-жа Марияна Кънчева Иванова, в качеството им на лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите декларации не са представени – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). В допълнение, в представения отговор кандидатът е пояснил, че представя „Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., подписана собственоръчно от Кольо Георгиев Орешков, в качеството му на член на Управителния съвет на клъстера и подписана с КЕП от г-н Тодор Тонев в качеството му на Председател на УС на клъстера (приложено изпращаме нотариално заверено пълномощно за това)“.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Условията за кандидатстване) на следните дружества –членове на клъстера: „КАСИ Аутомейшън“ ЕООД, „Индустириални Интегрирани Системи“ ООД и „Рейтекс Инженеринг“ ООД, в които в т. 2 от декларациите е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. В допълнение, в представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) на „Рейтекс Инженеринг“ ООД е попълнена от единия от управителите – г-н Веселин Иванов Димитров, но не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП от другия управител на дружеството – г-н Свилен Иванов Димитров. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, изисканите Декларации са представени, но при проверка на КЕП, с който същите са подписани се генерира съобщение, че подписа е невалиден. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното й изискване по установения ред, декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условията за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 18 (осемнадесет) членове, като 14 (четирнадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване е необходимо 7 (седем) от посочените юридически лица да са</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|---|--|---|
| | | | | <p>микро, малки или средни предприятия и да развият своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е изпълнено само по отношение на следните 5 (пет) членове: Информационна агенция „Ливеа“ ЕООД, „УЕБМА“ ЕООД, „КАСИ Аутомейшън“ ЕООД, „Индуриални Интегрирани Системи“ ООД и „Рейтекс Инженеринг“ ООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развият своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 18 | BG16RFOP002-2.009-0048 | СНЦ „Клъстер за развитие на морски специалисти“ | Подобряване на инфраструктурата и подкрепа за устойчив разтеж на СНЦ Клъстер за развитие на морски специалисти | <p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развият своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. В т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), кандидатът е посочил че клъстерът включва 12 (дванадесет) членове, като 11 (единадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 6 (шест) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Към проектното предложение са представени документи, които удостоверяват съответствието с посоченото изискване на 2 (две) от дружествата: „Ди Джи Софт“ ООД и „До БГ“ ЕООД. За останалите 9 (девет) дружества: „АТЕ Консулт“ ООД, „Блу Ароу Сървисис“ ООД, „АТЕ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, „ФТА КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТАРГЕЙТ МАРИТАЙМ“ ЕООД, „ТРИАНА СТАР ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „ИНХОМ“ ООД, „СТРОИТЕЛЕН И ТЕХНИЧЕСКИ ФЛОТ“ АД и „БЪЛГЕРИАН КАНСЪЛТИНГ ГРУП“ ЕООД, са изискани Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия или разяснение, че съответният член на клъстера не отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). За същите членове на клъстера от кандидата е изискано да представи и Удостоверение от НСИ относно кода на основната им икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г., или в случай, че съответният член на клъстера не е осъществявал дейност през тази година - Декларация за неактивност, подадена към НСИ, или разяснение, че съответният член на клъстера не отговаря на изискването по Критерий № 3 от т.2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил разяснения, от които е видно, че членовете: „АТЕ Консулт“ ООД, „Блу Ароу Сървисис“ ООД, „АТЕ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, „ФТА КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТАРГЕЙТ МАРИТАЙМ“ ЕООД, „ТРИАНА СТАР ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „ИНХОМ“ ООД, „СТРОИТЕЛЕН И ТЕХНИЧЕСКИ ФЛОТ“ АД и „БЪЛГЕРИАН КАНСЪЛТИНГ ГРУП“ ЕООД не отговарят на изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|
| | | | | Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля. |
| 19 | BG16RFOP002-2.009-0052 | СДРУЖЕНИЕ „ИНДУСТРИАЛЕН КЛЪСТЕР ПОДЗЕМНА ИНФРАСТРУКТУРА“ | Развитие на „Индустириален клъстер подземна инфраструктура“ чрез създаване на Център за развойно-експериментална дейност и обучения в областта на безизкопните технологии | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условиата за кандидатстване) на следните дружества - членове на клъстера: „Пайплайф България“ ЕООД, „Ти Ел Ел Медиа“ ООД, „Строителна механизация“ АД, „Райкомерс конструкторн“ ЕАД, „Нектон 2“ ООД, „Прони“ ЕООД, „Феникс БТ“ ЕООД и „Геострой“ АД, които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за които липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. 1.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условиата за кандидатстване). В допълнение, към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на дружеството – член на клъстера: Metaspere Ltd. („Метасфиър“ ООД), която не е попълнена съгласно образеца на Приложение Ж към Условиата за кандидатстване и е на чужд език. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил разяснения, от които е видно, че за 7 (седем) от гореизброените членове на клъстера („Пайплайф България“ ЕООД, „Строителна механизация“ АД, „Райкомерс конструкторн“ ЕАД, „Нектон 2“ ООД, „Прони“ ЕООД, „Феникс БТ“ ЕООД и „Геострой“ АД), представянето на изискваната Декларация е неприложимо, тъй като дружествата не развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. За членовете на клъстера: Metaspere Ltd. („Метасфиър“ ООД) и „Ти Ел Ел Медиа“ ООД, кандидатът е пояснил, че предприятията развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност, но за тях не е представил Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, а отправя искане за удължаване на крайния срок за представянето им.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното й изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ за дружеството - член на клъстера: „Ти Ел Ел Медиа“ ООД, което е описано в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване), подадено към Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), и за което липсва информация, че не отговаря на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил разяснение, в което посочва, че: „Дружеството „Ти Ел Ел Медиа“ ООД принципно отговаря на изискванията по т. 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И), а именно да бъде малко или средно предприятие, регистрирано по Търговския закон и с код на основна икономическа дейност за 2015 г. попадащ в изброените в методологията допустими сектори. Поради няколко обективни причини обаче в момента не сме в състояние да представим Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж), както и удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на предприятието въз основа на данни за 2015 г. Ето защо за целите на оценката на проекта „Ти Ел Ел Медиа“ ООД би следвало да бъде третирано като дружество, което не попада в допустимите кодове съгласно Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020, посочени в т. 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите“. Видно от представеното разяснение, „Ти Ел Ел Медиа“ ООД отговаря на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване) и представянето на Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност за 2015 г. е приложимо за посочения член на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното му изискване по установения ред приложимият документ не бъде представен от кандидата или е представен,</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условиата за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства.</p> <p>Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на кълстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на кълстер (Приложение Б1), кълстерът - кандидат включва 20 (двадесет) членове, като 17 (седемнадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условиата за кандидатстване е необходимо 9 (девет) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Предвид установените нередовности в допълнително представените документи (по т. 1 и т. 2 от основанията за отхвърляне, описани по-горе), то изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условиата за кандидатстване е изпълнено само по отношение на следните 7 (седем) членове: „Екопроект“ ООД, „Сороков инструментс“ ЕООД, „Пластик“ ООД, „Инженер.БГ“ ООД, „МАТ“ ООД, „БГ Стил Фешън“ ЕООД, и „Давид Холдинг“ АД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условиата за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в кълстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|--|--|---|
| | | | | <p>смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 20 | BG16RFOP002-2.009-0054 | СДРУЖЕНИЕ "ИНДУСТРИАЛЕН КЛЪСТЕР СИГУРНОСТ /ИКС/" | Създаване и развитие на "Индустириален клъстер Сигурност (ИКС)" - иновативни в сигурността | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж), в които в т. 2 от декларацията е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година на следните членове на клъстера: "Скайглиф" АД; „Борсова информационна компания капиталов пазар“ ЕООД; "Компютърен център" ООД и "Комсофт" ООД</p> <p>В представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж) от "Скайглиф" АД е сгрешено името на представляващия дружеството.</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: „Ти би Ай Инфо“ ЕООД; „Телетек Груп“ АД; „СОД Варна“ АД; „Бюро за охрана и сигурност ИТ“ ЕООД; „Селена 52“ ЕООД и ЕТ "РИС 999", които са описани в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП, и за същите липсва информация, че не отговарят на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>С писмо от 10.07.2017 г. от кандидата е изискано да представи за членовете на клъстера, които са посочени в представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризиране, че отговарят на изискването по т. 11.1., т. 5 от Условието за кандидатстване и т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите“ по процедурата, както следва:</p> <p>1. Коректно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: "Скайглиф" АД; „Борсова информационна компания капиталов пазар“ ЕООД; "Компютърен център" ООД и "Комсофт" ООД, които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>кандидатите" от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера.</p> <p>2. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на следните членове на клъстера: „Ти би Ай Инфо“ ЕООД; „Телетек Груп“ АД; „СОД Варна“ АД; „Бюро за охрана и сигурност ИТ“ ЕООД; „Селена 52“ ЕООД и ЕТ "РИС 999", които отговарят на изискването по т. 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидатите" от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И) – попълнена по образец (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), подписана с КЕП от лице с право да представлява съответния член на клъстера ИЛИ Разяснение, че съответния член на клъстера, НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата" от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване). В случай че се представи разяснение, че съответният член на клъстера НЕ отговаря на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата", то за него НЕ следва да се представя Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Ж).</p> <p>След изпратено уведомление за установените нередовности са констатирани следните несъответствия в получените документи: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на „Комсофт“ ООД е подписана с невалиден КЕП. Представена е Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на "Консентио" ООД, която не е описана като член на клъстера в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1), подадено към ИАНМСП. Представено е разяснение, че следните членове на клъстера НЕ отговарят на изискването по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата" от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата (Приложение И към Условието за кандидатстване): „Ти би Ай Инфо“ ЕООД; „Телетек Груп“ АД; „СОД Варна“ АД; „Бюро за охрана и сигурност ИТ“ ЕООД; „Селена 52“ ЕООД и ЕТ "РИС 999"</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното й изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>2. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, т. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 5) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, от Условието за кандидатстване по процедурата: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.“</p> <p>Съгласно т. 3 Основни данни за членовете на кълъстера от представеното пред ИАНМСП Заявление за категоризация кълъстера - кандидат се състои от 13 членове, от които 10 са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p> <p>Членовете на кълъстера, които покриват критерия са: "Скайглиф" ЕАД; „Борсова информационна компания капиталов пазар“ ЕООД; "Компютърен център" ООД</p> <p>В резултат на така изложеното и след представянето от страна на кандидата на допълнително изискваните му документи/разяснения кандидатът КЛЪСТЕР БИОСИНЕРГИЯ не покрива критерия по т. 3, Раздел II - Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство да са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|---|---|--|
| 21 | BG16RFOP002-2.009-0055 | Клъстер „Заваряване и заваръчни технологии“ | Развитие на Клъстер „Заваряване и заваръчни технологии“ | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване във връзка с Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който следва да бъдат подписани документите по т. 24, буква д/ и буква е/от Условието за кандидатстване и Критерий № 4 (показател 4.1 и показател 4.3) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена некоректно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), в която е посочен ЕИК/Булстат, различен от този на клъстера – кандидат. В допълнение представената към проектното предложение декларация не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), като при проверка на Квалифицирания електронен подпис, с който е подписана декларацията, се генерира съобщение, че подписа е невалиден. Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, КЕП, с който е подписана Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на кандидата, следва да е валиден. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството – член на клъстера „КЗУ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Дружеството е посочено в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване), подадено към ИАНМСП, и за него не е налице информация, че не отговаря на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил изискваната декларация, но същата не е попълнена и подписана с КЕП от лицето с право да представлява съответния член на клъстера – г-н Иван Кирилов Липошлиев, а е попълнена и подписана с КЕП от едноличния собственик на капитала на дружеството – г-н Марин Георгиев Белолев. Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване по процедурата, Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия на членовете на клъстера, които отговарят на</p> |
|----|------------------------|---|---|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>изискването по т. 5 от т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, следва да бъде подписана с КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на съответния член на клъстера или с титуляр юридическото лице-член на клъстера, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на съответния член на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква д/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена некоректно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), в която е посочен ЕИК/Булстат, различен от този на клъстера – кандидат. В допълнение представената към проектното предложение декларация не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване), като при проверка на Квалифицирания електронен подпис, с който е подписана декларацията, се генерира съобщение, че подписа е невалиден.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на дружеството – член на клъстера „КЗУ ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Дружеството е посочено в Заявлението за категоризиране на клъстер (Приложение Б1 към Условието за кандидатстване),</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>подадено към ИАНМСП, и за него не е налице информация, че не отговаря на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил изискваната Декларация, но същата не е попълнена и подписана с КЕП от лицето с право да представлява съответния член на клъстера – г-н Иван Кирилов Липошлиев, а е попълнена и подписана с КЕП от едноличния собственик на капитала на дружеството – г-н Марин Георгиев Белолев.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на дружеството- член на клъстера - „КЗУ груп проджект“ ООД. Дружеството е посочено в Заявлението за категоризиране на клъстера (Приложение Б1), подадено към Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, и за него не е представена информация, че не отговаря на изискванията по Критерий № 3 от т. 2 „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ (т. I.2. от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение И към Условието за кандидатстване). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на „КЗУ груп проджект“ ООД въз основа на данни за 2016 г., което не е съгласно изискването удостоверение да е въз основа на данни за 2015 г.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>5. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (кълъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на кълъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на кълъстер (Приложение Б1), кълъстерът - кандидат включва 16 (шестнадесет) членове, като 11 (единадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 6 (шест) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Предвид установените нередовности в допълнително представените документи (по т. 3 и т. 4 от основанията за отхвърляне, описани по-горе), то изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е изпълнено само по отношение на един от членовете на кълъстера: „Институт по заваряване“ АД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в кълъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|
| | | | | <p>на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> <p>6. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът не развива дейността, за която кандидатства в една от определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП), групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. В т. 2 „Данни за кандидата“, поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът не е посочил код на дейността за която кандидатства. По тази причина от кандидата е изискано да представи разяснение относно кода на проекта по Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008). В отговор, кандидатът е представил разяснение, съгласно което: „Код на проекта по КИД 2008 е същият, като посочения във формуляра т. 2 „Код на организацията по КИД 2008“ - 94.11 „Дейност на бизнес организации и организации на работодатели“. Посочената дейност не попада в нито една от определените в НСНМСП, групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване допустими по процедурата са само кандидати (кълъстери), които реализират дейността, за която кандидатстват в една от определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 22 | BG16RFOP002-2.009-0056 | СДРУЖЕНИЕ „АУТОМОТИВ КЛЪСТЕР БЪЛГАРИЯ“ | АКБ - двигателя на автомобилната индустрия в България | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 от Условието за кандидатстване във връзка с Квалифицирания електронен подпис (КЕП), с който следва да бъдат подписан документа по т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване и Критерий № 4 (показател 4.2) от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от</p> |



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Закона за управление на европейските структурни инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение Д към Условиата за кандидатстване) от всички лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ЗОП), като са прикачени само файлове, съдържащи Квалифицирани електронни подписи (КЕП). В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на европейските структурни инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена и подписана с КЕП от г-н Иван М. Михайлов, в качеството му на упълномощено лице от г-н Сънил Кумар Билоликар. Упълномощителят - г-н Сънил Кумар Билоликар е Управител (поотделно с г-н Майк Скот Буут) на дружеството „Вистеон Електроникс България“ ЕООД”, което е член на Управителния съвет на клъстера-кандидат. Представена е и Декларация, попълнена от г-н ЕНЧО РАЧЕВ ИРИНЧЕВ, представляващ дружеството „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД - член на Управителния съвет на клъстера. Декларацията не е подписана с КЕП от него, а е подписана с КЕП с автор лицето с право да представлява клъстера - г-н Иван Михайлов Михайлов и титуляр - клъстера-кандидат. Представените Декларации, попълнени от лицата, представляващи дружеството „Ърнст и Янг България“ ЕООД (член на Управителния съвет на клъстера)- г-жа Диана Георгиева Николаева-Митровска и г-н Николай Георгиев Гърнев, но не са подписани с КЕП от тях, а с КЕП с автор лицето с право да представлява клъстера - г-н Иван Михайлов Михайлов и титуляр - клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно т. 24 от Условиата за кандидатстване Квалифицираният електронен подпис, с който се подписва документа по буква в/ следва да е валиден и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице - член на клъстера-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице - член на управителен или контролен орган на юридическото лице - член на клъстера-кандидат.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с посоченото изискване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Към проектното предложение не са представени Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на европейските структурни инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение Д към Условието за кандидатстване) от всички лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ЗОП), като са прикачени само файлове, съдържащи Квалифицирани електронни подписи (КЕП). В допълнение, не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на европейските структурни и инвестиционно фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена и подписана с КЕП от г-н Иван Михайлов Михайлов - Председател на Управителния съвет на Клъстера-кандидат. Не са представени и декларации от лицата с право да представляват дружествата МАГНА ПАУЪРТРЕЙН ПЛОВДИВ ЕООД и ВИСТЕОН ЕЛЕКТРОНИКС БЪЛГАРИЯ ЕООД, които са членове на Управителния съвет на клъстера съгласно Решение на Общото събрание от 23.11.2016 г. В отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на европейските структурни инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена и подписана с КЕП от г-н Иван М. Михайлов, в качеството му на упълномощено лице от г-н Сънил Кумар Билоликар. Упълномощителят - г-н Сънил Кумар Билоликар е Управител (поотделно с г-н Майк Скот Буут) на дружеството „Вистеон Електроникс България“ ЕООД“, което е член на Управителния съвет на клъстера-кандидат. Съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване Квалифицираният електронен подпис, с който се подписва документа по буква в/ следва да е валиден и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице – член на клъстера-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице – член на управителен или контролен орган на юридическото лице – член на клъстера-кандидат. Не са представени Декларации, попълнени и подписани представляващите Управители и от прокуристите на „Магна Пауъртрейн Пловдив“ ЕООД – член на Управителния съвет на клъстера (посоченото дружество се представлява от Управителите: г-н Джузепе Вона и г-н Матиас Оршийт и се управлява от прокуристите: г-жа Стефка Петрова Георгиева, г-жа Маргарита Цветанова Стоичкова и г-жа Славяна Христовова Петева). Представена е и Декларация, попълнена от г-н ЕНЧО РАЧЕВ ИРИНЧЕВ, представляващ дружеството „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД – член на Управителния съвет на клъстера. Декларацията не е подписана с КЕП от него, а с КЕП с автор лицето с право да представлява клъстера – г-н Иван Михайлов Михайлов и титуляр – клъстера-кандидат. Представените Декларации, попълнени от лицата, представляващи дружеството „Ърнст и Янг България“</p> |
|--|--|--|--|---|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>ЕООД (член на Управителния съвет на клъстера) - г-жа Диана Георгиева Николаева-Митровска и г-н Николай Георгиев Гърнев, не са подписани с КЕП от тях, а с КЕП с автор лицето с право да представлява клъстера - г-н Иван Михайлов Михайлов и титуляр - клъстера-кандидат. Не са представени Декларации от следните членовете на Съвета на директорите на „Авто Парк България“ (дружеството е член на Управителния съвет на клъстера-кандидат) – г-жа Миглена Асенова Митева и г-жа Сашка Йорданова Станиславова.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условиата за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства.</p> <p>Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 21 (двадесет и един) членове, като само 1 (един) от тях отговаря на изискването да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Останалите дружества - членове на клъстера, съгласно Заявлението за категоризиране на клъстера (Приложение Б1), предоставено по служебен път от ИАНМСП, са или големи предприятия или кодът на основната им икономическа дейност не попада в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. В т. 11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра</p> |
|--|--|--|---|



| | | | | |
|----|------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | | | | <p>за кандидатстване са изброени дружества, които не са посочени в Заявлението за категоризиране на клъстера, представено пред ИАНМСП. За тях кандидатът е посочил, че са членове към датата на кандидатстване, в потвърждение на което е представен Протокол от Управителния съвет от 05.04.2017, което е след датата на подаване на Заявлението за категоризиране на клъстера пред ИАНМСП. В тази връзка изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 23 | BG16RFOP002-2.009-0057 | Сдружение „ИТО Клъстер Уърк енд Шеър“ | Изграждане на среда за устойчиво сътрудничество между бизнеса, учебните заведения и държавните институции в сферата на иновационните софтуерни и хардуерни решения за потребителска и индустриална електроника | <p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква в/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение Д към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Атанас Иванов Атанасов, представляващ сдружение "АВТЕНТИКА клъстер", което не е кандидата, подал проектното предложение по процедурата. Кандидатът - Сдружение „ИТО Клъстер Уърк енд Шеър“ не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнени и подписани с КЕП от всички лица - членове на Управителния съвет на кандидата в качеството им на лица, посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква г/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Е към Условието за кандидатстване), попълнена и подписана с КЕП от г-н Атанас Иванов Атанасов, представляващ сдружение "АВТЕНТИКА клъстер", което не е кандидата, подал проектното предложение по процедурата. Кандидатът - Сдружение „ИТО Клъстер Уърк енд Шеър“ не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканата Декларация за държавни/минимални помощи – попълнена по образец (Приложение Е) и подписана с КЕП от лице с право да представлява Сдружение "ИТО Клъстер Уърк енд Шеър".</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква е/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж към Условието за кандидатстване) на следните членове на клъстера-кандидат: „Инженерна Електроника“ ООД, „Хардуер Дизайн“ ООД, „БОЛ БГ ИЗТОК“ ООД и „Ей Ди Ес Еджънси“ ЕООД, като в т. 2 от декларациите е посочена финансова година - 2015 г., вместо коректната 2016 финансова година. Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж) на члена на клъстера „ОФИСАРЕНДИ“ ООД. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изисканите Декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнени по образец и подписани с КЕП от гореизброените членове на клъстера.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред декларациите не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|--|



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, буква з/ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. или Декларация за неактивност, подадена към НСИ за 2015 г. на следните членове на клъстера, които съгласно представеното Заявление за категоризиране на клъстера (Приложение Б1) отговарят на изискването по т. 5 от т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване въз основа на данни за 2015 г. – „ОФИСАРЕНДИ“ ООД и „Инженерна Електроника“ ООД. Видно от извършената служебна проверка в Търговския регистър, дружеството „Инженерна Електроника“ ООД има приключена финансова 2015 г. и е осъществявало дейност през нея. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и за посочените членове на клъстера не е представил изисканото Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност въз основа на данни за 2015 г. (в случай, че членът на клъстера има приключена финансова 2015 г. и е осъществявал дейност през нея) или Декларация за неактивност за 2015 г., подадена към НСИ (в случай, че членът на клъстера не е осъществявал дейност през 2015 г.).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред посочените документи не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 5) от Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати (клъстери), при които минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, са микро, малки или средни предприятия и развиват своята основна икономическа дейност в определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия</p> |
|--|--|--|--|



| | | | | |
|----|------------------------|--|--|---|
| | | | | <p>2014-2020 (НСНМСП) групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, както следва: високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства; интензивни на знание услуги; нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства. Съгласно т. 3 „Основни данни за членовете на клъстера“ от представеното пред Изпълнителната агенция за насърчване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) Заявление за категоризация на клъстер (Приложение Б1), клъстерът - кандидат включва 15 (петнадесет) членове, като 13 (тринадесет) от тях са юридически лица, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите, или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Следователно за изпълнение на изискването съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е необходимо 7 (седем) от посочените юридически лица да са микро, малки или средни предприятия и да развиват своята основна икономическа дейност в определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност. Доколкото кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил изискваните документи по т. 3 и т. 4 от основанията за отхвърляне, описани по-горе за членовете на клъстера: „Инженерна Електроника“ ООД, „Хардуер Дизайн“ ООД, „БОЛ БГ ИЗТОК“ ООД, „Ей Ди Ес Еджънси“ ЕООД и „ОФИСАРЕНДИ“ ООД, то изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване е изпълнено само по отношение на следните 4 (четири) членове на клъстера: „Ятрус Аналитикс България“ АД, „Стейдж Коуъркинг“ ООД, „Софт Зен“ ЕООД и „М-консулт 33“ ЕООД. По тази причина изискването за допустимост на кандидата съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, а именно: минимум 50% от броя на участващите в клъстера юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство са микро, малки или средни предприятия и, развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в НСНМСП групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, не е изпълнено. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 24 | BG16RFOP002-2.009-0058 | „Клъстер на българските социално отговорни износители“ | Развитие на капацитета на „Клъстер на българските социално отговорни износители“ с цел | Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 1 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 1) от |



| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | повишаване на конкурентоспособността и бизнес развитието му | <p>Условията за кандидатстване: „Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, категоризирани като клъстери в начален етап на развитие, развиващи се клъстери или развити клъстери след категоризиране, извършено за целите на процедурата от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП)“. В допълнение съгласно Методологията за категоризиране на клъстери по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“ (Приложение Б към Условията за кандидатстване): „За да са допустими по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“, проектите трябва да се изпълняват от категоризирани клъстери, съгласно настоящата методология, изготвена за целите на процедурата за подбор на проекти. Процесът на категоризиране предвижда диференциране на клъстерите в три категории, посочени в т. 2 от настоящата методология, според степента им на развитие и конкретните нужди, въз основа на което да се определят допустимите за финансиране дейности (компоненти) по настоящата процедура, както и предназначението на тези средства за подпомагане и развитие на съответната категория клъстери...Категоризирането ще бъде извършено от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), която ще издава Становище за категория клъстер (Приложение Б2).“</p> <p>Във връзка с категоризацията на кандидата - „Клъстер на българските социално отговорни износители“, ИАНМСП не е предоставила на Управляващия орган на ОПИК Становище за категория клъстер (Приложение Б), а е издала Уведомление за отказ от издаване на становище с № ОПИК-К-66-1/22.03.2017 г. на следното основание: „Кандидатът не отговаря на критериите 3 и 4 от критериите за допустимост от Раздел 2 „Критерии за категоризиране“ от Методологията за категоризиране на клъстери по процедура BG16RFOP002-2.009 „Развитие на клъстери в България“. От посоченото Уведомление е видно, че съгласно категоризацията, извършена от ИАНМСП за целите на процедурата, кандидатът не попада в нито една от трите допустими категории клъстери – клъстери в начален етап на развитие, развиващи се и развити клъстери.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с посочения критерий за допустимост на кандидата, проектното предложение се отхвърля.</p> |
|--|--|--|---|--|

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за недопускането им до по-нататъшна оценка пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.