



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 31.07.2017 г.			
42.	18.07.2017 г.	<p>Здравейте, във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“, моля за разяснение относно това как следва в бюджета да се опишат разходите за амортизации на ДМА, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена амортизация.</p> <p>В условията за кандидатстване и приложените към процедурата документи, както и от получените отговори и становища по процедурата към настоящият момент ясно сте посочили изискванията относно допустимост на разходите за придобиване на ДМА или наем на ДМА, както и точно какво следва кандидатите да опишат във формуляра за кандидатстване /следва да приложат оферти от доставчик или извлечение от интернет, да се опише вида на актива, броя и т.н./. Моля, бъдете конкретни и ясни как следва да се опишат разходите относно амортизациите на активи, които са собственост на кандидата или ще бъдат придобити след подаване на проектното предложение и в този смисъл все още не са вписани в баланса на предприятието : следва ли се представи някаква пояснителна информация относно вида на оборудването, брой от всеки вид актив и т.н. или е достатъчно да се опише, че разхода е само за амортизации и съответната сума.</p> <p>Кои приложения от документацията са относими към този казус /за придобиване или наем на активи следва към проекта да се приложи приложението за спецификация на оборудването/, а в настоящият случай кои документи следва да приложим.</p> <p>Благодаря Ви предварително за вниманието!</p> <p><i>Подател:</i> <i>Ел. поща: ivan_asenov77@abv.bg</i></p>	<p>При описание на разходите за амортизация на собствено оборудване и инструменти (ДМА) в бюджета на проекта – т. 5 от Формуляра за кандидатстване, освен съответната сума, в описателната част на бюджетния ред следва да се посочат вида (наименование на актива, така както е записан или ще бъде записан в амортизационния план/инвентарната книга), броя на активите поотделно и броя на предвидените месеци за амортизация. Следва да имате предвид, че на етап кандидатстване не се изисква предоставяне на специфични документи свързани с този вид разходи.</p>
43.	18.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със стартиралата процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за разяснение относно лицата, които е необходимо да попълнят Декларация по чл. 25, ал. 2 от</p>	<p>В конкретния случай е достатъчно Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. да бъде попълнена и подписана с КЕП от ректора на висшето учебно заведение - партньор по проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. , от партньор висше учебно заведение.</p> <p>В посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ и сред изброените в т.11.2, 1) от Условиата за кандидатстване липсва висше учебно заведение.</p> <p>Съгласно Чл. 24. (1) от Закона за образованието: Органи за управление на висшето училище са Общото събрание, академичният съвет и ректорът.</p> <p>Моля, за разяснение достатъчно ли е цитираната декларация да бъде подадена от ректора на съответното висше учебно заведение или е необходимо падаване на такива декларации и от членовете на Академичен съвет /броят на членовете е от 25 до 45 члена/. Благодаря!</p> <p><i>Подател:</i> <i>Ел. поща: tsanytsvetanova@gmail.com</i></p>	
44.	19.7.2017 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с подготовката на проект по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, бихме искали да получим отговор на следния въпрос:</p> <p>Възможно ли е едно проектно предложение да съдържа две иновативни концепции - две различни софтуерни приложения.</p> <p>Предварително благодарим !!</p> <p><i>Подател: М. Шопова</i> <i>Ел. поща: milena97@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно определението, посочено в Приложение X към Условиата за кандидатстване, проектът представлява „свкупност от взаимосвързани и взаимодопълващи се дейности с предварително определена/и цел/и, необходими ресурси и времева рамка за изпълнение, водещи до постигането на конкретни количествено-измерими резултати“.</p> <p>В тази връзка, разработването на повече от една иновация в рамките на един проект е възможно да бъде осъществено, само в случаите, когато останалите иновации допълват основната разработвана иновация и са взаимосвързани. Следователно, необходимо е всички включени в единното проектно предложение дейности да бъдат взаимосвързани и да отговарят на останалите критерии за допустимост, заложен в Условиата за кандидатстване по процедурата. В тази връзка, следва проектното предложение да отговаря на посочените изисквания и да не заобикаля изискването на Условиата за кандидатстване, според което, в рамките на процедурата кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден проект и дадена дейност ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО															
			предложение.															
45.	21.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следният въпрос: при партньорство между малко предприятие и голямо бюджетно предприятие (в случая държавен университет), допустимите разходи за екип (Елемент А, разходи по т.1) с различен интензитет ли са: 80% за кандидата малко предприятие и 65% за партньора - голямо предприятие?</p> <p>Предварително благодаря за отговора!</p> <p>Ел. поща: projects@webnotize.com</p>	<p>В т.10, I. от Условието за кандидатстване са посочени различните възможни нива на максимално допустим интензитет на помощта по Елемент А (приложим режим „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014), които варират в зависимост от вида научно изследване, категорията на предприятието и наличието на „ефективно сътрудничество“. В случай че проектът включва „ефективно сътрудничество“, приложими са следните нива на максимално допустим интензитет на помощта:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Вид изследвания</th> <th colspan="3">Интензитет</th> </tr> <tr> <th>Микро и малки предприятия</th> <th>Средни предприятия</th> <th>Големи предприятия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Индустриални научни изследвания</td> <td>80%</td> <td>75%</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>Експериментално развитие</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>В конкретния случай, при кандидат - малко предприятие и партньор - голямо предприятие, максимално допустимият интензитет на помощта (вкл. на разходите за възнаграждения) е различен и е съответно 80% за кандидата и 65% за партньора.</p>	Вид изследвания	Интензитет			Микро и малки предприятия	Средни предприятия	Големи предприятия	Индустриални научни изследвания	80%	75%	65%	Експериментално развитие	60%	50%	40%
Вид изследвания	Интензитет																	
	Микро и малки предприятия	Средни предприятия	Големи предприятия															
Индустриални научни изследвания	80%	75%	65%															
Експериментално развитие	60%	50%	40%															
46.	21.07.2017 г.	<p>Уважаем екип на УО,</p> <p>Моля да отговорите на следния въпрос, свързан с процедура BG16RFOP002-1.005 - Разработване на продуктови и производствени иновации:</p> <p>1) Предприятие-кандидат по процедурата е подяло заявка за патент през 2011 година. Възможно е към датата на входиране на проектното предложение патентът да не бъде регистриран и валиден, но в процеса на оценка при изискване от страна на УО да бъде представен, ако вече е преминал съгласувателната процедура в</p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 31.</p>															



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Патентно ведомство. Моля да поясните ще приеме ли Оценителната комисия представен след допълнително искане патент, валиден към дата след обявения за кандидатстване краен срок, а именно 26.09.2017 г.?</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Веселина Купенова</i> <i>Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</i></p>	
47.	21.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. Нивата на технологична готовност (TRL), които са посочени в Приложение Ц са само изброени, което не ни е достатъчно, за да преценим степента на готовност, която бихме постигнали с разработването на иновация. Бихте ли посочили документ на европейско или национално ниво, в който да е по-подробно разписано какво разбирате по всяко конкретно ниво на технологична готовност?</p> <p>2. Допустимо ли е да кандидатства фирма с КИД 42.11 „Строителство на автомагистрали, пътища и самолетни писти“? Проектното предложение ще се реализира в същият КИД, в режим на държавна помощ „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>С Уважение,</p> <p><i>Подател: Тодор Бобуранов</i> <i>Ел. поща: todor.boburanov@gwconsulting.bg</i></p>	<p>1. Изпълнението на проектите по процедурата следва да води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale). Всеки кандидат следва да обоснове във Формуляра за кандидатстване (т.1 „Основни данни“ – поле „Кратко описание на проектното предложение“; т. 7 „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ и т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“) нивото на технологична готовност съобразно Приложение Ц. Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p> <p>Примерен документ, който представя концепцията и препоръките на Европейската асоциация на изследователските и технологични организации (EARTO) по отношение на скалата с нивата на технологична готовност (TRL scale), може да бъде намерен на следния линк:</p> <p>http://www.earto.eu/fileadmin/content/03_Publications/The_TRL_Scale_as_a_R_I_Policy_Tool_-_EARTO_Recommendations_-_Final.pdf</p> <p>Следва да имате предвид, че документът е примерен и е възможно да съществуват и други документи на европейско ниво в тази област.</p> <p>2. Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1, I. от Условието за кандидатстване. По процедурите по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, в рамките на която е обявена и настоящата процедура, основен стратегически документ, който определя допустимостта е Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС). Водещо при ИСИС е не кодът на основна икономическа дейност на кандидата, а съответствието на дейността, за която се кандидатства за подкрепа, с тематичните области на ИСИС, което намира своето отражение в критерий 1) за допустимост на проектите (Условия за кандидатстване, т. 13.1, I.) - изпълнението на проекта следва да води до разработване на продукт (стока</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>Всеки кандидат следва да обоснове във Формуляра за кандидатстване (т.1 „Основни данни“ – поле „Кратко описание на проектното предложение“; т.11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ – поле „Вид на иновацията и съответствие с приоритетните направления на определените в Иновационната стратегия за интелигентна специализация тематични области“) съответствието с посочения стратегически документ, като това представлява критерий за оценка на допустимостта на проекта. Оценка по отношение на критериите ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p> <p>Въпреки това, следва да имате предвид, че по настоящата процедура, както и по всички останали процедури по ОПИК, са приложими определени ограничения (вкл. на основание на основната икономическа дейност на кандидатите), произтичащи от забранителните режими на приложимата нормативна база (Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 от 17 юни 2014 година, Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г., Регламент (ЕС) № 1301/2013 на европейския парламент и на Съвета, ЗУСЕСИФ), както и от демаркационната линия на ОПИК с други планове и програми, финансирани със средства на ЕС. Горепосочените ограничения са детайлно разписани в т.11.2 от Условието за кандидатстване.</p>
48.	21.07.2017 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документацията за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ („Процедурата“):</p> <p>1. Във връзка с въпрос на МФ и отговор от ЕК от м. юни 2017 г., подаден през платформата на ЕК <i>eState Aid WIKI</i> по чл. 25 от Регламент 651/2014 г. и липсата на ясно определение, предоставено от ЕК, относно обхвата на „Разходи за консултантски и еквивалентни услуги“, моля, пояснете дали разходи за консултантски и еквивалентни услуги, извън разходите за услуги, включени в недопустимите разходи по Процедурата, ако са пряко свързани с разработването на иновацията, са допустими,</p>	<p>1. Допустимите разходи по настоящата процедура включват „Разходи за външни услуги, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация: разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ (Елемент А, т.4, В). Горепосочените разходи съответстват на част от допустимите разходи по чл.25, т.3, б. г) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, като приложимият Регламент не предоставя определение относно обхватът на този тип разходи.</p> <p>Съгласно т. 14.1 от Условието за кандидатстване, за да бъдат допустими разходите по настоящата процедура трябва да са необходими за изпълнението на проекта и да отговарят на принципите за добро финансово управление – икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства. Разход, който не е обоснован, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>независимо от естеството си. В случай че съществуват ограничения по отношение на обхвата на „Разходи за консултантски и еквивалентни услуги”, моля, посочете тези ограничения.</p> <p>2. Във връзка с въпрос и отговор № 14.2 по Процедурата, моля, потвърдете, че, в случай че бъде представен договор за НИРД проект, по който кандидатът и партньорът са работили съвместно в част от петгодишния период преди 28.06.2017 г., а Възложителят на НИРД проекта, е частноправна организация, и бъде представен документ за финално плащане по посочения договор, то по подаденото проектно предложение ще бъдат присъдени 2 т. по критерий I.3.2 от ТФО по Процедурата.</p> <p>3. Във връзка с въпрос и отговор № 14.5 по Процедурата и публикуван за обществено обсъждане проект за изменение на ЗМСП от 20.07.2017 г., в докладът към който е посочено, че предложеното изменение следва да влезе в сила с обратен ефект от 01.03.2016 г., моля, посочете по какъв начин предложеното изменение на ЗМСП се отразява или би могло да се отрази върху кандидатите и/или партньорите на Процедурата.</p> <p>4. С РМС 384 от 13.07.2017 г. е приета актуализирана Иновационна стратегия за интелигентна специализация на Република България 2014-2020 г. (ИСИС), в която са посочени и под-направления по тематичните области в ИСИС.</p> <p>4.1. Моля, посочете дали проектите предложения по Процедурата следва да попадат в посочените под-направления.</p> <p>4.2. В допълнение има малко изменение в обхвата на Тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии” в сравнение с посочения в Условието за кандидатстване по Процедурата. Моля, посочете кой от двата обхвата е приложим (посоченият в Условието за кандидатстване по Процедурата или този в актуализираната ИСИС).</p> <p>5. Моля, посочете, дали съществуват ограничения за допустими дейности и/или допустими разходи от допустимите по Процедурата</p>	<p>Оценителната комисия.</p> <p>В тази връзка, кандидатите следва да обосноват в т. 7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“ необходимостта от включването на разходи по Елемент А, т. 4, В) за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.</p> <p>В случай на проекти, включващи партньорство с един или повече партньори, разходите по т. 4 от Елемент А - сумата от разходите по т. 4, А); т. 4, Б) и т. 4, В) - са допустими в размер до 20% от общо допустимите разходи по проекта. В случай на проекти, които се изпълняват индивидуално само от предприятие-кандидат (не включват партньорство), ограничението на разходите по т.4 от Елемент А от 20% не е приложимо. Условието за кандидатстване не включват друго процентно/стойностно ограничение, касаещо разходите по Елемент А, т. 4, В).</p> <p>2. По подкритерий 3.2 към критерий I.3 „Партньорство“ се оценява дали кандидатът притежава опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата, като за източник за проверка служи „Договор (вкл. документ за финално плащане), удостоверяващ съвместно участие на кандидата с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване“. По подкритерия се отчита натрупания иновационен капацитет и опит от страна на кандидата вследствие на осъщественото партньорство с научна организация, като не съществува ограничение възложител на НИРД проекта да бъде частноправна организация.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> <p>3. Както е посочено в публикувания за обществено обсъждане пакет документи по проект на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия, и по-конкретно в проекта на доклад от министъра на икономиката до Министерския съвет „необходимостта от изменение на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) произтича от противоречието на действащото към момента допълнение на чл. 4, ал. 7, а именно „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове.“, прието с §34 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр.17 от 2016 г.), с правилата за държавни помощи и по-конкретно с мерките за помощ по Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>за всяка от двете допустими категории научно-изследователска и развойна дейност по Процедурата: „индустриални научни изследвания“ и „експериментално развитие“. В случай че съществуват такива ограничения, моля, да бъдат конкретно и изчерпателно посочени.</p> <p>6. Какви са основните разлики за целите на оценката по Процедурата между допустимите категории и развойна дейност по Процедурата: „индустриални научни изследвания“ и „експериментално развитие“. Моля, посочете конкретни примери за идентифицираните разлики.</p> <p>Предварително Ви благодаря за разясненията!</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Марин Башев Ел. поща: marin.bashev@abv.bg</p>	<p>107 и 108 от Договора (ОВ, L 187/1 от 26 юни 2014 г.).</p> <p><i>Действащият към настоящия момент текст допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи и в частност на Регламент (ЕС) № 651/2014. Съществува противоречие и с Препоръката на Европейската комисия от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия. Това от своя страна се отразява на коректното прилагане на мерките за държавна помощ по ОРГО, подпомагачи МСП и допускащи партньорство с МСП.</i></p> <p><i>Достъпът до държавни помощи за малки и средни предприятия, попадащи в изключението, регламентирано в чл. 4, ал. 7 на ЗМСП, би могъл да доведе до финансови корекции на помощта. От друга страна, при условие, че Управляващ орган на оперативна програма откаже достъп на този тип предприятия на основание на Европейските разпоредби е възможно да възникнат юридически казуси. Проектът на закон цели създаване на необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства, чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Европейската комисия от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.</i></p> <p><i>Във връзка с изложеното, както и поради необходимостта от недопускане на отклонение от правилата за държавни помощи, се предвижда законът да влезе в сила от 1 март 2016 г. Предложението за обратно действие цели изначално да бъде избегнато противоречието, което се създава от действащия към момента текст и Приложение I на Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Европейската комисия от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия и е свързано с коректното усвояване на средства от страна на българските малки и средни предприятия по оперативните програми - ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., на средства за подпомагане на научно-изследователска и развойна дейност на предприятия и организации за научни изследвания, както и на средства от Националния иновационен фонд“.</i></p> <p>Съгласно т. 16 „Приложим режим на държавни/минимални помощи“ от Условието за кандидатстване по процедурата, приложимият режим на помощи по Елемент А е „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), а по Елемент Б - помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“. Както е отбелязано в бележка „Важно“ на стр. 30 от Условието за кандидатстване „Кандидатите за безвъзмездна финансова помощ могат да представят проектни предложения, включващи дейности само по Елемент А или комбинация от двата елемента, като включването на дейности по Елемент А е задължително“. Включването САМО на дейности по Елемент Б е НЕДОПУСТИМО по настоящата процедура“. В този смисъл предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по процедурата следва да бъде изцяло съобразено с относимите разпоредби на Регламент (ЕС) 651/2014 и на Регламент (ЕС) № 1407/2013 (ако е приложимо), включително с приложение I на Регламент (ЕС) 651/2014. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от Закона за нормативните актове „Ако нормативен акт противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се регламентът“. С оглед посоченото, предложеното изменение на ЗМСП не би следвало да се отрази на кандидатите и/или партньорите по процедурата, тъй като същото цели единствено синхронизация на националното законодателство с Приложение I на Регламент (ЕС) 651/2014. Предвид констатираното в предложения за обществено обсъждане пакет документи по проект на Закон за изменение на ЗМСП противоречие на допълнението на чл. 4, ал. 7 от ЗМСП с изискванията на Приложение I от приложимия към процедурата Регламент (ЕС) 651/2014 и предвид цитираната разпоредба на Закона за нормативните актове, изискванията на регламента следва да бъдат взети предвид и приложени, както от кандидатите/партньорите по процедурата, така и от Управляващия орган на ОПИК, независимо от действащата към момента национална нормативна уредба.</p> <p>4. С Решение на Министерски съвет № 384 от 13.07.2017 г. е одобрена актуализираната Иновационна стратегия за интелигентна специализация на Република България 2014 - 2020 г. (ИСИС), като основа за изпълнение на тематично предварително условие 1 по Приложение XI към Регламент (ЕС) № 1303/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета. Промените отразяват положените усилия за изпълнение на дейностите, предвидени в одобрения от Европейската комисия План за действие.</p> <p>Тъй като актуализацията е извършена след официалното обявяване на процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, за целите на процедурата ще се прилага версията на ИСИС, която е актуална към датата на обявяване на процедурата – 28.06.2017 г.</p> <p>5. и 6. Допустими за подкрепа по режим „Помощи за проекти за научноизследователска</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 са подпомаганите части от проектни предложения, които попадат изцяло в рамките на една от следните категории: индустриални научни изследвания или експериментално развитие. Кандидатите следва да изберат само една от горепосочените категории. Включването на индустриални научни изследвания и експериментално развитие в рамките на едно проектно предложение е недопустимо по настоящата процедура.</p> <p>Дефинициите за „индустриални научни изследвания“ и „експериментално развитие“ са представени подробно в Приложение X към Условиата за кандидатстване и са съгласно дефинициите по чл. 2, пар. 85 и пар. 86 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014. Посочените дефиниции не съдържат конкретни текстове относно „допустими дейности и/или допустими разходи“ и изрични текстове относно разликата между двете категории изследвания.</p> <p>Въпреки това, базирайки се на определенията, индустриалните научни изследвания включват създаването на компоненти от сложни системи и могат да включват конструирането на прототипи в лабораторна среда или в среда със симулирани интерфейси на съществуващи системи, както и създаването на пилотни линии, когато това е необходимо за индустриалните научни изследвания, по-специално за валидиране на технологии с широко приложение. Експерименталното развитие, от друга страна, може да включва разработване на прототипи, демонстрация, разработване на пилотни проекти, изпитване и валидиране на нови или усъвършенствани продукти, процеси и услуги в среда, която е представителна за оперативните условия в реалния живот, когато главната цел е по-нататъшното техническо подобряване на продукти, процеси или услуги, които не са в окончателния си вид. Това може да включва разработване на търговски използваеми прототипи или пилотни проекти, които са необходими за крайния търговски продукт и чието производство е твърде скъпо, за да бъдат използвани само за демонстрации и валидиране. Експерименталното развитие не включва рутинни и периодични изменения, въведени в съществуващи продукти, производствени линии, производствени процеси, услуги или други операции в процес на изпълнение, дори ако тези изменения могат да представляват подобрения.</p> <p>Имайки предвид посоченото по-горе, в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да представят информация с обосновка и аргументи относно това, в коя от двете категории изследвания попадат дейностите по Елемент А на проекта. Тази информация е по преценка на кандидата, в зависимост от спецификата и целите на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
49.	23.7.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с документите, които трябва да бъдат попълнени и предоставени от страна на партньора по настоящата процедура, моля да бъде отговорено конкретно и ясно на следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Партньор на кандидата е Институт на Българската академия на науките. <p>Съгласно Правилника за дейността и устройството на института са налице следните ръководни органи - Общо събрание а учените, Научен съвет, Директор, Зам. директор/и/ и Научен секретар със следните функции:</p> <p>Общото събрание на учените:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) Приема, изменя и допълва съвместно с Научния съвет настоящия Правилник; б) Избира и отзовава своите представители в Общото събрание на БАН с тайно гласуване и с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав; в) Избира, променя и допълва сстава на Научния съвет на Института с тайно гласуване и с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав; г) Съвместно с Научния съвет на Института приема научно-изследователския и финансов годишен отчет; д) Обсъжда програмите на кандидатите за директор на Института по обявения конкурс и изпраща протоколите от обсъждането на Управителния съвет на БАН. <p>Научният съвет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определя научната политика на института; - Обсъжда и приема комплексни, координационни и други програми; - Приема планове за научноизследователската дейност на института и съвместно с Общото събрание на учените - годишните отчети за тяхното изпълнение; - Приема завършени планови и договорни изследвания; - Приема по предложение на Директора бюджета на Института; - Избира с тайно гласуване предложените от Директора - 	<p>В конкретния случай е достатъчно Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. да бъде попълнена и подписана с КЕП от директора на института - партньор по проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>заместник директор/и/ и научен секретар;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Избира с тайно гласуване ръководителите на структурните научни звена (секциите и лабораториите); - Взима решение за създаване и закриване на научни структурни звена в Института; - Взима решение за обявяване на конкурси за заемане на академични длъжности; - Извършва избори за заемане на академични длъжности и отнемането им, зачислява и отчислява докторанти съгласно ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ и специализанти съгласно ЗВО; - Обсъжда състоянието на докторантурите в Института и взема решения за подобряването им; - Утвърждава решения на Директора за разпореждане с имоти, собственост на Института; - Избира редакционни колеги на периодични издания на Института и прави промени в тях. Избира редактори на сборници; - Взима решения за публикуване и разпространение на отчета на института, както и по други въпроси за неговата дейност, предоставени му за решаване от Устава на БАН и от други нормативни актове; - Предлага кандидати за академици и член-кореспонденти; - Прави предложения за награждаване на учени и други служители на Института с ведомствени и държавни награди; - Утвърждава решенията на Директора за участие на института в търговски дружества и други; - Разглежда и задължително одобрява всички изготвени от сътрудниците на института експертни оценки и становища във връзка с общонационални и регионални проблеми, проекти и дейности у нас. <p>Института се възглавява и представлява от Директора на Института, който ръководи и управлява неговата цялостна дейност в съответствие със Закона за БАН, Устава на БАН, Кодекса на труда, действащите нормативни актове и настоящия Правилник.</p> <p>Директорът:</p> <p>а) Организира и ръководи изпълнението на административните задачи на Института по научно-изследователския план, по</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>планове за капитални вложения, материално-техническото снабдяване, вътрешните научни мероприятия, международното сътрудничество и други;</p> <p>б) Осигурява и отговаря за законосъобразното и целесъобразно използване на финансовите средства на института;</p> <p>в) Взема мерки за спазване на държавната, финансовата, трудовата и договорната дисциплини, за точното спазване и изпълнение на решенията и указанията на Ръководните органи на БАН, от всички длъжностни лица в Института;</p> <p>г) Отговаря за правилния подбор, подготовка, повишаване на квалификацията и най-ефективно използване на научните и други кадри на Института;</p> <p>д) Отговаря за правилната организация на докторантурите и подготовката на зачислените към института докторанти и други;</p> <p>е) Осигурява най-ефективно използване на наличната материално-техническа база и полага грижи за нейното непрекъснато усъвършенстване и организация;</p> <p>ж) Взема мерки за подобряване на организацията на труда и за повишаване ефективността на научно-изследователската дейност;</p> <p>з) Осигурява изпълнението на мероприятията за социалното развитие на Колектива, взема мерки и отговаря за състоянието на безопасността и хигиената на труда в Института;</p> <p>и) Взема мерки за осигуряване на атмосфера, способстваща за разгръщане на научни дискусии, свободна обмяна на мнения, творческа критика и самокритика;</p> <p>к) Изпълнява всички функции, възложени му от Закона, Устава и правилниците на БАН;</p> <p>л) Директорът е Работодател на служителите - назначава, поощрява, наказва и уволнява служителите на Института;</p> <p>м) По собствена инициатива и/или по предложение на ръководителите на секциите, административните и обслужващите звена да награждава с парични награди и определя допълнително материално стимулиране (ДМС) на служителите за добро изпълнение на задълженията и/или извършената работа.</p> <p>Предвид гореизложеното кой/кои от детайлно изброените</p>	



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА
ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		ръководни органи трябва да попълни и подпише с КЕП Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – (Приложение В)? <i>Ел. поща: projects@buldar.eu</i>	