

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 1/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПИК												
1.	Г. Райчевски raichevski@a bv.bg	03.09.2017 г.	<p>1. Да се обсъдят още веднъж в работната група някои разумни / целесъобразни промени в разпределението на финансовия ресурс между трите групи предприятия, както следва:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">понастоящем</th> <th style="text-align: center;">промяна</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>микропредприятия</td> <td style="text-align: center;">14 328 000</td> <td style="text-align: center;">11 328 000</td> </tr> <tr> <td>малки предприятия</td> <td style="text-align: center;">28 658 000</td> <td style="text-align: center;">25 658 000</td> </tr> <tr> <td>средни предприятия</td> <td style="text-align: center;">28 658 000</td> <td style="text-align: center;">34 658 000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ако при микропредприятия се намали максималната БФП от 0,75 млн. лв. на 0,5 млн. лв., броят одобрени за договаряне проекти с максимална БФП</p>		понастоящем	промяна	микропредприятия	14 328 000	11 328 000	малки предприятия	28 658 000	25 658 000	средни предприятия	28 658 000	34 658 000	<p>1. Приема се</p> <p>2. Не се приема. Не са представени аргументи за направените предложения.</p> <p>3. Не се приема - по ТЦ 6 са допустими МСП. Партньор, който не получава средства няма да е достатъчно ангажиран с проекта.</p>
	понастоящем	промяна														
микропредприятия	14 328 000	11 328 000														
малки предприятия	28 658 000	25 658 000														
средни предприятия	28 658 000	34 658 000														

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 2/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>ще стане 23 бр., което е по-продуктивно!</p> <p>Трябва да се отчете, че по-големите (средните) предприятия допринасят за по-голямо количество вредни емисии в околната среда и затова се предлага увеличаване с 6 млн. лв. на финансовия ресурс за тях.</p> <p>2. Критерии и методика за оценка на проектните предложения:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th colspan="2" style="text-align: center;">Критерии за техническа и финансова оценка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #cccccc;"> <td style="text-align: center;">I. Капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта (исторически данни от периода 2014 - 2016 г.)</td> <td style="text-align: center;">21</td> </tr> <tr> <td>1. Внедрени стандарти: кандидатът има въведена система за управление на предприятията съгласно следните стандарти: EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001</td> <td style="text-align: center;">2 (3)</td> </tr> <tr> <td>2. Претеглен марж на печалбата (2014, 2015 и 2016 г.)</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>3. Претеглена брутна добавена стойност (2014, 2015 и 2016 г.)</td> <td style="text-align: center;">5 (4)</td> </tr> <tr> <td>4. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.)</td> <td style="text-align: center;">5 (4)</td> </tr> </tbody> </table>	Критерии за техническа и финансова оценка		I. Капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта (исторически данни от периода 2014 - 2016 г.)	21	1. Внедрени стандарти: кандидатът има въведена система за управление на предприятията съгласно следните стандарти: EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001	2 (3)	2. Претеглен марж на печалбата (2014, 2015 и 2016 г.)	5	3. Претеглена брутна добавена стойност (2014, 2015 и 2016 г.)	5 (4)	4. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.)	5 (4)	
Критерии за техническа и финансова оценка															
I. Капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта (исторически данни от периода 2014 - 2016 г.)	21														
1. Внедрени стандарти: кандидатът има въведена система за управление на предприятията съгласно следните стандарти: EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране), БДС EN ISO 14001	2 (3)														
2. Претеглен марж на печалбата (2014, 2015 и 2016 г.)	5														
3. Претеглена брутна добавена стойност (2014, 2015 и 2016 г.)	5 (4)														
4. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.)	5 (4)														

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 3/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

			5. EBITDA / обща стойност на проекта (стимулира отчитането на цялата печалба!)	4 (5)	
			II. Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни)	15	
			1. Срок за откупуване на инвестициите – До 3 г. след края на проекта – 5 т.. (или до 5 г. – 3 т.)	7 (5)	
			2. Повишаване на ефективността на производствените разходи (материали, енергия, труд на единица продукция)	8 (10)	
			III. Приоритизиране на проекти	45	
			1. Фаза на приложение на внедряваната технология по цикъла на кръговата икономика, вкл. системата НДНТ (внедряване на „най-добри налични техники“)	8	
			2. Намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта или Намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране – количества генерирани отпадъци при производството на единица продукция преди/след изпълнение	10	

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 4/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			на проекта		
			3. Принос на внедряваните нови / пилотни технологични решения / методи съгласно йерархията на управлението на отпадъците, вкл. собствени на кандидата или партньора – 10 т.	10	
			4. Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци: Отпадъци от опаковки (стъкло; хартия и картон; метали; пластмаса; дървесни отпадъци); Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване; Излезли от употреба моторни превозни средства - възможности за оползотворяване на стъклата; Отработени масла; Гуми; Портативни батерии и акумулатори; Автомобилни батерии и акумулатори; Индустриални батерии и акумулатори; НУБА (негодни за употреба батерии и акумулатори); Биоотпадъци; <u>Строителни отпадъци</u> – Много големи количества са, а това налага като допустими кандидати да бъдат и предприятия от сектор F – строителство? А сектор I – Хотелиерство и ресторантьорство (какво се излива в Черно море?	5 (6)	
			5. Намаляване на употребата на опасни химични вещества – относително по-редки случаи, при които се спазват специални наредби / правила.	5 (4)	
			6. Намаляване на количеството вредни емисии в атмосферата	5	

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 5/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			и/или в отпадъчните води		
			7. Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около ¹ и в териториите от мрежата Natura 2000 ²	2	
			IV. Реалистичност на разходите по проекта	4	
			1. Реалистичност на разходите по проекта	4	
			Общ брой точки	85	
		<p>ВАЖНО: С оглед на коректната оценка на проектните предложения по критерий „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Natura 2000“ същият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи се реализират около и в териториите от мрежата Natura 2000.</p> <p>Проектните предложения, получили минимум 51 точки на етап „Техническа и финансова оценка”, се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като се изготвят отделни списъци за класиране в зависимост от категорията на предприятието-кандидат (<i>1.микро</i></p>			

¹ Проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“.

² <http://natura2000.moew.government.bg> – раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Natura 2000: Граници на защитените зони (файловете се отварят чрез изтегляне на безплатното приложение QGIS) и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони.

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 6/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

			<p><i>предприятия; 2. малки предприятия; 3. средни предприятия).</i> За финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на размера на бюджета за съответната категория предприятия, определен в т. 8 от Условието за кандидатстване.</p> <p>3. При проекти, които представляват индустриална симбиоза и когато отпадъкът от кандидата се използва като суровина в производството на други предприятия, последното да може да бъде / да е допустимо като асоцииран партньор и, ако е голямо предприятие. Съществуващи са у нас доста случаи на такива симбиози, чрез които се осъществяват полезни в икономическо и екологическо отношение дейности, вкл. и когато големите предприятия у нас са клонове на международни вериги. В последния случай те няма да получават БФП от проекта, но техните подкрепящи писма (за ангажименти към проекта) да допринасят за повече точки при оценката на проекта, например, към: т.т. I.1., III.1., III.2., III.3., III.4., III.5. и III.6.</p>	
2.	<p>Виолета Янушева</p> <p>office@vitaro.eu</p>	05.09.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да направя следните коментари/предложения по Условието за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г., процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.00... „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“</p> <p><i>В т. 1. В рамките на горните минимални и максимални размери са налице следните ограничения, следващи от правилата за държавни помощи:</i></p>	<p>1. Не е необходимо. В случай че наличните активи не се използват, в Справката относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение Ц), кандидатът посочва 0% дял и 0 балансова стойност на дела.</p> <p>2. Изискването отпада, като е въведено изискване за минимум 120 000 лв. реализирани приходи от продажби за 2016 г. на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p>

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 7/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

	<p><i>I. Минималният размер на допустимите разходи по Елемент А при заявена „регионална инвестиционна помощ“ е, както следва:</i></p> <p><i>1) При диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект:</i></p> <p><i>Допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне 200 % балансовата стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта.</i></p> <p><i>Да се добави, когато е приложимо.</i></p> <p><i>В предприятието-кандидат може да се въведе нова технология за производство на продукт/продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, при която да не се използват повторно активи, съществуващи в обекта.</i></p> <p>В т.11. Допустими кандидати, т. I. Критерии за допустимост на кандидатите:</p> <p><i>т.4: Кандидатите осъществяват дейност (основна или допълнителна) в сектор С „Преработваща промишленост” съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) - По настоящата процедура кандидатите може да залагат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност само по отношение на икономическа дейност, попадаща в сектор С, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2016 г.) за код на основна икономическа дейност, с включена информация и за</i></p>	<p>3. Изискването е разяснено в УК.</p>
--	---	---

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 8/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва и същата е с дял 25 % или повече от общата икономическа дейност на кандидата.</p> <p>Дял от 25% е много висок. Предлагаме процента да се намали на 15%.</p> <p><i>т. 5: 5) Икономическата дейност, за която кандидатстват попада в сектор С „Преработваща промишленост” съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008 – Приложение Н)</i></p> <p><i>ВАЖНО: По настоящата процедура е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кодът на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидата.</i></p> <p>Трябва да се внесе яснота на изискването: код на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидата е едно и също.</p> <p>В I. Допустими проекти:</p> <p><i>Т.1: Проектът следва да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.</i></p> <p>- Продуктова (стока или услуга) иновация е стока или услуга, която е нова или значително подобрена (да се добави) за предприятието;</p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 9/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			<p>- Производствена (процесна) иновация е нов или значително подобрен начин на производство или доставка на продукта (<i>да се добави</i>) за предприятието.</p> <p>Надявам се да вземете под внимание направените предложения.</p>													
3.	БАКЕП info@baker.org	05.09.2017 г.	<p>I. По Условието за кандидатстване</p> <p>1. Да се коригира разпределението на бюджета между категориите предприятия</p> <p>Да се намали бюджета за микро компании, да се запази бюджета за малки и да се увеличи бюджета за средни компании. Ефекта при въвеждане на технология за ресурсна ефективност би бил значително по-голям при големи производства, като пряк ефект от проекта. Предлагаме следното разпределение:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Текущ бюджет</th> <th style="text-align: center;">промяна</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>микропредприятия</td> <td style="text-align: center;">14 328 931</td> <td style="text-align: center;">11 328 000</td> </tr> <tr> <td>малки предприятия</td> <td style="text-align: center;">28 657 862</td> <td style="text-align: center;">28 658 000</td> </tr> <tr> <td>средни предприятия</td> <td style="text-align: center;">28 657 862</td> <td style="text-align: center;">31 658 000</td> </tr> </tbody> </table>		Текущ бюджет	промяна	микропредприятия	14 328 931	11 328 000	малки предприятия	28 657 862	28 658 000	средни предприятия	28 657 862	31 658 000	<p>I. По Условието за кандидатстване</p> <p>1. Приема се - разпределението на средствата по категория предприятия е коригирано, както следва: микро - 15%, малки - 40%; средни - 45%..</p> <p>2. Приема се - въведено е изискване минимум 120 000 лв. реализирани приходи от продажби за 2016 г. на продукция от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>3. Приема се - въведено е изискване минимум 120 000 лв. реализирани приходи от продажби за 2016 г. за партньора.</p> <p>4. Приема се - изискването е отпаднало</p> <p>5. Интензитетът при минимални помощи не се влияе от категорията.</p> <p>6. Комбинирането на двата режима по Елемент А в случай на проекти в партньорство е допуснато в УК. Недопустими е комбинирането на двата режима от кандидата. Текстът в УК е пояснен.</p>
	Текущ бюджет	промяна														
микропредприятия	14 328 931	11 328 000														
малки предприятия	28 657 862	28 658 000														
средни предприятия	28 657 862	31 658 000														

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 10/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>2. В раздел 11 Допустими кандидати, I. Критерии за допустимост на кандидатите, на стр. 17 предлагаме да се въведе минимален оборот за 2016 година от 100 000 лева (за всички категории).</p> <p>Предлагаме минимална стойност на показателя, който няма да ограничава работещите компании, но ще позволи разработването на реален технологичен одит и ще минимизира риска от изкривяване на оценката при фирми с история, но липса на дейност.</p> <p>3. В раздел 11 Допустими кандидати, II. Критерии за допустимост на партньорите</p> <p>Предлагаме и за партньорите да се въведе изискване за минимум 3 приключени финансови години, както и за минимална стойност на оборота 100 000 лева.</p> <p>4. В раздел 11 Допустими кандидати, I. Критерии за допустимост на кандидатите, след т. 4 на стр. 17 е записано:</p> <p>„ВАЖНО: По настоящата процедура кандидатите може да залагат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност само по отношение на икономическа дейност, попадаща в сектор С, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2016 г.) за код на основна икономическа дейност, с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива),</p>	<p>7. Текстът в УК е пояснен.</p> <p>8. Променено в УК.</p> <p>9. Коригирано в УК.</p> <p>10. Приема се. Предложението е отразено в условията за кандидатстване.</p> <p>II. По критерии за техническа и финансова оценка</p> <p>1. Приема се. Отразено е в УК.</p> <p>2. Приема се. Отразено е в УК.</p> <p>3. Приема се. Отразено е в УК.</p> <p>4. Приема. Критерият отпада, като точките се разпределят към критерий „Намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта или Ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците, при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта“.</p> <p>5. Не се приема - предложеният критерий е част от критерий 1 „Принос на внедряваните технологични решения/методи съгласно йерархията на управлението на отпадъците“ от Раздел III. Приоритизиране на проекти на ТФО. По критерия се приоритизират проекти, с изпълнението на които за отпадъка, при който се наблюдава най-голямо изменение в начина на</p>
--	--	---	---

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 11/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>които кандидатът извършва и същата е с дял 25 % или повече от общата икономическа дейност на кандидата“</p> <p>Предлагаме да отпадне ограничението от 25 % защото няма икономическа логика. Дори и 10% да има дял производствената дейност, предвидена да се оптимизира като ресурсоемка, то отново биха могли да се постигнат целите по процедурата, тъй като става въпрос все пак за пилотни инициативи. Може предприятието кандидат макар и с малко производство да има голям потенциал за мултиплициране и много добра идея за технологично оптимизиране на процеса, която да се мултиплицира в други предприятия и производства.</p> <p>От друга страна, може предприятие със 100 000 лева приход да има 100% от дадена дейност по КИД, а друго с 3 000 000 да има 5% от дадена дейност, което в абсолютна стойност да е по-голям като обем приход от приходите на първото предприятие. Процентното ограничение не е показателно за обема, който дадено предприятие реализира в дадена дейност и за ефекта от потенциален проект.</p> <p>5. На стр. 16 е заложено следното изискване: „Кандидатът следва да заложи един и същи интензитет за всички разходи, заявени от него по елемент В. В случай, че проектът се изпълнява в партньорство, кандидатът следва да заложи един и същи интензитет както за себе си, така и за партньора за всички разходи по елемент В и финансирани по режим „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013.“</p> <p>При различна категория предприятия кой интензитет се залага?</p> <p>6. В раздел 13.1. Допустими дейности, II. Допустими дейности,</p>	<p>управление, кандидатът преминава към по-висока степен. „Рециклиране“ и „друго оползотворяване“ са част от степените по йерархията.</p> <p>6. Не се приема. Критерият е приложим за много ограничен брой предприятия и съдържа ограничително условие за „чужд отпадък“.</p> <p>III. По ПРИЛОЖЕНИЕ Е, Технологичен одит По-детайлно разяснение е включено в УК.</p>
--	--	--	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 12/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>Елемент А „Внедряване“ на стр. 34 е записано:</p> <p>„Комбинирането на различни режими на помощ в рамките на Елемент А е недопустимо.“</p> <p>Предлагаме да се допусне комбиниране на двата режима по Елемент А, в случай че кандидатът има партньор. В противен случай, излиза, че ако кандидатът е избрал режим „Регионална помощ“ по елемента и желае да включи партньор по проекта, той може да използва този партньор единствено за елемент В, но не и за основните проектни дейности, свързани с внедряване на съответното решение или че и кандидатът е задължен да избере режим минимална помощ по Елемент А.</p> <p>Ако недопускането на смесването се отнася само за кандидата, нека се направи съответното пояснение:</p> <p>Комбинирането на различни режими на помощ за кандидата в рамките на Елемент А е недопустимо.</p> <p>7. В раздел 14.2. Допустими разходи, Елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“, на стр. 46 и 47 подробно са изброени видовете допустими разходи.</p> <p>Следва ли да се разбира, че в изброените в т.3 и т. 4 разходи се допускат и разходи за публичните събития/публикации, които са задължителни, съгласно Наръчника за визуализация, когато помощта за която се кандидатства е над 500 000 евро? За тези събития, също се прави разход, свързан със задължителната визуализация по проекта, като например публикуването на съобщения в дадена медия за анонсиране на</p>	
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 13/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>даденото събитие, а очевидно в изброените разходи по т. 5 „Разходи за визуализация по проекта“ няма предвидени такива?</p> <p>8. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване,, на стр. 64 е записано:</p> <p>“Кандидатите представят декларацията по буква б/, попълнена и подписана с КЕП от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ и са изчерпателно изброени в т.11.2, 1) от настоящите Условия.”</p> <p>Да се актуализира в съответствие с изменението в ПМС 162:</p> <p>2. В чл. 7 ал. 3 се изменя така:</p> <p>„(3) Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и когато е приложимо – по чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки, се отнасят за лицата, които представляват кандидата.“</p> <p>9. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване,, на стр. 64 е записано:</p> <p>„Единствената нередовност, свързана с документа по буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Енергийния одит, в случай че същите липсват или не са изготвени</p>	
--	--	--	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 14/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>съгласно указанията“.</p> <p>Да се коригира на „Технологичен одит“.</p> <p>10. В Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, буква п/, финансови отчети: Приветстваме УО с решението за изискване на финансовите отчети влизаци в оценката, заверени от НСИ на етап сключване на договор. Въпреки това, настояваме всички финансови отчети, влизаци в оценката на проектите, да бъдат изисквани заверени с подпис и печат от НСИ на етап кандидатстване с оглед избягване на невярна оценка на проекти на базата на невярно подадена информация от кандидат и изкривяване на класирането.</p> <p>II. По Критерии за техническа и финансова оценка</p> <p>С оглед по-коректно диференциране на кандидатите, а и в съответствие с възприетия вече подобен подход в процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, предлагаме промени в скалите за оценка на следните показатели:</p> <p>1. Критерий I.2, Претеглен марж на печалбата, прилагайки по-подробна разбивка, както следва:</p>			
		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">Претегленият марж на печалбата е > 35%</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">5</td> </tr> </table>	Претегленият марж на печалбата е > 35%	5	
Претегленият марж на печалбата е > 35%	5				

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 15/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			<table border="1"> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 31% и ≤35%</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 27% и ≤31%</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 23% и ≤27%</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 19% ≤23%</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 15% и ≤19%</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 11% и ≤15%</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 7% и ≤11%</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 5% и ≤ 7%</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е > 3% и ≤ 5%</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> <tr> <td>Претегленият марж на печалбата е ≤ 3%</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	Претегленият марж на печалбата е > 31% и ≤35%	4.5	Претегленият марж на печалбата е > 27% и ≤31%	4	Претегленият марж на печалбата е > 23% и ≤27%	3.5	Претегленият марж на печалбата е > 19% ≤23%	3	Претегленият марж на печалбата е > 15% и ≤19%	2.5	Претегленият марж на печалбата е > 11% и ≤15%	2	Претегленият марж на печалбата е > 7% и ≤11%	1.5	Претегленият марж на печалбата е > 5% и ≤ 7%	1	Претегленият марж на печалбата е > 3% и ≤ 5%	0.5	Претегленият марж на печалбата е ≤ 3%	0	
Претегленият марж на печалбата е > 31% и ≤35%	4.5																							
Претегленият марж на печалбата е > 27% и ≤31%	4																							
Претегленият марж на печалбата е > 23% и ≤27%	3.5																							
Претегленият марж на печалбата е > 19% ≤23%	3																							
Претегленият марж на печалбата е > 15% и ≤19%	2.5																							
Претегленият марж на печалбата е > 11% и ≤15%	2																							
Претегленият марж на печалбата е > 7% и ≤11%	1.5																							
Претегленият марж на печалбата е > 5% и ≤ 7%	1																							
Претегленият марж на печалбата е > 3% и ≤ 5%	0.5																							
Претегленият марж на печалбата е ≤ 3%	0																							
		<p>2. Критерий I.3, Претеглена брутна добавена стойност, както е бил заложен в процедура Разработване на продуктови и производствени иновации</p>																						

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 16/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			<table border="1"> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 45\%$</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 38\%$ и $\leq 45\%$</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 33\%$ и $\leq 38\%$</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 28\%$ и $\leq 33\%$</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 24\%$ и $\leq 28\%$</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 21\%$ и $\leq 4\%$</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 18\%$ и $\leq 21\%$</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 15\%$ и $\leq 18\%$</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 15\%$</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 12\%$</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>Претеглената брутна добавена стойност $e \leq 10\%$</td> <td>0</td> </tr> </table>	Претеглената брутна добавена стойност $e > 45\%$	5	Претеглената брутна добавена стойност $e > 38\%$ и $\leq 45\%$	4.5	Претеглената брутна добавена стойност $e > 33\%$ и $\leq 38\%$	4	Претеглената брутна добавена стойност $e > 28\%$ и $\leq 33\%$	3,5	Претеглената брутна добавена стойност $e > 24\%$ и $\leq 28\%$	3	Претеглената брутна добавена стойност $e > 21\%$ и $\leq 4\%$	2,5	Претеглената брутна добавена стойност $e > 18\%$ и $\leq 21\%$	2	Претеглената брутна добавена стойност $e > 15\%$ и $\leq 18\%$	1,5	Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 15\%$	1	Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 12\%$	0.5	Претеглената брутна добавена стойност $e \leq 10\%$	0	
Претеглената брутна добавена стойност $e > 45\%$	5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 38\%$ и $\leq 45\%$	4.5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 33\%$ и $\leq 38\%$	4																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 28\%$ и $\leq 33\%$	3,5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 24\%$ и $\leq 28\%$	3																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 21\%$ и $\leq 4\%$	2,5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 18\%$ и $\leq 21\%$	2																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 15\%$ и $\leq 18\%$	1,5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 15\%$	1																									
Претеглената брутна добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 12\%$	0.5																									
Претеглената брутна добавена стойност $e \leq 10\%$	0																									
		3. Критерий I.4, Претеглен коефициент на рентабилност на активите																								

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 17/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 20%	5	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 18% и ≤ 20%	4.5	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 16% и ≤ 18%	4	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 14% и ≤ 16%	3.5	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 12% и ≤ 14%	3	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 10% и ≤ 12%	2.5	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 8% и ≤ 10%	2	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 6% и ≤ 8%	1.5	
			Претегленият коефициент на рентабилност на активите е > 4% и ≤ 6%	1	

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 18/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>Претегленият коефициент на рентабилност на активите $e \leq 0$ 4%</p>	
		<p>4. По т. Приоритизиране на проекти, т.1 Фаза на приложение на внедряваната технология по цикъла на кръговата икономика.</p> <p>Предлагаме критерият да отпадне, тъй като мащаба на ефекта от пилотната технология е по-важен от фазата на приложение. Фазата на приложение на внедряваната технология не допринася за постигане на целите на процедурата. Проект, насочен към фаза производство или дори рециклиране с ефект от 20% оптимизиране на ресурсите, в никой случай не е по-лош, от проект с 5% оптимизиране на фаза "проектиране".</p> <p>В Съобщение на Комисията до Европейския Парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите от 2.12.2015 относно „Затваряне на цикъла – план за действие на ЕС за кръгова икономика“ относно фазата проектиране на продукта е записано, че:</p> <p>„Благодарение на по-доброто проектиране продуктите могат да бъдат по-издръжливи или по-лесни за поправка, за осъвременяване или преработка. По-доброто проектиране може да помогне на рециклиращите предприятия да разглобяват продуктите, което им дава възможност да извлекат ценните материали и компоненти. Като цяло така се допринася за икономията на ценни ресурси.“</p> <p>Относно Производствените процеси е заложено:</p>	

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 19/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>„Дори при продуктите и материалите, проектирани по интелигентен начин, неефикасното използване на ресурсите при производствените процеси може да доведе до загуба на бизнес възможности и значително образуване на отпадъци.“</p> <p>Т.е. на база стратегическият документ за кръгова икономика можем да заключим, че дори да оптимизираме ресурсите на ранна фаза ако липсва решение за оптимизиране на последващите фази, ресурсите отново могат да бъдат загубени или да се генерират отпадъци. Много важно е проектите да бъдат всеобхватни и да водят до ефект на крайната фаза на цикъла на продукта, поради което въвеждането на показател за бонифициране на ранната фаза в кръговата икономика не би водил до ефективно стимулиране на проектите с най-голям ефект за ресурсите.</p> <p>В допълнение, в контекста на информационен документ на ЕК, относно Въпроси и отговори по Пакета от мерки за кръговата икономика (Брюксел, 2 декември 2015 г.)</p> <p>Какви мерки са предвидени по отношение на управлението на отпадъците?</p> <p>Понастоящем Европа губи около 600 милиона тона материали годишно, които се съдържат в отпадъците и които могат да бъдат рециклирани или повторно използвани. Само около 40 % от отпадъците на домакинствата в ЕС се рециклират, като нивата на рециклиране в някои области достигат 80 %, а в други са едва 5 %. Превръщането на отпадъците в ресурси е ключова част от увеличаването на ресурсната ефективност и преминаването към по-ефективна кръгова икономика.</p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 20/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>В тази връзка, предлагаме този критерий за приоритизиране на проектни предложения да отпадне.</p> <p>5. Също така предлагаме да се създаде нов критерий – „Използване на отпадъка като суровина“ – 5 точки.</p> <p>Целта на предложениия критерий е да бонифицира инвестиции, при които като основна суровина се използва отпадък (например от полиетилен) и преработват този отпадък в краен продукт (попадат в сектор „С“, като код на основна дейност). Този тип производства са изцяло ресурсно ефективни, тъй като в резултат от производството им се предотвратява депонирането на значително количество отпадък. В същото време, те самите не генерират отпадъци (този тип производства са почти напълно безотпадни), нито пък могат и следва да намаляват суровините си, тъй като суровината им е отпадък. По така разработените условия за кандидатстване и критерии, тези предприятия практически нямат шанс - не могат да постигнат % намаляване на отпадъци, както и не могат да постигнат % намаляване на суровини.</p> <p>6. Предлагаме да се въведе нов критерий - Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за производството</p>				
		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">10</td> <td style="width: 60%;"><i>За целите на оценката на проектното предложение кандидатът ще се оценява по един от двата критерия избран</i></td> </tr> </table>	Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за	10	<i>За целите на оценката на проектното предложение кандидатът ще се оценява по един от двата критерия избран</i>	
Увеличаване количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за	10	<i>За целите на оценката на проектното предложение кандидатът ще се оценява по един от двата критерия избран</i>				

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 21/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

			<p>производството</p>	<p><i>от него и посочен в т. 11.7 „Избор на вариант по критерий 2 от Раздел III “Приоритизиране на проекти от Техническата и финансова оценка от Формуляра за кандидатстване.</i></p> <p><i>Увеличението на количеството приет чужд отпадък и оползотворен като суровина за производството ще се изчислява в проценти спрямо предходна година.</i></p> <p><i>Критерият ще се изчислява от Оценителната комисия, използвайки Таблица 3 или Таблица 4 от Приложение Ж Икономическа оценка на проекта, в което се попълват данните от Приложение Е Технологичен одит,</i></p> <p><i>Становище по доклад от технологичен одит - Приложение Е1, раздел II</i></p>	
			<p>Увеличаването е $\geq 20\%$</p>	<p>10</p>	

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 22/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			Увеличаването е $\geq 15\% < 20\%$	8			
			Увеличаването е $\geq 10\% < 15\%$	6			
			Увеличаването е $\geq 5\% < 10\%$	4			
			Увеличаването е $\geq 1\% < 5\%$				
			Увеличаването е под 1%	0			
		III. По ПРИЛОЖЕНИЕ Е, Технологичен одит, стр. 4 е заложено: „Сектор на икономическа дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност : (.....) четирицифрен код³ по КИД 2008.					

³ В случаите, когато кандидатът няма да стартира нова икономическа дейност в рамките на проекта, този код следва да съответства на кода на икономическа дейност на проекта (т.2 от Формуляра за кандидатстване) В случаите, когато в резултат на планираните дейности кандидатът ще стартира нова икономическа дейност, този код следва да съответства на кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и са включени в настоящия технологичен одит. И в двата случая този код следва да фигурира като основен или допълнителен код в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2016 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които предприятието извършва.

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 23/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

			<p>Сектор на икономическа дейност, за която се кандидатства по процедурата: (.....) четирицифрен⁴ код по КИД 2008. „</p> <p>Моля да бъде включено по-детайлно разяснение за очакваната информация в двете категории. Дори при стартиране на нова дейност, тя би била и дейност, за която се предвиждат дейности по проекта, както и дейност, за която се кандидатства по процедурата. Какво е разграничението, което се очаква да направят кандидатите.</p>	
4.	<p>Елена Христова</p> <p>elena@projec ta.bg</p>	05.09.2017	<p>Здравейте,</p> <p>В т. 14.1. Условия за допустимост на разходите е записано „<i>С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът/партньорът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта и/или извлечение от каталог на производител или първи доставчик ...</i>“. В бележка под линия е уточнено, че „<i>За допустими ще се считат тези активи, които са нови, не са били използвани от доставчика и не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта.</i>“</p> <p>На 28.03.2017 г. Управляващият орган на ОПИК публикува на своята интернет страница „Разяснение относно прилагането на изискванията</p>	<p>Въведеното изискване в т. 14.1., бел. под л. 27 от Условия за кандидатстване, съдържа три елемента, чието кумулативно изпълнение предполага допустимост на предвидените за закупуване активи, а именно:</p> <p>„За допустими ще се считат тези активи, които са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нови, - не са били използвани от доставчика и - не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя

4 Икономическата дейност, за която се кандидатства (т. 2 от Формуляра за кандидатстване, поле „код на проекта по КИД-2008“) е икономическата дейност, която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (ДМА/ДНА).

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 24/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>заложен в чл. 14, пар.6 на Регламент 651/2014г.“, където е записано „За целите на настоящето разяснение „нов“ дълготраен материален актив е този актив, който е неупотребяван, и не е използван или завеждан в счетоводните книги, преди придобиването му от получателя на помощта. Не се счита за „нов“ този дълготраен материален актив, който е втора употреба, в т.ч. рециклиран актив. За допустим и отговарящ на условията актив ще се счита всеки дълготраен материален актив, който е нов и който за първи път е въведен в експлоатация при получателя на помощта, т.е. актив, който никога не е бил употребяван или използван преди придобиването му от получателя на помощта.“ Тъй като това в този документ не е записано, че важи само за конкретни процедури, следва изводът, че то е валидно и за процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“.</p> <p>Видно от горепосоченото е, че изискването в Проекта на Условия за кандидатстване по процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ активите да не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта, е в противоречие с даденото на 28.03.2017 г. Разяснение от Управляващия орган, тъй като въвежда допълнителни ограничения.</p> <p>Също така, с оглед реалната обстановка на пазара в България, където сравнително малко на брой големи търговци представляват множество производители всеки (в повечето браншове), това условие може да доведе</p>	<p>на помощта.“.</p> <p>Действително в даденото на 28.03.2017 г. от Управляващия орган на ОПИК Разяснение относно прилагането на изискванията заложен в чл. 14, пар.6 на Регламент 651/2014г.“ е записано: „За целите на настоящето разяснение „нов“ дълготраен материален актив е този актив, който е неупотребяван, и не е използван или завеждан в счетоводните книги, преди придобиването му от получателя на помощта.“</p> <p>В публикувания за обществено обсъждане проект на пакет документи по процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ обаче, в т. 14.1 от Условията за кандидатстване, освен изискването за „нов“ дълготраен материален актив, който да не е употребяван и да не е завеждан в счетоводните книги преди придобиването му от получателя на помощта, допълнително бе въведено изискването активът да не е обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик). Предвиденото ново изискване не противоречи, а допълва дадените Разяснения от УО като цели:</p>
--	--	--	---

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 25/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>до ниска или липсваща конкуренция, а слабата конкуренция води до необосновано високи ценови оферти. Ще се наруши принципът за доброто финансово управление, тъй като бенефициентите ще трябва да отхвърлят оферти с по-ниски цени (при равни други условия) за сметка на оферти на търговци, които са в качеството си на „първи доставчик“ съгласно въведеното допълнително ограничение в Условиата за кандидатстване.</p> <p>В допълнение, изискването активите да не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик) ще изисква бенефициентите да заложат това условие в публичната си покана. Как на практика ще стане залагането на това условие в публичната покана и няма ли това условие да противоречи на нормативната уредба (ЗОП и ПМС 160/2016), според която такъв вид критерии за избор не са предвидени?</p> <p>В конкретния случай, би следвало Условиата за кандидатстване по процедурата да бъдат съобразени с общите разяснения на Управляващия орган или обратното. В каквато и посока да е корекцията по хармонизирането на двата документа, тя не би трябвало да принуждава бенефициентите да нарушават правото на Общността (включително принципите на добро финансово управление) и националното законодателство.</p> <p>Моля да поясните каква е причината да залагате изискването активите да не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. да ограничи представянето на оферта на етап кандидатстване, съдържаща многократно завишена стойност на активите в бюджета и 2. да предопредели залагането на реалистична индикативна цена при обявяването на процедурите за избор на изпълнител. <p>Предвид факта, че веднъж заложените стойности на активите в бюджета на проектното предложение впоследствие служат като индикативна цена при обявяването на процедурите за избор на изпълнител (+/-10%), въведеното допълнително изискване за не повече от една покупко-продажба на актива на практика има за цел да не бъде допуснато закупуването на активи на етап изпълнение на необосновано завишени цени, произтичащо от натрупването на търговска печалба.</p> <p>Предвиденото допълнително изискване за не повече от една покупко-продажба между производител и първи доставчик касае етапа на оценка на проектните предложения и по-конкретно преценката относно допустимостта на разходите на етап техническа и финансова оценка. В тази връзка въпросът относно наличието на противоречие с нормативната уредба (ЗОП и ПМС 160/2016) е</p>
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 26/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>получателя на помощта, тъй като в Регламент 651/2014 г., в националното законодателство и в Коментара на МФ относно чл. 14 на Регламент 651/2014 г. няма такова изискване.</p> <p>Моля да имате предвид, че ако целта на изискването е да се предотврати закупуването на оборудване „втора употреба“, такова оборудване може да бъде закупено и директно от производителя, тъй като съществува практика производителите да обновяват и продават оборудване „втора употреба“.</p>	<p>ирелевантен по отношение на процедурите за избор на изпълнител на етап изпълнение. В този смисъл принципът на свободна и лоялна конкуренция не може да бъде разглеждан като нарушен, тъй като на етап изпълнение оферта би могъл да подаде всеки заинтересован участник (производител/първи доставчик/ доставчик), чието предложение попада в обхвата на заложената индикативна цена.</p> <p>Причината за залагане на изискването активите да не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта, не е само да се предотврати закупуването на оборудване „втора употреба“, а и да се ограничи в максимална степен финансирането на активи с нереалистично завишени цени провокирани от препродажба на ново оборудване.</p>
5.	<p>Фондация SOS Предприемачи</p> <p>info@sos-predpriemachi.com</p>	<p>1. По отношение на допустимите кандидати и партньори</p> <p>В Условието за кандидатстване са посочени само микро, малки и средни предприятия с минимум три приключени финансови години единствено от в сектор С „Преработваща промишленост“, а като партньори са допустими само и единствено предприятията свързани чрез промишлена</p>	<p>1. Не се приема - съгласно ОПИК бенефициенти са предприятия от преработващата промишленост.</p> <p>2. Приема се. Промяната е отразена в Условието за кандидатстване.</p> <p>3. Не се приема. Това изискване е заложено в</p>

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 27/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>(индустриална) симбиоза от сектор С „Преработваща промишленост” или раздели 37 „Събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води“ и 38 „Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали“ от сектор Е „Доставяне на води; Канализационни услуги; Управление на отпадъци и възстановяване“.</p> <p>Считаме, че процедурата трябва да е допустима за кандидати от изброените сектори, а именно освен от сектор С „Преработваща промишленост”, допустими да са микро, малки и средни предприятия с минимум три приключени финансови години и от разделите 37 „Събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води“ и 38 „Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали“ от сектор Е „Доставяне на води; Канализационни услуги; Управление на отпадъци и възстановяване“.</p> <p>Посочените предприятия (от раздели 37 и 38 от сектор Е) трябва да имат равнопоставено участие в процедурата, защото именно този тип предприятия отговарят за преработката и рециклирането на създадените от другите предприятия отпадъци, т.е. да се разгледа възможността освен push стратегия, насочена пряко към производствените предприятия, да се приложи и pull стратегически подход за ограничаване на въздействието върху околната среда при преработката и управлението на отпадъците, каквито биха били дейности за подобряване ефективността именно на предприятията, свързани с преработка на отпадъци, рециклиране и</p>	<p>програмата.</p>
--	--	--	--------------------

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 28/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>управление на води от тези два раздела. Тук е важно да се отбележи, че може да се постави изискване посочените кандидати (от раздели 37 и 38 от сектор Е) да кандидатстват задължително в партньорство с предприятия от сектор С съобразно посоченото определение за промишлена (индустриална) симбиоза, но да им се даде равнопоставена възможност да заявят инвестиционна подкрепа, която пряко би дала ефект върху устойчивото използване на суровините и ограничаване на въздействието върху околната среда и доброто управление на отпадъците. Считаме също, че подобна подкрепа не следва да се ограничава прекомерно, като се заложи правило не по-малко от 10% от разходите от общия бюджет да са свързани с партньора. В подобна хипотеза дори би било възможно да се насърчи участието на повече партньорски организации в един проект, като инвестициите да бъдат пряко свързани с оползотворяване и преработка на индустриални отпадъци/води – съобразно заложените специфични за процедурата индикатори.</p> <p>2. По отношение на технологичния одит</p> <p>а) Считаме, че поставеното ограничение относно разходът за консултантски услуги за изготвяне на технологичен одит на проекта до 5000 лв. не е релевантно на данните и информацията, която изисква УО в представената бланка за Технологичен одит по образец (Приложение Е). Попълването на образца е времеемко и със съдържание в голям обем от</p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 29/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>информация, която трябва да бъде представена съобразно изискванията на значим брой нормативно обвързани документи, изискващи различна експертиза. В този смисъл ограничение до поне 15000 лв. би било по релевантно.</p> <p>б) В посочения технологичен одит, а и съобразно Условието за кандидатстване са допустими дейности, съобразно които предприятието кандидат ще започне да осъществява изцяло нова икономическа дейност (приложимо единствено в случаите, когато по елемент А на процедурата кандидатът предвижда диверсификация на продукцията с продукти, които не са били произведени до момента). В този смисъл в Технологичния одит липсват насоки как да се попълни документа при кандидат с проект в резултат на който ще се осъществи и диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произведени до момента в него. Моля да се обмисли внимателно с какво ще бъде извършено сравнението по показателите в одита в този случай, тъй като няма яснота.</p> <p>3. Относно задължителното изискване за “потенциал за мултиплициране на резултатите”</p> <p>Оценката на потенциала за мултиплициране на резултатите трябва да е насочена към ниво секторна приложимост, но не е правдиво да се очаква от предприятията с готовност и желание да поканят своите преки</p>	
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 30/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

			<p>конкуренти (предприятията посочени като целева група, осъществяващи същата или подобна дейност или заинтересовани страни от сектора/подобни сектори – стр. 36 от Условието за кандидатстване) да демонстрират ефективността на съответната внедрена по проект технология. Може би е добре да се задължат компаниите бенефициенти да вземат участие в общ за процедурата анализ, който да се опишат по сектори съответните резултати и пилотни технологични решения и методи от външен за УО изпълнител, който да проведе интервюта с бенефициентите, да предложи събития и да организира публикации съобразно ефекта на цялата процедура. Разходът за този външен изпълнител би могъл да се заложи като процент от стойността на всеки проект и минимална стойност, така че да се гарантира качество и професионално изпълнение на посочената като задължителна дейност.</p>	
6.	<p>Професионална асоциация</p> <p>„Европейски и национални програми за развитие“</p> <p>a.kirchev@european-union.org</p>	05.09.2017	<p>I. ПО УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>1. Изрично дефиниране на понятието „подобряване на ресурсната ефективност“ за целите на процедурата</p> <p>Касае се за процедура в специфична, неподпомагана досега от ОП „Конкурентоспособност“ сфера, а именно ресурсна ефективност в сферата на преработващата промишленост. Ключовото условие за допустимост на проектите по процедурата (т. 13.1.1.2) от Условието за кандидатстване) е те да водят до „подобряване на ресурсната ефективност“ на предприятието-кандидат.</p> <p>Същевременно обаче нито в Условието за кандидатстване, нито в Приложение П „Използвани съкращения“ съдържанието понятието</p>	<p>I. По Условието за кандидатстване</p> <p>1. Приема се. Дефиниция е включена в Условието за кандидатстване и Приложение П Използвани съкращения и основни дефиниции.</p> <p>2. Приема се. Промяната е отразена в Условието за кандидатстване. Данни на годишна база ще се представят след изпълнението на проекта без да се залагат като индикатори</p> <p>Времево отчитане - Приема се. промяна е отразена в Условието за кандидатстване.</p> <p>3. Критерии за допустимост</p>

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 31/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

	<p>„подобряване на ресурсната ефективност“ е недвусмислено изяснено. В Условието за кандидатстване са посочени разнородна съвкупност от допустими дейности, водещи към този резултат (подобряване на ресурсната неефективност), а в Приложение П е посочено общо понятие за „ресурсна ефективност“, което не би могло да служи като ориентир как точно да се разбира „повишаването на ресурсната ефективност“ като условие за допустимост на проектите по процедурата.</p> <p>В тази връзка предлагаме в Приложение П т. 2 от дефиницията на „ресурсна ефективност“ да се допълни така: „<i>За целите на процедурата подобряване на ресурсната ефективност е налице, когато в резултат от изпълнението на проекта се намалява количеството използвани суровини и/или количеството отпадъци, предвидени за депониране, при производството на единица продукция.</i>“ Тези два аспекта на понятието „подобряване на ресурсната ефективност“ (намаляване на количествата използвани суровини или генерирани отпадъци на единица продукция) са ключови за допустимостта, като намаляването на количеството използвани опасни химични вещества, водопотреблението и емисиите са частни случаи на някой от тези два аспекта.</p> <p>2. По индикаторите за изпълнение</p> <p>а) По формулировката на някои индикатори</p> <p>В т. 7.2 от Условието за кандидатстване, в т. 1 и 3 са предвидени индикатори, измерващи намаляването на количествата на генерираните отпадъци и на използваните суровини в абсолютно изражение на годишна база.</p>	<p>а) 25% - Приема се, ограничението отпада.</p> <p>б) Приема се - критерият е разяснен в Условието за кандидатстване.</p> <p>4. Приема се, ограничението отпада.</p> <p>5. Приема се. Предложението е отразено в Условието за кандидатстване.</p> <p>6. По отношение на допустимите проекти и дейности.</p> <p>А. Допустими проекти</p> <p>1. Сравнителен анализ - не се приема. Необходимата информация може да бъде представена в т. 11, като се намали броят на изискуемите документи, които подлежат на проверка на етап Административно съответствие и допустимост.</p> <p>2. Разделяне на изискванията - не се приема. Подобно разделение не е необходимо, тъй като и по двете изисквания критериите са взаимосвързани.</p> <p>3. Не е необходимо - текстът, включен в Условието за кандидатстване има същото значение.</p> <p>Б. Допустими дейности</p> <p>1. Не се приема. Включването в бюджета на проекта на разходи със стойност „0“ не е необходимо и може да доведе до объркване.</p> <p>В. Недопустими дейности</p>
--	---	---

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 32/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

	<p>Считаме, че така дефинирани, тези индикатори са некоректни. В случай, че по проекта се внедрява по-производително производствено оборудване (което ще е най-честият случай), това оборудване ще доведе до понижаване на количеството на потребяваните суровини, респ. на генерираните отпадъци за единица продукция, но поради по-високия си производствен капацитет при равни условия ще доведе до увеличаване на количеството произведена продукция на годишна база, като в определени случаи това ще води и до увеличаване на количеството на потребените суровини, респ. на генерираните отпадъци в абсолютен размер на годишна база.</p> <p>В тази връзка предлагаме индикаторите по т. 1 и 3 да бъдат премахнати, тъй като не са подходящи за измерване на резултатите от проектите. В този им вид тези индикатори представляват по същество изискване за допустимост на проектите те да водят задължително до намаляване на количеството потребени суровини, респ. генерирани отпадъци в абсолютен размер на годишна база. Това изискване представлява необосновано дискриминационно третиране на проектите, предвиждащи внедряването на по-производително производствено оборудване, което именно поради по-високата производителност ще доведе до повишаване на количествата използвани суровини, и/или генерирани отпадъци в абсолютен размер.</p> <p>Алтернативно, вместо да се премахнат, индикаторите по т. 1 и 3 би могло да се преформулират, като от тях се премахне думата „намаляване“. Това ще позволи универсално (приложимо към всички проекти) коректно отчитане на резултатите от проектите.</p>	<p>Не се приема. Няма достатъчно основания за включването на разходи за СМР като допустими, което усложнява оценката, изпълнението и верификацията на проектите.</p> <p>7. Условия за допустимост на разходите</p> <p>Твърдението, че изискването за оферта от производител/първи доставчик влиза в противоречие с принципите на пазарната икономика, като същото не е съобразено с пазарната практика и по същество неправомерно ограничава възможността за търговия с тези стоки, е неправилно и необосновано. Предвиденото изискване за представяне на оферта от производител/първи доставчик касае единствено етапа на оценка на проектните предложения, не се отнася до етапа на изпълнение на проектите и не накърнява основния принцип на пазарната икономика – свободна и лоялна конкуренция.</p> <p>Не са налице обективни причини, поради които получаването на оферта от производител или първи доставчик на етап кандидатстване да бъде по-трудно или дори „практически невъзможно“, отколкото получаването на оферта от всеки друг доставчик на определено оборудване.</p> <p>Предложеният подход в проекта на Условията за кандидатстване за представяне на оферта от производител или първи доставчик е с цел спазване принципите за ефективност, ефикасност и добро</p>
--	--	---

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 33/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

	<p>б) По времето отчитане на индикаторите</p> <p>Предвидено е отчитането на индикаторите по т. 2, 4, 6, 8 и 9, измерващи относителното намаление на количествата потребявани суровини, респ. генерирани отпадъци, да става още при подаването на Финалния отчет, като отчитането на индикаторите по т. 2, 4, 6 и 8 става на база на счетоводна справка па видове ресурси, а на този по т. 9 – на база на измервания от акредитирани лаборатории.</p> <p>Считаме, че изискването за измерване (чрез счетоводна справка по видове суровини, респ. чрез лабораторно измерване) на изпълнението на тези индикатори още при приключването на проекта е нереалистично. Следва да се има предвид, че в огромното мнозинство случаи с цел максимално бързото изплащане на безвъзмездната помощ бенефициентите се стремят да приключат и отчетат изпълнението на проекта си незабавно след монтажа и въвеждането в експлоатация на придобитото по проекта оборудване. Бързото, вкл. предсрочно приключване и отчитане изпълнението на проектите е право на бенефициентите, което не може да им бъде отнето.</p> <p>В много от тези случаи е възможно между внедряването на оборудването и подаването на Финалния отчет може да изминат не повече от 2-3 седмици или месец. Което време е крайно недостатъчно да представително отчитане на намаляването на потреблението на суровини, респ. на генерирането на отпадъци в резултат на новото оборудване, като освен това е възможно и самият производствен график в отчитания промеждутък от време да е обективно нисък поради сезонни съображения и/или конюнктурни пазарни колебания. При по-нисък производствен</p>	<p>финансово управление при разходването на средствата. Залагането на изискване офертата да бъде от производител или първи доставчик, цели да постигне реалистичност на разходите и да ограничи в максимална степен финансирането на активи с нереалистично завишени цени.</p> <p>Г. Допустими целеви групи</p> <p>Не се приема - разбивката в Директива 2009/125/ЕО включва етапи, на които действията не се признават като иновация по процедурата, като напр. транспортиране и дистрибуция. В допълнение критериите отпада от критериите за техническа и финансова оценка.</p> <p>II. По Критериите и методологията за оценка</p> <p>1. Не се приема. Критерият е приложим за процедурата и е част от Насоките за интегриране на Политиката по околна среда и Политиката по изменение на климата в европейските структурни и инвестиционни фондове - фаза „Изпълнение на споразумението за партньорство и програмите в периода 2014-2020 г.”, приети с Решение № 3 на МС от 6 януари 2016 г.</p> <p>2а. Не се приема. По процедурата вече е въведен критерий за допустимост проектът да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България. Съгласно анализ на УО по други процедури по ОПИК, по които е залаган сходен</p>
--	--	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 34/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>ритъм за непредставително кратък период е възможно данните за потреблението на суровини да са изкривени поради обстоятелството, че в зависимост от вида на конкретното производство разходите за някои от суровините на единица продукция може да са функция и от обема на производството (т.е. да представляват условно-постоянни разходи). Ето защо отчитането на изпълнението на посочените индикаторите още с Финалния отчет е нереалистично и некоректно, тъй като периодът между внедряването на оборудването и момента на отчитането е твърде кратко за правилно представително отчитане на индикатора.</p> <p>В тази връзка предлагаме отчитането на целевите стойности на индикаторите по т. 2, 4, 6, 8 и 9 да бъде извършвано в същия времеви период, както и на индикаторите по т. 1, 3, 5 и 7, т.е. в края на първата приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта. Алтернативно, отчитането на тези индикатори би могло да стане и в края на годината на приключване на проекта, ако периодът от въвеждането в експлоатация на оборудването по проекта (отразено в съответните приемо-предавателни протоколи) до края на годината има определен минимален период, гарантиращ представителност на измерването, напр. период от поне 4 месеца.</p> <p>3. По критериите за допустимост на кандидатите</p> <p>а) В т. 11.1.1.4) от Условието за кандидатстване е предвидено кандидатите да могат да кандидатстват само за икономическа дейност в Сектор С, която е с дял 25 % или повече от общата му икономическа дейност за 2016 г.</p> <p>По същество това е изискване за допустимост на проектите, не на</p>	<p>критерий, показва, че критерий степен на иновативност на ТФО не допринася за действителното им приоритизиране.</p> <p>26. Не се приема. Предвид фокуса на процедурата УО счита, че приоритет следва да се дава от гледна точка на използването на суровини и управление на отпадъците. В допълнение самата Иновационна стратегия за интелигентна специализация определя ресурсната ефективност като хоризонтална цел.</p> <p>III. По образеца на технологичен одит</p> <p>1. Приема се. Промяната е отразена в пакета документи за кандидатстване.</p> <p>2. Приема се частично. Информацията по площадки се изисква от гледна точка на място на изпълнение на проекта.</p>
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 35/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>кандидатите. Считаме, че изискването дейността, за която се кандидатства, да е с дял поне 25% от дейността на кандидата през предходната година, е необосновано ограничително.</p> <p>Това ограничение не може да се обоснове със специфичните цели на процедурата, които са свързани с внедряване и демонстриране на пилотни за България технологии за ресурсна ефективност. Възможно поради спецификата на производствения процес за конкретен кандидат за него да е най-изгодно за подобряване на ресурсната си ефективност по проекта да внедри нова технология <u>в осъществявана от него икономическа дейност, която обаче през 2016 г. е била с дял по-нисък от 25%, или дори в нова, неосъществявана от него до този момент икономическа дейност.</u> Такъв бе бъде например случаят, когато преди проекта кандидатът не е произвеждал въобще странични продукти⁵ (с отделен 4-цифрен код на икономическа дейност), или е произвеждал такива, но дялът на тези продукти е бил под 25% от общата му икономическа дейност през 2016 г. С внедряването на предвиденото по проекта оборудване кандидатът възнамерява да започне ново за него производство на странични продукти, или – ако и досега е произвеждал такива – да увеличи значително производството им, при същите количества потребявани суровини на единица основна продукция. И в двата случая кандидатът ще постигне много по-голяма степен на утилизация на потребяваните суровини, като ще започне за произвежда по-разнообразно по асортимент количество продукти (основни и странични), като същевременно съществено ще намалее процента на</p>	
--	--	---	--

⁵ По см. на чл. 4, ал. 1 от ЗУО

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 36/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>генерираните отпадъци на единица продукция.</p> <p>При посоченото ограничение обаче такива проекти, които са напълно възможни и би следвало да бъде насърчавани, няма да бъдат допустим.</p> <p>Друг аргумент за неоснователността на това ограничение е, че делът на основната и допълнителната дейност на фирмите във времето е непостоянна величина, която зависи от множество случайни фактори, вкл. влияния на секторната пазарната конюнктура и др. под. Възможно е, освен това, предприятието да извършва 5 или повече дейности с отделен 4-цифрен код в сектор „С“, като делът на никоя от тях, дори на основната му дейност, да не надвишава 25%. В този случай предприятието въобще няма да има възможност да кандидатства, въпреки, че може да има много удачна и полезна проектна идея.</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе предлагаме ограничението дейността от Сектор „С“, за която се кандидатства, да е с дял поне 25% от дейността на кандидата през предходната година, да отпадне. Това ограничение е ненужно и безсмислено, като може да направи недопустими редица иначе много полезни категории демонстрационни проекти.</p> <p>б) В Забележка „Важно“ към критерия по т. 5) е посочено, че е допустимо да има <i>„разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кодът на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидата“</i>.</p> <p>Считаме, че забележката следва да се допълни и прецизира, тъй като тя е ключова за допустимостта на проектите, при които ще се стартира нова за</p>	
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 37/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>кандидата производствена дейност. Считаме, че забележката следва да се допълни и прецизира така:</p> <p><i>„ВАЖНО: По настоящата процедура, независимо от прилагания по Елемент А режим на държавна помощ, са допустими проекти, при които в резултат на инвестицията кандидатът ще стартира нова за него дейност в Сектор „С“ (с различен 4-цифрен код по КИД-2008), единствено в случай на (i) диверсификация на продукцията на съществуващ стопански обект на кандидата с продукти, които не са били произвеждани до момента в него, и то само ако (ii) производството на тези нови продукти е пряко свързано с подобряване на ресурсната ефективност на съществуващата производствена дейност на кандидата в една от следните две хипотези: когато новите продукти представляват странични продукти⁶ на основното производство или са изцяло и частично резултат от преработка на генерирани от кандидата досега отпадъци в качеството им на суровина. В този случай икономическата дейност, за която се кандидатства (т. 2 от Формуляра за кандидатстване, поле „код на проекта по КИД-2008“) е новата за кандидата икономическа дейност, която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (производството на новите за кандидата продукти), а икономическата дейност, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност, е съществуващата дейност на кандидата, към подобряването на чиято ресурсна ефективност е насочен проекта. Единствено в посочената хипотеза по процедурата е допустимо да има разминаване между кода</i></p>	
--	--	---	--

⁶ По см. на чл. 4, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците.

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 38/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p><i>на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кодът на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидата.</i>“</p> <p>Считаме, че така се изяснява изрично важно условие за допустимостта на проектите, като същевременно се въвежда изрично изискване за връзка между подобряване на ресурсната ефективност на съществуващото производство и инвестициите за производството на новите за кандидата продукти, в случаите, когато те попадат в икономическа дейност с различен 4-цифрен код на икономическа дейност.</p> <p>Така хипотезата на стартиране на ново за кандидата производство се разграничава и случаите на продуктова иновация, при които кандидатът съществено променя свойствата на произвеждания продукт по отношение на неговата ресурсна ефективност, но продуктът запазва основното си функционално предназначение. В този случай дейността по производството на този продукт, независимо, че той ще представлява „иновация“, ще бъде със същия си 4-цифрен код по КИД-2008, т.е. този тип проекти ще бъде допустими по режим „регионална инвестиционна помощ“ в хипотеза „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“ или по режим „минимална помощ“.</p> <p>4. По критериите за допустимост на партньорите</p> <p>По същите съображения, изложени по-горе в т. 3а), считаме, че ограничението дейността от Сектор „С“, за която партньорът кандидатства, да е с дял поне 25% от дейността му през предходната 2016 година, е ненужно ограничителен и следва да отпадне.</p>	
--	--	--	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 39/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>5. По условията за недопустимост на кандидати и партньори</p> <p>В т. 11.2.6) от Условията за кандидатстване е предвидено, че <i>„не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ кандидати и/или партньори, за които е налице недължимо платени и/или надплатени суми, както и неправомерно получени и/или неправомерно усвоени средства по проекти [...]“</i>.</p> <p>В тази категория лица попадат и кандидати с констатирани нарушения (вкл. такива с наложени финансови корекции), които обаче са производство по обжалване, т.е. по отношение на тях все още не е налице влязъл в сила административен акт за установяване на съответното нарушение, независимо, че сумата на твърдяното нарушение може вече и да е събрана по реда на предварителното изпълнение. Считаме, че с оглед пълна яснота на обхвата на ограничението ще е подходящо тази формулировка да се прецизира така, че кандидатите да бъдат изрично изключени от обхвата на това ограничение до влизането на сила на административния акт, установяващ съответното нарушение. В тази връзка предлагаме допълване на формулировка така:</p> <p><i>„Не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ кандидати и/или партньори, за които е установено с влязъл в сила административен акт наличието на недължимо платени и/или надплатени суми, както и неправомерно получени и/или неправомерно усвоени средства по проекти [...]“</i></p> <p>6. По отношение на допустимите проекти и дейности</p> <p><i>А. Допустими проекти</i></p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 40/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>1. В т. 13.1.1.1) е предвидено изискването проектите да са свързани с внедряване на продуктова или процесова иновация, представляваща новост за България. Предвидено е това да се доказва чрез „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи“. Във вече установената практика на УО по процедури за разработване или внедряване на иновации тези сравнения са части от изричен отделен документи „Сравнителен анализ на разработваната/внедряваната иновация“.</p> <p>Такъв отделен документ обаче сега не се изисква, като е предвидено съответните обосновките да се правят директно във Формуляра за кандидатстване в ИСУН.</p> <p>Считаме, че по настоящата процедура също следва да се изисква като изричен отделен документ „Сравнителен анализ на внедряваната иновация“. На първо място, този документ е особено важен по процедурата, тъй като по нея всъщност като условие за допустимост на проектите се поставя по-високо изискване за новост на проектите в сравнение с останалите процедури за иновации – минималното изискване е за „новост за националния пазар“. за разлика от другите процедури, при които може е допустима и новост само за кандидата. На второ място, ограниченият обем и тексто-обработващите ограничения, характерни за формуляра в ИСУН, не дават възможност за максимално пълно и адекватно представено (в табличен вид) на сравнителните предимства на внедряваната иновация.</p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 41/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>В тази връзка предлагаме да се предвиди обосноваването на внедряването по проекта иновация да става чрез изготвянето от кандидата на „Сравнителен анализ на внедряването иновация“ като отделен документ, подобно на останалите процедури за иновации, като към Условието се добави и образец на документа. Този документ няма да дублира съдържанието на т.нар. „Технологичен одит“, тъй като последният няма за своя задача обосноваването на формалната иновативност на внедрявания по проекта процес или продукт, а само на ресурсо-спестяващия ефект от него за конкретното предприятие.</p> <p>2. Във всяка от точки 13.1.I. 1) и 2) всъщност са посочени по 2 отделни критерия за допустимост: в т. 13.1.I. 1) това са изискванията проектите (i) да представляват иновация (продуктова или процесова), представляваща (ii) новост за националния пазар; в т. 13.1.I. 2) това са изискванията проектът (i) да води до подобряване на ресурсната ефективност на предприятието и (ii) да има положителен ефект върху опазването на околната среда⁷.</p> <p>В тази връзка предлагаме критериите за допустими проекти по т. 1) и 2) да бъдат разделени на по 2 отделни критерия.</p> <p>3. В т. 13.1.I. 7) е предвидено, че проектите следва да се изпълняват само на територията на Република България.</p> <p>Считаме, че тази формулировка следва да се преформулира така: <i>„Инвестициите в ДМА/ДНА по проекта следва да бъдат разположени и</i> </p>	
--	--	--	--

⁷ Това са две отделни изисквания, тъй като е възможно проектът да води до подобряване на ресурсната ефективност на предприятието, но да има отрицателен ефект върху опазването на околната среда (напр. повишено използване на вредни химически вещества спрямо досега използваните като суровина такива).

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 42/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p><i>експлоатирани единствено на територията на Р България“, или по подобен начин.</i></p> <p>В противен случай ограничението може да попречи на възлагането на инженерно-технически консултантски услуги, свързани с иновациите, на чуждестранни консултанти. Въз основа на съществуващата сега формулировка при определено формално тълкуване на “местоизпълнение“ на консултантските услуги те няма да могат да бъдат възлагани на чуждестранни консултанти.</p> <p><i>Б. Допустими дейности</i></p> <p>1. В края на т. 13.1.П. като посочено, че „<i>включването на дейности, свързани с мултиплициране на внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи е задължително. На база посоченото всички кандидати следва да включат в проектите си дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В независимо дали са заявили разходи за тези дейности по проекта или не</i>“. По-нататък се посочва също, че „<i>в случай, че няма да заявяват разходи за тези дейности по проекта, кандидатите може да не ги включват в описанието на дейностите, а да ги реализират самостоятелно.</i>“. Считаме, че тази формулировка е неправилна.</p> <p>По-подходящият вариант би бил задължителните за изпълнение дейности задължително да се включват в описанието на проекта като съответна дейност, като обаче се включи изрична забележка, че тази дейност ще се финансира от бенефициента самостоятелно извън проекта, като в бюджета се посочи нулева стойност на разходите по проекта за дейността.</p>	
--	--	--	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 43/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p><i>В. Недопустими дейности</i></p> <p>В т. 13.2. разходите за СМР са изрично посочени като недопустими разходи. Считаме, че това ограничение може да се отрази неблагоприятно върху редица проекти, при които внедряването на ресурсо-ефективното технологично решение може да е свързано и с ограничени СМР (такива, необходими за инсталиране и/или въвеждане в експлоатация на съответното оборудване).</p> <p>В тази връзка предлагаме в допустимите разходи за кандидатите и партньорите да бъдат включени и „ограничени СМР, свързани с и необходими за инсталиране и/или въвеждане в експлоатация на придобиването по проекта оборудване“, като същите не превишават определен размер от инвестиционните разходи, напр. 20%.</p> <p>7. Условия за допустимост на разходите</p> <p>В т. 14.1 е предвидено за определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът/партньорът да приложи оферта и/или извлечение от каталог на производител или първи доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА с предложена продажна цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>Макар изискването за оферта от производител/първи доставчик да звучи добре с оглед на методическите указания на ОСЕС, това изискване влиза в противоречие с принципите на пазарната икономика (по същество то неправомерно ограничава възможността за търговия с тези стоки), като не е съобразено и с пазарната практика (няма нормативни</p>	
--	--	---	--

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 4</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 44/46</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: септември 2017 г.</p>

		<p>изисквания търговията с определено оборудване да се извършва единствено от изрично натоварени с това от производителя търговци; това се прилага в хардуерната и софтуерната търговия, без да е налице изрично правило, като същевременно не се прилага в доста други индустрии). Прилагането на това изискване може съществено да затрудни подготовката на проектите, тъй като в редица случаи ще се окаже практически невъзможно кандидатът да получи оферта от производител или т.нар. първи доставчик на съответното оборудване.</p> <p>Същата забележка е приложима и към исканата по-нататък <i>„Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ“</i> като доказателство за спазването на изискването за оферта/извлечение от каталог/проучване в интернет от производител или първи доставчик.</p> <p>Считаме, че с оглед на пазарните правила изискването за оферта/извлечение от каталог/проучване в интернет само от производител или първи доставчик следва да отпадне.</p> <p>Г. Допустими целеви групи</p> <p>Предлагаме формулировката относно приоритизацията на проектите, посочена в първия булет на т. 15 „са по-напред в цикъла на кръговата икономика“ да се преформулира така: <i>„се отнасят до по-преден етап в цикъла на кръговата икономика (продуктовия жизнен цикъл), дефиниран съгласно съгласно Част I, т. 1.1. от Приложение № 1 към ДИРЕКТИВА 2009/125/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА“.</i></p>	
--	--	---	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 45/46
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

		<p>II. ПО КРИТЕРИИТЕ И МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ОЦЕНКА</p> <p>1. Предлагаме критерият за техническа и финансова оценка по т. III.7. „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Natura 2000“ да отпадне. Този критерий има отношение към опазването на околната среда, като не е свързан обаче по никакъв начин със спецификата и целите на конкретната процедура.</p> <p>2. Предлагаме като критерии за приоритизация да се въведат два допълнителни критерия:</p> <p>а) Степен на иновативност на внедряваната иновация</p> <p>Критерият да се измерва с показателя „Внедряваната иновация е новост за световния/ европейския пазар“: ако проектът отговаря на показателя, получава 5 т., ако не отговаря – получава 0 т.</p> <p>б) Внедряваната иновация попада в приоритетните области на ИСИС</p> <p>Критерия да се измерва с два показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектът попада в област на ИСИС – 3 точки; - проектът попада в приоритетна област на ИСИС по регионална специализация – 2 т. <p>III. ПО ОБРАZEЦА НА ТЕХНОЛОГИЧЕН ОДИТ</p> <p>1. Документът да се нарече „Одит за ресурсна ефективност“, тъй като това наименование е най-адекватно на съдържанието му.</p> <p>2. От образца да отпадне привързването на мерките към „обекти“ или</p>	
--	--	--	--

Министерство на икономиката Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК	НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)		Вариант 4
	Глава 4 Приложение 4.1.6.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ Насоки и пакет документи за кандидатстване	страница: 46/46
	Одобен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: септември 2017 г.

			„площадка“. Това привързване е адекватно само по отношение на проектите за енергийна ефективност поради тяхната специфика, но не и за проектите за подобряване на ресурсна ефективност.	
--	--	--	---	--