



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 28 март 2019 г.			
205.	19.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бихме желали да попитаме допустимо ли е в бюджета да включим само разходи за доставка на ДМА? Тъй като фирмата ни разполага с техники с опит и квалификация да монтират и пуснат в експлоатация оборудването което ни е необходимо, бихме желали да извършим самостоятелно тези дейности за наша сметка.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Ива Калоянова</i> <i>Ел. поща: iva_kalognova12@abv.bg</i></p>	<p>Посоченото в запитването Ви е допустимо в случай, че не е в нарушение на политиката на фирмата производител/първи доставчик на съответното оборудване.</p> <p>Обръщаме внимание, че разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация на оборудване/машини/съоръжения може да бъдат финансирани със средства по процедурата при условие, че същите са включени в общата стойност на съответните активи, посочени в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване). В случай че са посочени в отделни редове в бюджета на проекта, същите ще бъдат премахнати от бюджета.</p>
206.	19.03.2019 г.	<p>Здравейте, моля за становище по следните въпроси:</p> <p>1. Изискването за максимален брой точки по критерия за оценка "Нарастване на производителността спрямо претеглената производителност за 2015, 2016 и 2017" е да бъде > 15%. При резултат 15,07% приема ли се, че кандидатът е постигнал критерия за получаване на максимален брой точки?</p> <p>2. Допустим ли е кандидат, който има код на основна икономическа дейност 33.15 Ремонт и поддържане на плавателни съдове. Питането е във връзка с ограниченията от Условието за кандидатстване при режим регионална инвестиционна помощ за дейности в сектор "корабостроене" и сектор "транспорт. В случай че такъв кандидат не е допустим по режим регионална помощ, то допустим ли е по режим де минимис, ако отговаря на останалите условия по процедурата?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Александър Илиев</i></p>	<p>1. В случай че по критерий III. 3 от критериите за техническа и финансова оценка (Приложение И) по настоящата процедура бъде получен резултат за нарастване на производителността спрямо претеглената производителност за 2015, 2016 и 2017 г. равен на 15,07 % кандидатът би получил максималния брой точки, а именно 8.</p> <p>2. Съгласно т.11.2 от Условието за кандидатстване в случай на „регионална инвестиционна помощ“ кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими съгласно чл.1, пар. 3 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако основната икономическа дейност, за която кандидатстват се отнася до сектор корабостроене.</p> <p>Съгласно пар. 12 на Рамката за държавна помощ за корабостроене (2011/С 364/06) „ремонт на кораби“ означава ремонт или възстановяване, в рамките на Съюза, на самоходни търговски плавателни съдове. Пар. 12 дава определение и за „самоходен плавателен съд“. Съгласно даденото определение „самоходен плавателен съд“ означава плавателен съд, който чрез постоянно задвижване и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Ел. поща: <i>iliev.aleksandar@abv.bg</i>	<p>кормуване има всички характеристики на самостоятелно плаване в открито море или по вътрешни водни пътища и който попада в една от следните категории:</p> <p>i) морски съдове с тонаж не по-малко от 100 gt и вътрешноводни съдове с еквивалентен тонаж, използвани за транспорт на пътници и/или товари;</p> <p>ii) морски плавателни съдове с тонаж не по-малко от 100 gt и вътрешноводни плавателни съдове с еквивалентен тонаж, които се използват за извършване на специализирана услуга (например драги и ледоразбивачи)</p> <p>iii) влекачи с мощност не по-малка от 365 kW;</p> <p>iv) незавършени корпуси на съдовете, посочени в точки i), ii) и iii), които са на вода и са подвижни.</p> <p>На база посоченото кандидат с код на основна икономическа дейност 33.15 "Ремонт и поддържане на плавателни съдове" би се считал за допустим кандидат по „регионална инвестиционна помощ“ стига придобитите по проекта активи да са за дейности, които не се отнасят до ремонт на „самоходни плавателни съдове“ по смисъла на определението, дадено по-горе като същото следва да е видно от представената от кандидата информация във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Същият кандидат би се считал за допустим за финансиране и по другия приложим режим на минимална помощ съгласно Условието за кандидатстване.</p>
207.	19.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви във връзка с Процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, като бих желал да Ви задам следния въпрос:</p> <p>1. Компания за производство на пиво иска да замени производствена линия за бутилиране на стъклени бутилки. Оборудването, от което се състои старата производствена линия има капацитет от 20 000 бутилки на час, но с оглед на неговото износване и повреди през годините капацитетът на производствената линия реално е 7-8000 бутилки на час. Компанията планира да замени старата производствена линия с нова, която разполага с</p>	<p>В случай че питането Ви е зададено в контекста на приложим режим на държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ следва да имате предвид, че разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Ако в резултат от описаните от Вас дейности посоченото ще бъде налице и за целта е представена обоснована информация в т.11.1 „Категории инвестиции съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията“ от Формуляра за кандидатстване и при условие, че са спазени всички останали</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>капацитет от 20 000 бутилки на час. В този смисъл въпросът ми се състои в това дали замяната на нефункциониращата производствена линия с нова производствена линия с капацитет от 20 000 бутилки на час ще бъде сметено за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>С Уважение</p> <p><i>Подател: Николай Балтов</i> <i>Ел. поща: nikolay@infinitus.bg</i></p>	<p>условия за допустимост на разходите, подобен тип дейности биха се считали за допустими по процедурата.</p> <p>Обръщаме внимание също така, че обикновената замяна на активи не е допустима по „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Ако кандидат замени амортизирано и морално остаряло оборудвано с ново, което притежава по-добри параметри и характеристики, в резултат на които ще се подобри производствения капацитет на кандидата, посоченото няма да се счита за обикновена замяна на активи и би се считало за допустимо при условие, че са спазени всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p>
208.	19.03.2019 г.	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>имам няколко въпроса относно кандидатстването по процедурата.</p> <p># По икономически показатели нашата фирма за периода 2015, 2016 и 2017 е микропредприятие. Т.е. в момента на обявяване на процедурата и по критериите за финансова оценка, за този период, ние сме микропредприятие.</p> <p># 2017 и 2018 финансови години са двете последователни години, които променят нашият статут и от 01.01.2019 ние сме вече Малко предприятие. Т.е. ние при кандидатстването сме Малко предприятие.</p> <p>Въпросите са ми следните:</p> <p>1. Оценителната комисия, кои прагове на допустимост по т.4, за нетни приходи за продажба ще оценява за описаната по-горе ситуация от данните за 2015, 2016 и 2017г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нетни приходи от продажби $\geq 210\ 000$ лева за микропредприятие, или: - Нетни приходи от продажби $\geq 750\ 000$ лева за малко предприятие. като се има предвид, че 2018 финансова година не се взема предвид при оценка, където са се натрупали приходи в следствие на растежа на предприятието и то е влязло в по-високата категория. <p>2. При същата ситуация, оценителната комисия в коя категория на класиране и разпределение на наличния бюджет ще постави нашето предприятие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Категория микропредприятия, каквото е било предприятието за оценявания 	<p>1. Едно от изискванията за допустимост към кандидатите по процедурата е да са реализирали определен размер нетни приходи от продажби общо за последните три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.). Този размер е различен за различните категории предприятия и е посочен в т.11.1. от Условието за кандидатстване. В тази връзка при условие, че към момента на кандидатстване Вашето предприятие е малко предприятие, за да бъде допустим кандидат от гледна точка на горепосоченото изискване същото следва да е реализирало нетни приходи от продажби общо за последните три приключени финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) $\geq 750\ 000$ лева.</p> <p>2. Както е посочено и в т. 22 от Условието за кандидатстване проектните предложения, получили минимум 55,8 точки на етап „Техническа и финансова оценка”, се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като се изготвят отделни списъци за класиране в зависимост от категорията на предприятието-кандидат (1. микро предприятия; 2. малки предприятия; 3. средни предприятия). Тези списъци се изготвят съобразно категорията на предприятията към момента на кандидатстване. За финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на размера на бюджета за съответната категория предприятия, определен в т. 8 от Условието за кандидатстване.</p> <p>3. При условие, че Вашето предприятие към момента на кандидатстване е малко предприятие и не предвиждате промяна на категорията към момента на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>период 2015, 2016 и 2017 г., а също така и когато е стартирала процедурата, или:</p> <p>- Категория Малко предприятие, каквото е в момента на кандидатстване с данните от 2018 финансова година.</p> <p>Трябва да се има предвид че 2018 ф.г. е от съществено значение при преход от микро към малко предприятие. Не може да се сравняват финансови данни от ОПР и Баланс за едно ново малко предприятие, което е постигнало ръст именно в 2018г., и едно малко предприятие, което и в трите оценявани години е било в тази категория.</p> <p>3. При същата ситуация, ние каква сума можем да заложим за максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за:</p> <p>- Микро предприятия: - 500 000 лева, или - Малки предприятия: - 750 000 лева.</p> <p>Смятам, че въпросите са точни и принципни и очаквам еднозначни и категорични отговори по трите въпроса.</p> <p>С уважение</p> <p><i>Подател: Милен Иванов</i> <i>Ел. поща: milkirov@abv.bg</i></p>	<p>сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне), то следва да заявите интензитет и размер на безвъзмездната финансова помощ, приложими за малко предприятие съгласно посоченото в т. 9 и т. 10 на Условиата за кандидатстване.</p> <p>Ако подобна промяна в категорията ще бъде налице, то тогава следва да съобразите заявления интензитет на помощта и заявления размер на помощта както спрямо категорията на предприятието към момента на кандидатстване, така и спрямо категорията, която предвиждате да бъде към момента на сключване на договора.</p> <p>Посоченото означава, че при промяна на категорията на предприятието към момента на сключване на административния договор и за да може заложените интензитет и размер на безвъзмездната финансова помощ да отговарят на праговете, приложими за съответната категория както към момента на кандидатстване, така и към момента на сключване на административния договор, то предприятието следва да заложи интензитет и размер на безвъзмездната финансова помощ, приложими за по-ниската от двете категории.</p>
209.	20.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля да ми отговорите:</p> <p>Кандидатът има оферта от фирма която произвежда роботизирани машини. Офертата се отнася за роботизирана машина, която производителя не е произвеждал, но може да произведе. При това положение, кандидатът допустим ли е по процедурата?</p>	<p>На първо място обръщаме внимание, че допустимостта на кандидата не се определя въз основа допустимостта на съответната представена от него оферта.</p> <p>За да сте допустим кандидат по процедурата следва да отговорите на всички посочени в раздел 11. „Допустими кандидати“ критерии и условия за допустимост.</p> <p>По отношение на офертите, с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА с предложена</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Лек и спокоен ден!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Владимир Георгиев</i> <i>Ел. поща: kvg50@abv.bg</i></p>	<p>цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>За да удостоверят, че представените от тях оферти за дълготрайни активи отговарят на изискването да са от производител или първи доставчик, кандидатите по процедурата следва да декларират обстоятелствата в Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б). В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, кандидатите следва да представят и Декларация от производител/оторизиращ документ, издаден от производителя на първия доставчик /договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>При описания в запитването Ви случай, за да бъдат спазени горепосочените изисквания по отношение на офертата, следва да представите Декларация от производителя, от която да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител. Следва да имате предвид, че както кандидатът, така и лицето предоставило документ на декларативен принцип (каквото е и Декларацията от производител), носят наказателна отговорност в случай на установени невярно деклариранни данни.</p> <p>Обстоятелството, че даден оферент към момента на издаване на офертата не е изработвал конкретен актив, но при запитване от клиент би могъл да го произведе, не е основание да се счита, че не е спазено изискването за производител, при условие, че във връзка с конкретния актив са представени всички документи съгласно изискванията на процедурата.</p>
210.	20.03.2019 г.	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>Във връзка със стартиралата процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ моля за отговор на следния въпрос, свързан с предприятия в затруднено положение: В т.11.2 от Условията за кандидатстване е посочено, че изискванията по отношение на предприятие в затруднение се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група.</p>	<p>Обстоятелството, свързано с изследването на затруднено положение (както за кандидата, така и за предприятията, с които същият формира група предприятия) е обект на проверка, от една страна, на етап оценка на проектното предложение, а от друга страна на етап сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне).</p> <p>На етап оценка на проектното предложение това обстоятелство се проверява на декларативен принцип въз основа на заявеното от страна на кандидата в рамките</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В случай, че в една група от предприятия, които съставят консолидиран финансов отчет, и в която група влиза предприятието - кандидат, има предприятие, различно от кандидата, което е в затруднено положение за последната финансова година, но цялата група и предприятието - кандидат не попадат в затруднено положение, то ще се счита ли за недопустим кандидат по процедурата. Как се изследва обстоятелството за затруднено положение - на ниво кандидат и на ниво група, на база на консолидираните отчети на групата и на индивидуалните отчети на кандидата ИЛИ за всяко предприятие в групата поотделно, на база на всеки индивидуален финансов отчет за последната година ?</p> <p>Допустим ли е кандидат, който е част от група предприятия, в която попада предприятие в затруднено положение ?</p> <p>Благодаря,</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Любена Димитрова</i> <i>Ел. поща: lubenageorgieva@gmail.com</i></p>	<p>на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) като кандидатът носи наказателна отговорност в случай на деклариран невярни данни.</p> <p>Преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне) се извършва проверка по съществуване на кандидата и лицата, с които същите са свързани, формирайки група относно затрудненото положение.</p> <p>По отношение на обстоятелството дали групата, към която се отнася предприятието кандидат, е в затруднение, преценката е спрямо цялата група, разглеждана в цялост. В тази връзка необходимо е консолидираните (в случаите когато всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) или общите финансови показатели на групата (в случаите, когато не всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) да се вземат предвид при преценката дали предприятието кандидат е в затруднение.</p> <p>Във връзка с необходимостта от преценка по отношение на групата и с оглед обстоятелството, че в тази група може да се включва голямо предприятие (при което преценката се извършва на база последни две приключили финансови години), преди сключване на административен договор, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят Счетоводен баланс за последните две приключени финансови години по отношение на предприятията, с които формират група - копие, заверено от кандидата. Представянето на Счетоводен баланс за последните две приключени финансови години позволява и проверка за затруднено положение както към момента на кандидатстване, така и към момента на договаряне, в случаите когато са налице различни последни финансови години на двата етапа.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че обстоятелството, че едно предприятие от групата, (предприятията, с които предприятието кандидат сформира група) е в затруднено положение не е достатъчно, за да се счита, че групата и респективно предприятието кандидат е в затруднение, каквото обаче ще е налице, когато</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>групата, разглеждана в цялост, е в затруднение.</p> <p>За повече информация може да се запознаете и с отговори на въпроси №19, № 26, № 72, т.1, № 115 и № 156, т. 2.</p>
211.	20.03.2019 г.	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия, бихме искали да попитаме следните въпроси:</p> <p>1. Да предоставяме ли от НСИ за 2017 г. код на основна икономическа дейност на кандидата?</p> <p>2. Всички кодове ли от секция 10 Производство на хранителни продукти са допустими по настоящата процедура?</p> <p>3. Кога има недопустимост на микро предприятие в селски район, ако му е седалището или дейността на проекта?</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Методий Ангелов Ел. поща: meytrix85@gmail.com</p>	<p>1. За удостоверяване на изискването по отношение на допустимостта на кода на икономическа дейност на кандидата, посочени в т. 5) и т. 6) от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на основна икономическа дейност на кандидатите въз основа на данни, предоставени от НСИ, за 2017 г. като ще сравнява тези данни с информацията, посочена от кандидатите в т. 2 „Данни на кандидата“, поле „Код на организацията по КИД-2008“ и поле „Код на проекта по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване. В тази връзка кандидатите следва да попълнят и представят на етап кандидатстване Декларация за предоставяне на данни от НСИ (Приложение 3). В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ кодът на основна икономическа дейност на кандидата за 2017 г. е недопустим, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. В т. 2 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 недопустими са предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение Л) попадат в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти“, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10.1 „Производство и преработка на месо; производство на месни продукти, без готови ястия“; - 10.2. „Преработка и консервиране на риба и други водни животни, без готови ястия“; - 10.3 „Преработка и консервиране на плодове и зеленчуци, без готови ястия“; - 10.4. „Производство на растителни и животински масла и мазнини“;



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>- 10.5. „Производство на мляко и млечни продукти“;</p> <p>- 10.6. „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти“;</p> <p>- 10.81. „Производство на захар“;</p> <p>- 10.83. „Преработка на кафе и чай“;</p> <p>- 10.84. „Производство на хранителни подправки и овкусители“;</p> <p>- 10.91. „Производство на готови храни за животни“.</p> <p>Допълнително, препоръчваме на кандидатите да се запознаят в цялост с т. 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване, за да изследват детайлно всички обстоятелства, които биха имали отношение към допустимостта им.</p> <p>3. Всички критерии за недопустимост, които биха били налице в случай на микропредприятие, което осъществява дейност на територията на селска община са изчерпателно посочено в т. 11.2. от Условиата за кандидатстване, подточка 2). Обръщаме внимание, че за да е налице съответния критерий за недопустимост, касаещ дейности/инвестиции, които се осъществяват на територията на селски район, следва всички обстоятелства, посочени в критерия, да са изпълнени кумулативно.</p>
212.	20.03.2019 г.	<p>Във връзка с обявена процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, имам следния въпрос:</p> <p>В случай, че в проектното предложение се предвижда да бъде заложен софтуер, който ще бъде възложен за разработка специално за производствената дейност, която ще бъде заложена по проекта, ще се изисква ли представяне на оферта, изготвена съгласно изискванията на Условиата за кандидатстване?</p> <p>Благодаря предварително за отговора!</p>	<p>По отношение на придобиването на специализирания софтуер, който ще бъде възложен за разработване специално за производствената дейност на конкретното предприятие, кандидатът следва да попълни минимални технически и/или функционални характеристики за него в Техническата спецификация (Приложение Ж), както и да представи оферта от производител или първи доставчик за този софтуер, която да съответства на характеристиките, посочени в Техническата спецификация. Посоченото е приложимо както в случаите, когато кандидатът ще придобива специализирания софтуер под формата на готово решение, така и в случаите на неговото разработване.</p> <p>Във връзка с определяне на реалистичността на заложените разходи за даден</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Параскева Димова Ел. поща: pasha.1977@abv.bg</p>	<p>актив и за да се удостовери, че представената оферта за съответния дълготраен актив отговаря на изискването да е издадена от производител или първи доставчик, кандидатите по процедурата следва да декларират обстоятелството в Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б). В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, кандидатите следва да представят и Декларация от производител/оторизиращ документ, издаден от производителя на първия доставчик /договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В случаите когато се предвижда даден специализиран софтуер да бъде разработен, а не придобит под формата на готово решение, приложимият документ, който следва да бъде представен съгласно т. 24, буква и-1/ от Условията за кандидатстване е Декларация от производител.</p>
213.	20.03.2019 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля, за Вашият отговор на следния въпрос по процедурата:</p> <p>Допустим Кандидат съгласно условията за кандидастване по процедурата - Дружество "X" планира да кандидатства с проект при приложим режим "de minimis", като до момента дружеството няма натрупани минимални помощи.</p> <p>При Дружеството "X" има наличие на свързаност с друго Дружество "Y", което е регистрирано и оперира на територията на друга държава от ЕС. Дружеството "Y" има натрупани минимални помощи в рамките на периода 2016 - 2018 г., в размер до максимално допустимата съгласно режим "de minimis" стойност - 391 166 лв.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата - Размерът на получените минимални помощи се определя като сбор от помощта, за която се кандидатства и получената минимална помощ на територията на Република България.</p>	<p>Размерът на получените минимални помощи се определя като сбор от помощта, за която се кандидатства и получената минимална помощ на територията на Република България от:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предприятието-кандидат; • предприятията, с които предприятието кандидат образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Приложение Н към настоящите Условия за кандидатстване; • всички предприятия, които са се ввели, слели с или са придобити от някое от предприятията, образувачи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат съгласно чл. 3, пар. 8 на Регламент (ЕС) № 1407/2013; • предприятията, образувачи „едно и също предприятие“ с предприятието кандидат, които са се възползвали от помощ de minimis, получена преди разделяне или отделяне, съгласно чл. 3, пар. 9 от Регламент (ЕС) № 1407/2013. <p>Ако нито едно от двете предприятия (Дружеството "X" и Дружество "Y") за период от три бюджетни години (две предходни плюс текущата година) не е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В тази връзка, в случай, че Дружеството "X" кандидатства с проект по процедурата при приложим режим "de minimis", ще се счита ли, че то НЕ е натрупало минимална помощ на територията на Република България и допустимо ли ще е да заяви максимално допустимия размер на безвъзмездна финансова помощ - 391 166 лв.?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Веселин Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>получавало минимална помощ на територията на Република България, предприятието кандидат (Дружеството X) ще може да заяви максимално допустимия размер на безвъзмездна финансова помощ, приложим за режим "de minimis".</p>
214.	20.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси във връзка в процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“:</p> <p>1. Обектът на инвестицията е линия, състояща се от няколко компонента, като предвиждаме в бюджета да заложим стойността на цялата линия като един актив. Имаме оферта с предложена обща цена за линията, но отделните компоненти са на различни производители. В тази връзка и с оглед на изискването за оферта от първи доставчик, допустимо ли е офертата да остане с обща цена въпреки различните производители на отделните машини, включени в нея, доколкото от всеки от тях се представи оторизационно писмо и линията да бъде заложена в бюджета като един актив с обща цена? В случай, че е необходима разбивка на отделните компоненти по цени, следва ли в бюджета да разделим линията на отделни компоненти?</p> <p>2. Когато свързаността е през физическо лице, двете предприятия попадат ли в дефиницията за група предприятия и съответно изискването да не са в затруднено положение и към двете ли се прилага или само към кандидата? Съответно при одобрение и сключване на договор ще се изискват ли счетоводни документи от свързаното предприятие?</p> <p>С уважение,</p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА с предложена цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>Първи доставчик е предприятие, чиято обичайна дейност е доставка на нови дълготрайни активи, <u>които не са завеждани като ДМА/ДНА</u> преди закупуването им от получателя на помощта. За допустими ще се считат тези активи, които са нови, не са били използвани от доставчика <u>и не са били обект на повече от една покупко-продажба</u> (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта.</p> <p>За да удостоверят, че представените от тях оферти за дълготрайни активи отговарят на изискването да са от производител или първи доставчик, кандидатите по процедурата следва да декларират обстоятелствата в Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б). В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, кандидатите следва да представят и Декларация от производител/оторизиращ документ, издаден от производителя на първия доставчик /договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Маргарита Стипцова</i> Ел. поща: <i>m.stiptsova@i-dea.eu</i></p>	<p>изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В случай че оферентът не е производител на въпросната линия и при условие, че не може да се вземе от едно предприятие документ, удостоверяващ, че оферентът е първи доставчик на тази линия, за да може да спазите изискването по процедурата следва по отношение на всеки един дълготраен актив, от който е съставена производствената линия, за която се предоставя оферта, да е налице:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оторизиращ документ, издаден от производителя на съответното оборудване на оферента, от който да е видно, че е спазено изискването за първи доставчик или - сключен договор за търговско представителство между съответния производител и фирмата оферент, от който също следва да е видно, че е спазено изискването за първи доставчик. <p>При описаната хипотеза е допустимо разходът за производствената линия да бъде представен на един ред в т. 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В случай че фирмата оферент е производител на въпросната производствена линия (а не осъществява просто дейност по механично събиране на отделните компоненти, от които е съставена тя в едно цяло, без да е налице добавена стойност, която да квалифицира производствената линия като цялостно нов продукт/актив), <u>то тогава следва към офертата да се представи Декларация от производител, от която да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител (или от самата оферта да е видно обстоятелството, че същата е издадена от производител).</u> Следва да имате предвид, че както кандидата, така и лицето, предоставило документ на декларативен принцип (каквто е и Декларацията от производител) носят наказателна отговорност в случай на установени неверно деклариращи данни.</p> <p>Обръщаме внимание, че посоченото изискване за представяне на оферти от производител или първи доставчик е само на етап кандидатстване като в случай, че се стигне до сключване на административен договор за БФП, всяка една фирма, която може да достави въпросната линия, би могла да участва в процедурата за избор на изпълнител.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			2. Моля, запознайте се с отговори на въпроси №19, № 26, № 72, т.1, № 115 и № 156, т. 2.
215.	21.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, за вашето становище относно:</p> <p>1. Допустимост на кандидата Предприятието-кандидат е с основен код на икономическа 10.89 "Производство на други хранителни продукти, неклассифицирани другаде". Категорията му съгласно ЗМСП е средно предприятие със седалище и място на производствена дейност в община на територията на селските райони. Основната му дейност е обработка и пакетиране на ядки и семена (слънчогледови семки, кашу, фъстъци, бадеми, видове бобови семена за готвене и други). Суровината за производството си предприятието закупува, не осъществява земеделска дейност. Допустим кандидат ли е предприятието по настоящата процедура?</p> <p>2. Попълване на Бизнес плана Предвидената инвестиция по проекта ще повиши производствения капацитет в основния код на икономическа дейност на предприятието. При попълването на Бизнес плана, ще се попълнят всички приходи от различните икономически дейности на предприятието (вкл. наеми и други), като изменения през прогнозните години (без проект и с проекта) ще се посочат само в тези, които се отнасят за основния код на икономическа дейност. Останалите приходи ще останат непроменени в прогнозите. Коректно ли ще бъде такова попълване на Бизнес плана?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Бетина Иванова</i> <i>Ел. поща: beeeet@abv.bg</i></p>	<p>1. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати, които са малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Й), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.</p> <p>Във връзка с горепосоченото, цитираното от Вас предприятие попада в посоченото по-горе изискване за недопустимост и не може да получи финансиране по настоящата процедура.</p> <p>2. Бихме искали да обърнем внимание, че в таблица 6 „Прогнозни приходи“ от Бизнес плана кандидатите следва да представят прогнозна информация за продуктите/услугите, които формират нетните приходи от продажби на предприятието независимо от това дали те се отнасят до основната или допълнителната дейност/и, които осъществява предприятието. При попълването на прогнозите следва да се съобразите с изискването разлика в предвижданията по години с проекта и без проекта да има само по отношение на продуктите/услугите, чието производство ще се увеличи в резултат от инвестицията по проекта. Посоченото не възпрепятства въз основа на очакванията за развитието на своето предприятие кандидатът да заложи нарастване или намаляване на приходите от продажби за продуктите/услугите, които предприятието осъществява и които няма да се ползват от инвестициите по проекта стига да е спазено изискването по отношение на тези продукти/услуги</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			данните с проекта и без проекта да са едни и същи.
216.	21.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. На зададени въпроси №121 и №141, получавам категоричен отговор, че не следва да обследваме свързаност между предприятията от описания казус. Същевременно, след съгласуване с адвокати получавам категоричен отговор, че тълкуването за свързаност чрез физическо лице или група от физически лица, на хоризонтални и вертикални пазари, обхваща и такъв вид обстоятелства, т.е. е налице решаващо влияние по смисъла на ЗМСП, поради което настояваме да отговорите изключително конкретно на следните важни въпроси:</p> <p>1.1. Ако приемем Вашите отговори за определящи статута на кандидата като независимо микро предприятие и на етап кандидатстване декларираме това по този начин, при евентуална покана за сключване на АДБФП декларираме отново същата категория (при липса на промяна в данни и обстоятелства), но при извършване на служебната проверка ДО реши да тълкува изискванията на ЗМСП така, както се тълкува от адвокатите, кой ще носи отговорността за евентуален отказ от финансиране и/или промяна в категория/бюджет и пр. свързани последици поради неправилно/невярно декларираните данни, респ. промяна в категория, която при свързване с останалите дружества от микро се превръща в категория средно предприятие, за което гранта като % е различен в режим „регионална инвестиционна помощ“?</p> <p>1.2. Наред с очакванията за ясен отговор на по-горния въпрос, настояваме първо да извършите сериозна правна проверка и да дадете окончателен и правно обоснован отговор по този казус, като отново наблягаме на обстоятелствата, които считаме че определят свързаност чрез решаващо влияние по смисъла по чл.4, ал.5, т.3 и ал. 8 от ЗМСП:</p> <p>Физическото лице (кандидат ЕООД с производствен код) е и собственик на 50% от капитала на други три дружества (с търговски код - за продажба на продукцията на кандидата), като заедно със съдружника си (отново с 50%) управляват заедно, НО НЕ и поотделно, което по силата на учредителни и дружествени договори прави невъзможно взимането на отделни решения от съдружниците!</p>	<p>1. На първо място бихме искали да обърнем внимание, че УО на ОПИК има единен подход при прилагането на чл. 3 и чл. 4 от разпоредбите на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), касаещи определянето на категорията на едно предприятие. Допълнително във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че при определянето на отношения на свързаност между две и повече предприятия е необходимо да се изследва и хипотезата на чл. 4, ал. 5, т. 3 от ЗМСП, съгласно която свързани предприятия са и предприятията, между които съществува следното отношение: едното предприятие има право да упражнява решаващо влияние върху другото предприятие по силата на договор, сключен между тях, или на клауза в неговия устав, учредителен договор или друг учредителен акт. В запитванията Ви не е налице информация, от която да се направи преценка, че е налице решаващо влияние, регламентирано в ЗМСП. На този етап УО на ОПИК не разполага и с необходимите документи за извършване на проверка по същество и предоставяне на категоричен отговор.</p> <p>По тази причина, с оглед коректно определяне на категорията на предприятието-кандидат, следва подробно да изследвате и приложите всички хипотези на ЗМСП, включително относно наличието или липсата на решаващо влияние по смисъла на чл. 4, ал. 5, т. 3 от закона.</p> <p>2.1. В случай че проектът се изпълнява при условията на режим “de minimis” описаната от Вас хипотеза би била допустима, при условие че е спазено изискването да не са налице дейности, които са започнати и/или физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на формуляра за кандидатстване от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са извършени от него.</p> <p>2.2. В случай, че кандидатът стартира изпълнението на дейностите преди подписване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДПБФП) и след подаване на проектното предложение, документите за провеждане на процедурите за избор на изпълнител се изпращат не по-късно от 3 дни преди датата на обявяване на процедурата на електронна поща tenders@mi.government.bg за публикуване на Единния информационен</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. С оглед възможността за стартиране на дейностите по изпълнение на подадени проектни предложения преди сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ, предвидена в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (изм. и доп. ДВ бр.43 от 07.06.2016 г.), и отговорът Ви на въпрос №166 и по специално „На база посоченото, за да се счита, че е налице стимулиращ ефект и да бъде допустима подкрепата по режим „регионална инвестиционна помощ“ кандидатите може да са започнали изпълнение на дейността по проекта, но не и да са приключили физическото ѝ изпълнение преди сключването на административния договор (ако до такъв се стигне) независимо дали всички свързани плащания са извършени или не.”, моля да отговорите и да поясните следното:</p> <p>2.1. В случай, че проектът е в режим "de minimis", възможно ли е предварителното изпълнение на всички дейности/извършени разходи да приключи преди обявяване на резултатите/респ. отправяне на покана за сключване на АДБФП, което отговаря на Условиата за кандидатстване: „за да са допустими разходите по настоящата процедура, същите следва да бъдат извършени след датата на подаване на проектното предложение и до изтичане на крайния срок, определен за представяне на финалния отчет за изпълнение на дейностите по проекта.” ?</p> <p>2.2. В случай, че се стартира изпълнение на проект след подаване на проект, независимо от режима и съгласно условията, вкл. и отговорът Ви по предходния въпрос, моля да поясните с точност, в кой от посочените на интернет адрес: http://www.opcompetitiveness.bg/news.php?id=1088 документи, вкл. с посочване на чл., ал. и т.н. е разписан реда за преминаване на предварителен и последващ контрол на документацията за избор на изпълнители в случаи като този, когато няма профил все още в ИСУН, както и да дадете ясни и конкретни отговори на въпросите под № 148?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Светлана Пейчева</i></p>	<p>портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България. При обявяване на процедури за избор на изпълнител преди подписване на АДПБФП Управляващия орган извършва само последващ контрол на проведения избор.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: speycheva@gmail.com</i>	
217.	21.03.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с публикувана процедура за прием на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>Във Ваш отговор на въпрос 95 от 29.01.2019 г. сте посочили следното: Както е посочено и в отговор на въпрос № 75, в случай на настъпила промяна по отношение на получената държавна/минимална помощ, след подаване на проектното предложение, кандидатът следва да уведоми писмено УО в срок от 5 работни дни. За целта следва да бъде подготвено и входирано в деловодството на Министерство на икономиката официално писмо, адресирано до ръководителя на Управляващия орган.</p> <p>В тази връзка имам следният въпрос: Ако кандидат е подал проектното си предложение по настоящата процедура през месец Март 2019 г. и във времето до приключване на крайният срок за прием на проекти (21.05.2019 г.), например през месец Април, настъпи промяна по отношение на получената от него държавна и/или минимална помощ, остава ли описаният от Вас по-горе срок и ред за уведомление - до 5 работни дни с писмо входирано в деловодството на МИ? Или кандидата следва да подаде отново проектното си предложение през системата ИСУН2020 с актуализираната информация?</p> <p>Благодаря Ви за съдействието.</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>Възможни са и двата описани от Вас варианта като решението как да постъпите е изцяло Ваше право и отговорност.</p> <p>Следва да имате предвид, че в случай че в резултат от настъпилата промяна се надхвърлят определени прагове, които произтичат от режимите на държавна/минимална помощ (съгласно посоченото в т. 9 от Условията за кандидатстване) и това не е взето предвид при изготвянето на т. 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване, посоченото може да доведе до извършване на служебна корекция от страна на Оценителната комисия (в случаите, когато това надхвърляне се установи в рамките на оценителния процес) или до отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в случаите, когато обстоятелството е налице към момента на сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне).</p>