

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</p>		<p>Вариант 6</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.6.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 1/18</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Януари 2020 г.</p>

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.027 „Създаване и развитие на Регионални иновационни центрове (РИЦ)“

№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПИК
1	23.01.2020	<p>Във връзка с Ваша обява за процедура за обществено обсъждане документация по процедура за подбор на проекти „Създаване и развитие на Регионални иновационни центрове (РИЦ)“, имам следните предложения:</p> <p>1/ в изискванията по подточка и) от т. 24 на Условието за кандидатстване да бъдат поставени условия към оферентите, съответстващи на националното законодателство, за минимален оборот от същата или сходна дейност за последните 3 години или предоставяне на оферта от производител/първи доставчик. Ако не поставите такова условие, би била налице възможността за предоставяне на оферти от трети лица, които не отговарят на минималните законови изисквания към оферентите и това би създавало предпоставки за спекулиране с поставените условия (напр. фирма, занимаваща се с консултантска дейност, предоставя оферта за доставка на научна инфраструктура).</p> <p>2/ да не се изискват по две оферти за всеки ДМА/ДНА, защото това излишно затруднява кандидатите. Ако се постави изискване към оферентите, съответстващо</p>	<p>1) и 2) Не се приема.</p> <p>Изискването за представяне на оферти е поставено единствено с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА/ДНА на етап кандидатстване, като впоследствие, при изпълнението на проекта, се предвижда кандидатът/ бенефициентът да проведе изискваните от националното законодателство процедури. Съответно при избор на изпълнител/и след подаване на проектното предложение и сключване на договор бенефициентът задължително прилага разпоредбите на националното законодателство за условията и реда за определяне на изпълнител от страна на</p>

		на националното законодателство (ПМС № 160/2016, ЗОП и др.), това ще бъде достатъчно доказателство за реалистичността на разходите.	бенефициенти на договорена безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове на Европейския съюз. В тази връзка, не е налице възможност за предоставяне на оферти от трети лица, които не отговарят на минималните законови изисквания. С предоставянето на две оферти се цели постигането на по-голяма реалистичност на разходите по проекта, което ще спомогне всички разходи за активи, включени в бюджета на проектното предложение да са съпоставими с пазарните цени за аналогични активи.
2	24.01.2020	<p>Предлагам на стр. 31 от Условията за кандидатстване да се запише:</p> <p>„ ... кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване ДВЕ ОФЕРТИ или ЕДНА ОФЕРТА, когато е от производител или първи доставчик, за всяка отделна инвестиция”</p> <p>АРГУМЕНТ: когато изследователската инсталация е иновативна, много трудно може да се вземат 2 оферти (важи не само за лицензите и полезните модели, ноу-хау и др.). Когато ще се правят изпитания с оборудване за нови технологии и материали, самото оборудване е експериментално и трудно може да се намери още 1 фирма реално.</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА/ДНА , кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване две оферти за всяка отделна инвестиция в тези активи с предложена продажна цена.</p> <p>В Условията за кандидатстване допускат изключение от горепосоченото изискване, като се предвижда кандидатът да представи само една оферта при хипотеза за придобиване на патент, полезен модел, ноу-хау или лицензия за такива – моля, вижте бележката под линия на стр. 31.</p> <p>В допълнение, наличието на иновативност на дадено научноизследователско оборудване предполага наличието на защита с патент, полезен модел или ноу-хау. Изискването при всички активи на една вместо две оферти ще намали възможността за определяне</p>

			реалистичността на разходите по проекта.
3	28.01.2020	<p>В условията за кандидатстване в 13.1. Допустими дейности е посочена 6. Акредитация на създадената в рамките на проекта научноизследователска инфраструктура;</p> <p>и в 14.3. Допустими разходи,</p> <p>10. Разходи за акредитация на създадената в рамките на проекта научноизследователска инфраструктура.</p> <p>Посочете за каква акредитация става въпрос- институционална, за образователни и обучителни дейности или...? Коя е акредитиращата институция? Какъв вид акредитация следва да бъде покрита- национална, европейска, друг?</p>	<p>Не съдържа предложение.</p> <p>Акредитацията представлява официално признаване на компетентност за изпълнението на конкретни дейности и се извършва от специализиран държавен орган. За България това е Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация". При успешно приключване на процедурата по акредитация се издава сертификат за акредитация със срок на валидност 4 години. Съответно обхватът, предметът на акредитацията и акредитиращата институция, когато те са необходими, следва да бъдат определени от кандидата, съобразно спецификите на конкретното проектно предложение.</p>
4	29.01.2020	<p>Във връзка с процедура за обществено обсъждане на документация по процедура за подбор на проекти „Създаване и развитие на Регионални иновационни центрове (РИЦ)“, имам следното предложение:</p> <p>Предлагам в т. 7 „Индикатори“ от Условията за кандидатстване с цел осигуряването на по-голяма устойчивост на резултатите и добавената стойност от направените инвестиции в научноизследователска инфраструктура да се обмисли възможността за включване на допълнителни индикатори за изпълнение. Такива индикатори могат да засягат, например, броя услуги предоставяни от самия РИЦ на неговите ползватели и/или брой подадени заявления за патент и полезен модел или други подобни индикатори.</p> <p>Аргумент в подкрепа на това предложение е необходимостта от доказване на устойчивост на резултатите от този сложен и скъпоструващ пилотен за България проект.</p>	<p>Приема се.</p> <p>В т. 7 „Индикатори“ и в Приложение А от Условията за кандидатстване, както и в Приложение Р от Условията за изпълнение са включени следните индикатори за изпълнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прогнозна стойност на брой сключени договори за предоставяне на услуги от научноизследователската инфраструктура година N+1¹. - Прогнозна стойност на брой сключени договори за предоставяне на услуги от научноизследователската инфраструктура година N+2. - Прогнозна стойност на брой сключени договори за предоставяне на услуги от

¹ Година "N" е годината на приключването на изпълнението на дейностите по проекта.

			<p>научноизследователската инфраструктура година N+3. - Брой заявени патенти и полезни модели N+3.</p> <p>Допълнително, в случай на неизпълнение на целевите стойности на индикаторите за изпълнение, ще бъдат извършвани корекции съгласно Административния договор за безвъзмездна финансова помощ (Приложение Р към Условието за изпълнение).</p>
5	29.01.2020	<p>I. Предложение относно местоположението на РИЦ На стр.34 от проект на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ е посочен следният текст: ВАЖНО: Правото на ползване на активите се упражнява от РИЦ, който е собственик на тези активи. Цялото оборудване, придобито по проекта и научноизследователската инфраструктура, трябва да бъдат разположени на едно и също място или на повече от едно място, но в рамките на територията на населеното място, където се намира РИЦ. Предлагаме този текст да бъде променен така: ВАЖНО: Правото на ползване на активите се упражнява от РИЦ, който е собственик на тези активи. Цялото оборудване, придобито по проекта и научноизследователската инфраструктура, трябва да бъдат разположени на едно и също място или на повече от едно място, но в рамките на територията <u>на район на ниво NUTS 2</u>, където се намира РИЦ. Обосновка: 1. Допустими за финансиране по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които включват минимум 3 (три) юридически лица, регистрирани по Търговския закон или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, които са извършвали икономическата си дейност на територията на дадения район на ниво NUTS 2 през 2017 и 2018 г. и Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати-</p>	<p>1 и 2. Не се приема. Целта на настоящата процедура е насочена към изграждането на единен център със съвременна научноизследователска и иновационна инфраструктура и експертиза за провеждане на приложни изследвания от отворен тип, който да подпомогне икономическото и социалното развитие на района. В този смисъл, единственото изключение с оглед устойчивостта на центъра, което се допуска за местоположението на придобитото по проекта оборудване, е то да е разположено на повече от едно място, но на територията на населеното място, където се намира РИЦ. Посоченият подход ще гарантира постигане на максимална ефективност и ефикасност при функционирането на РИЦ, чрез засилване на взаимовръзката и улесняване използването на ресурсите на регионалния иновационен център.</p> <p>3. Не се приема.</p>

	<p>обединения, които включват минимум 1 (едно) висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти, посочени в букви а/ до г/ по-долу, които разполагат с капацитет и развиват дейност в дадения район на ниво NUTS 2</p> <p>Изискването цялото оборудване да бъде разположено в едно населено място силно ограничава възможността висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти да се възползват от възможността да инвестират средства в РИЦ и съответно с тези средства да бъдат закупени активи, нужни за дейността на РИЦ.</p> <p>Така поставените от Вас условия са благоприятни единствено в случай, че членовете на РИЦ са от едно населено място, но това е твърде малко вероятно предвид възможната специализация на РИЦ и наличните висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти в населеното място.</p> <p>При тези условия включването на висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти от друго населено място ще бъде с цената на силно ограничаване на участието им в проекта.</p> <p>2. Така поставените от Вас условия правят почти невъзможно включването на фирми от различни населени места в рамките на район на ниво NUTS 2 като членове на РИЦ. Пределно Ви е ясно, че една доминираща фирма в състава на РИЦ определя и местонахождението му. Това обезсмисля инвестицията в активи от фирмите от други населени места, защото например за извършване на някакъв тест ще трябва да се пътуват стотици километри.</p> <p>При тези условия включването на фирми от друго населено място ще бъде символично и без съществено участие в реализиране на научната дейност на РИЦ. Това ще се отрази и на бъдещото развитие на РИЦ с добавянето на нови членове.</p> <p>3. Тези центрове са обозначени като Регионални иновационни центрове, а не Градски иновационни центрове.</p>	<p>Посоченото условие ще ограничи равноправното участие в процедурата на всички заинтересовани след възобновяването на производството. Освен това, съгласно чл.32, ал.1 от ЗУСЕСИФ проектни предложения могат да се подава в срока, който не може да бъде по-кратък от 60 дни от датата на обявяване на процедурата.</p>
--	--	--

II. Предложение относно допустимостта на кандидатите

На стр.14 от проект на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ е посочен следния текст:

ВАЖНО: За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения след 31.12.2018 г.

Предлагаме този текст да бъде променен така:

ВАЖНО: За да бъдат допустими за финансиране по настоящата процедура, кандидатите следва да са регистрирани (вписани/оповестени в съответния регистър) като обединения след 31.12.2018 г. и до 20.01.2020г. включително.

Обосновка:

С Решение № 17103/13.12.2019 г. по административно дело №8684/2019г. се отменят условия, касаещи изискването за представяне на оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в ДМА/ДНА.

Невъзможността да бъдат осигурени оферти, отговарящи на горните изисквания в указания срок за прием – 20.01.2020г. не може да бъде причина и да влияе за нерегистрирането на РИЦ в същите срокове. В тази връзка смятаме, че след като промяната в документацията касае единствено изискването към представените индикативни оферти, то би трябвало всички изисквания за допустимост на кандидатите да останат непроменени.

Ако предоставите възможност на фирми и сдружения, регистрирани след 20.01.2020г. да могат да подават проектни предложения ще възникне съмнение за облагодетелстване на организации, неуспели да подготвят проекти в указания срок.

Споменатите в Заповед РД-16-63/20.01.2020г. на Ръководителя на УО на ОПИК писма от потенциални кандидати с представени обстоятелства, касаещи невъзможността на висши учебни заведения да участват в процедурата се явяват частни случаи, които не са били в сила за над 30 регистрирани организации, включващи и университети като членове. По всяко време на годината в някой университет могат да текат процедури по промяна на ръководен състав и това не може да е причина за удължаване на срокове за кандидатстване.

Включване на организации с регистрация след 20.01.2020г. като допустими за

		кандидатстване е подигравка с труда на фирми, научни организации, общински администрации и стотици експерти, които положиха необходимите усилия и си свършиха работата в срок и подадоха проектни предложения, надхвърлящи обявените безвъзмездни средства по процедурата.	
6	29.01.2020	<p>1. Относно съотношението на дейностите и допустимите разходи: между дейностите по Елемент Б, които следва да се изпълняват при условията и спазване на праговете за помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 и дейностите по Елемент А, които следва да се изпълняват при условията на режим „инвестиционни помощи за научноизследователски инфраструктури“ съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 651/2014 не би ли трябвало да са зависими от брой на съответните научно-изследователски инфраструктури – лаборатории или други изследователски звена в РИЦ.</p> <p>Ако в един РИЦ се изграждат повече лаборатории – то при ограниченията по елемент А – става невъзможна реалната дейност. <u>Предложението ни е допустимите дейности, респ. разходи по елемент А да са зависими от изгражданите структурни изследователски инфраструктури в РИЦ.</u></p> <p>2. Относно формулирания критерий за оценка: <u>ниво на технологична готовност (TRL scale с най-висока потенциална оценка, ако изпълнението на проекта води до постигане на 8-мо или 9-то ниво на технологична готовност би следвало да отпадне, след като в допустимите разходи за дейността на екипа – не се предвиждат изследователски функции и дейности.</u></p> <p>3. Аналогично <u>дейността, свързана със защита на индустриална собственост, която е в резултат от дейността на РИЦ на национално и международно равнище и ползване на необходимата за това експертна помощ, също би трябвало да отпадне,</u> след като не се предвиждат разходи за дейности, свързани с научни изследвания на екипа на РИЦ. На какво основание – без бюджет за научноизследователска дейност, РИЦ ще заявява патент?</p> <p>4. По отношение на обявените критерии за оценка не би ли следвало да се оценява капацитетът на РИЦ, а не само на научното звено, от гледна точка на предпоставки за ефективно функциониране и управление както на научноизследователската дейност, така и на планираното за придобиване по проекта оборудване, което е комплекс от много повече изисквания, не само опит на ръководителите в стратегическо планиране.</p>	<p>1. Не се приема Допустимите разходи по Елемент А и Елемент Б и изискванията към тях се определят от съответните регламенти: по Елемент А - чл. 26 от Регламент (ЕС) № 651/2014; по Елемент Б - Регламент (ЕС) № 1407/2013.</p> <p>Съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 651/2014 интензитетът на помощта не следва да надхвърля 50 % от допустимите разходи, като това изискване не подлежи на промяна. .</p> <p>Максималният допустим размер на помощи под режим De minimis (съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013) е 200 000 евро (391 166 лв.) за период от три бюджетни години (две предходни плюс текущата година). Помощта се отпуска на РИЦ като самостоятелно юридическо лице, освен ако не образува едно и също предприятие с друго/и предприятие/я.</p> <p>2. Не се приема. Както е видно от стр. 28-29 и стр. 34-39 на Условията за кандидатстване по процедурата, в допустимите разходи на екипа се предвиждат изследователски функции и дейности (напр. разходи за извършване на изследвания и анализи за разработване на нови технологии и процеси).</p>

	<p>5. Обявената процедура предполага партньорски проекти, както по отношение на реализация на партньорски проекти за научно-изследователска дейност, така и по отношение на комерсиализацията на резултатите от научноизследователската дейност. - Партньорства са възможни, а и необходими, и за процеса на осигуряване на собственото участие при финансирането на изследователската инфраструктура /не всички заинтересовани стопански субекти имат нагласа за включеност под формата на членство в РИЦ / често поради сложна и тежка управленска структура – напр.АД/.</p> <p>6. Още при планирането на проектите е необходимо да се зложат изисквания и за партньорски договори на РИЦ с научното звено, в помещенията на което ще се разполага оборудването, както и разпределените отговорности по отношение на съхранението и експлоатацията.</p>	<p>3. Не се приема. Моля, запознайте се с разяснението на УО по предходното предложение.</p> <p>4. Не се приема. Оценката на капацитета на РИЦ е комплексна и се осъществява посредством оценката поотделно на фирмите и на научните звена, които са членове на РИЦ и са с дейност в района на ниво NUTS 2. Моля, запознайте се цялостно с Критериите за техническа и финансова оценка в Приложение Й към Условието за кандидатстване по процедурата.</p> <p>5. Не се приема. С процедурата за създаване и развитие на Регионални иновационни центрове се осъществява напълно нов подход за създаване на научноизследователска инфраструктура от значение за регионалното развитие, а не на партньорства и затова се финансират новосформирани обединения, регистрирани по ЗЮЛНЦ или ТЗ. На проведените в периода ноември 2018 г. - април 2019 г. множество срещи със заинтересованите страни стана ясно, че такива обединения на регионално ниво не съществуват. В допълнение, процедурата допуска включването на асоциирани партньори, което е избор и решение на кандидата.</p>
--	---	---

			<p>6. Не се приема.</p> <p>Съгласно т. 11 от Условието за кандидатстване, научното звено следва е член на РИЦ, а имуществените отношения между членовете на РИЦ се определят в учредителни документи на обединението-кандидат, както е посочено в т. 24 (н) от Условието за кандидатстване, а именно: „Учредителните документи следва да съдържат информация относно разпределението на правата и задълженията на членовете му, финансов принос на членовете по проекта, мястото на разположение на придобитото оборудване, отворения достъп за използването му и реда за уреждане на имуществените отношения при възникване на сдружението/ дружеството, при прекратяване на членство, както и при постъпване на нови членове на РИЦ.“ Ако в учредителните документи не се съдържа тази информация, проектното предложение се отхвърля.</p>
7	29.01.2020	<p>1. Относно: Условия за кандидатстване, т. 14.2. Допустими разходи, и възможността научноизследователската инфраструктура да бъде „разпръсната“ (организирана мрежа от ресурси) съгласно определението в Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора, във връзка с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 723/2009 на Съвета от 25 юни 2009 г. относно правната рамка на Общността за консорциум за европейска научноизследователска инфраструктура (ERIC)</p> <p>Съгласно определението за научноизследователска инфраструктура в Регламент 651/2014:</p> <p>„91. „научноизследователска инфраструктура“ означава съоръжения, ресурси и свързани с тях услуги, използвани от научната общност за провеждане на научни</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се с пояснението на УО на ОПИК по коментар №5, т.1.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се с пояснението на УО на ОПИК по коментар №6, т.5.</p>

изследвания в съответните области, и обхваща научно оборудване или набори от инструменти, ресурси, основани на знанието, като колекции, архиви или структурирана научна информация, помощни инфраструктури, основаващи се на информационни и телекомуникационни технологии от типа GRID, компютърна техника, софтуер и средства за комуникация, както и всички други средства с уникален характер, позволяващ провеждането на научни изследвания. Тези инфраструктури могат да бъдат съсредоточени в един обект или „разпръснати“ (организирана мрежа от ресурси) в съответствие с член 2, буква а) от Регламент (ЕО) № 723/2009 на Съвета от 25 юни 2009 г. относно правната рамка на Общността за консорциум за европейска научноизследователска инфраструктура (ERIC) (40);“

Настоящите променени Условия за кандидатстване по процедурата ограничават научноизследователската инфраструктура да бъде в рамките на едно населено място:

„Цялото оборудване, придобито по проекта и научноизследователската инфраструктура, трябва да бъдат разположени на едно и също място или на повече от едно място, но в рамките на територията на населеното място, където се намира РИЦ.“ (стр. 34 от УК)

В определението си Регламентът (651/2014 и 723/2009) не ограничава „разпръснатата“ инфраструктура да бъде в едно населено място, още повече такова ограничение противоречи с целта на въвеждането на понятието „разпръснатата“ инфраструктура, което всъщност позволява научноизследователската инфраструктура да се помещава на множество места, включително на територията на различни населени места, но организирани в мрежа, което често предполага т.нар. e- infrastructure (https://ec.europa.eu/research/infrastructures/pdf/esfri-strategy_report_and_roadmap.pdf).

Затова предлагаме горепосочения текст в Условията за кандидатстване да бъде променен на следния:

„Цялото оборудване, придобито по проекта и научноизследователската инфраструктура, трябва да бъдат разположени на едно и също място или на повече от едно място, но в рамките на територията на района на ниво NUTS2, където се

намира РИЦ.“

2. Относно: Условието за кандидатстване по процедурата, точка 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, и законовата рамка за участие на университетите в сдружения и търговски дружества.

1) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са обединения под формата на :

- сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство или
- дружества по смисъла на Търговския закон или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.“

Същевременно според 3) от същата точка 11.1 поставя условието:

„3) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати-обединения, които включват минимум 1 (едно) висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти , посочени в букви а/ до г/ по-долу, които разполагат с капацитет и развиват дейност в дадения район на ниво NUTS 2 :

- а) акредитирани български висши училища и основни звена по смисъла на чл. 25, ал. 2 от Закона за висшето образование към акредитираните български висши училища;
- б) Българска академия на науките и нейни академични институти и специализирани академични звена;
- в) Селскостопанска академия и научните институти към нея;
- г) експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията.“

Като в поясненията под линия се указва, че „Посочените звена/институти могат да участват в обединението-кандидат единствено в случай че имат самостоятелна правосубектност. В случай че нямат самостоятелна правосубектност, могат да участват чрез висшето учебно заведение или научноизследователската организация,

	<p>към която принадлежат.“</p> <p>Така разписаните условия посочват като допустими кандидати сдружения по смисъла на ЗЮЛНЦ или търговски дружества по смисъла на ТЗ, в които задължително следва да участва виеше учебно заведение - или чрез свой институт/научно звено, които притежават самостоятелна правосубектност, или ако не притежават такава, самото виеше учебно заведение като юридическо лице.</p> <p>По този начин разписаните условия в тази си част противоречат на материалния закон и не позволяват висшите учебни заведения да участват в процедурата поради разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за висшето образование, който урежда правото на академична автономия и гласи, че висшите училища имат:</p> <p>„15. право на сдружаване с други лица, както и на създаване на търговски дружества за целите на стопанската реализация на резултати от научни изследвания и обекти на интелектуална собственост със собствени средства по чл. 90, ал. 3, т. 4 и ал. 9 при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет.“</p> <p>Разпоредбата посочва, че висшите учебни заведения имат право да сдружават и да участват в търговски дружества при условия и по ред, определени с акт на Министерски Съвет. Такъв акт на Министерски Съвет обаче все още не е приет, което поставя университети в положението на правен вакуум.</p> <p>В документът публикуван на страницата на ОПИК - Постъпили въпроси от кандидати и разяснения по тях по процедура BG16RFOP002-1.018 „СЪЗДАВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНАЛНИ ИНОВАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ (РИЦ), е разписан отговора на УО на ОПИК по този въпрос:</p> <p>„Доколкото и докогато Постановление на Министерския съвет за условията и реда за създаване на търговски дружества от държавните висши училища не е прието, университетите не могат да участват в търговски дружества. От друга страна, съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, университети могат да участват в другата допустима правна форма по процедурата - сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.“</p>	
--	---	--

В законовата норма обаче ограничението не се отнася само до участие в търговски дружества, но и до участие в сдружения по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Поради това, дори да се учреди такова сдружение, неговата легитимност в действителност е под въпрос с оглед разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗВО.

На второ място, дори да се приеме хипотетично, че участието на висшите училища в сдружения за целта на участие в процедурата е законосъобразно, то това поставя в затруднение изпълнението на евентуално одобрено проектно предложение поради фактът, че по процедурата се предвижда закупуване на оборудване за целите на научно изследователска и развойна дейност на стойност минимум 1 500 000 лв. (минимален размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата, във връзка с условието в УК, което изисква разходите по Елемент А да са над 50% от общите допустими разходи по проекта), а за закупуването на активи с подобна стойност е необходимо кандидатът-обединение да намери финансиране - дали чрез финансов инструмент или други способи. Тази задача става нереалистична, много по-трудна и почти непосилна за сдружение по смисъла на ЗЮЛНЦ, тъй като никоя банка или финансова институция не би кредитирала за подобна сума сдружение. Не може да се очаква по процедурата всички кандидати-обединение да намерят собствено финансиране, тъй като това би бил дискриминационен критерий и не отговаря на основната цел на процедурата, а именно изграждане и развитие на съвременна научноизследователска и иновационна инфраструктура за провеждане на приложни изследвания от отворен тип, способстващи за ускорено икономическо и социално развитие на българските региони.

На трето място с оглед Решение № 17103 от 13.12.2019 на Върховния Административен съд на Република България, по административно дело № 8684/2019, което постановява отмяна на Условия за кандидатстване по процедура по безвъзмездна помощ BG 16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 в частта за изискването за предоставяне на оферта

	<p>от производител или първи доставчик, поради материална незаконосъобразност и противоречие с чл. 19 от Конституцията. Върховния съд постановява решението си с мотивите, че изискването за представяне на оферта от производител или първи доставчик противоречи на оперативната самостоятелност на органа (УО на ОПИК), както и на принципа на чл.19 от Конституцията, тъй като нарушава свободната пазарна конкуренция като въвежда дискриминационни ограничения за участниците в стопанския оборот различни от производителите и първите доставчици, тъй като ги лишава от правото да оферират и търгуват със съответните инвестиционни стоки:</p> <p>„В т. 14.1 от процесиите условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ са уредени условията за допустимост на разходите. Същите следва да са необходими за изпълнението на проекта и да отговарят на принципа за добро финансово управление. За тази цел, както и за постигане на реалистичност на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи е предвидено към формуляра за кандидатстване кандидатът/партньорът да приложи оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА с предложена цена от производител/първия доставчик. Посочено е също така, че ако документите не се представят в изискуемата форма съответният разход ще бъде премахнат от бюджета на проекта служебно от Оценителната комисия. Явно целта на така заложеното изискване е в проектите, които кандидатстват за БФП да се използват нови стоки, неупотребявани, т.е. такива с достатъчно ефективен и ефикасен жизнен цикъл. Това е отразено и в бележка под линия № 31 на стр.44 от условията, където е отбелязано, че нови активи са тези, които не са били използвани от доставчика и не са били обект на повече от една покупко-продажба. Настоящият състав на съда обаче намира, че така заложената цел не може да се осъществи посредством изискването за прилагане на оферта от производител или първи доставчик. Легитимната цел, която се поставя от управляващия орган за използването на нови стоки не може да се постигне чрез ограничаване на субектите, които продават или доставят тези стоки. Европейското законодателство в Регламент № 651/2014 год. допуска за някои категории регионални инвестиционни помощи изискването придобитите активи да са нови - чл.14, т.6. Няма обаче нормативно уредено изискване стоката предмет на инвестицията задължително да се закупува от определени субекти, в случая от</p>	
--	---	--

производител или първи доставчик. Това изискване пряко влияе на конкуренцията на пазара и непропорционално подпомага производителите и първите доставчици на стоките. Търсената от органа цел може да се постигне и то в по-голяма степен чрез залагане на изискването за закупуване на нови стоки, но не и чрез изискването същите да са закупени само от производител или първи доставчик. В тази връзка съдът намира за основателно възражението на касатора, че това изискване в някои случаи може да е фактически невъзможно за изпълнение, както и че кръгът на възможните доставчици неправомерно се редуцира. Не става ясно защо органът е заложил изискването да се приложи оферта от производител или първи доставчик щом се установи безспорно, че стоката е нова. Както бе посочено по-горе легитимната цел е използването на нови стоки /неупотребявани/, както и недопускане закупуването на активи на необосновано завишени цени, произтичащо от натрупване на търговска печалба, но е неясно защо тя е обвързана с условието стоката да е закупена от производител или първи доставчик. ДМА може да е нов и без да е закупен от производител или първи доставчик. Тогава целта ще се постигне без ограничителното условие за оферта от производител или първи доставчик. Нелогична е и презумпцията на органа, че ако офертата е от производител или първи доставчик, то цената при всички случаи ще е по-ниска. Напротив-пазарната логика и принципът за свободна пазарна конкуренция навеждат на мисълта, че по този начин ще се създаде монополно положение на определена категория участници в търговията. Посредством изискването за закупуване на стоката от производител или първи доставчик тази категория субекти ще се ползва неправомерно с привилегията да доставят определени стоки на цени каквито намерят за добре и логично възползвайки се от това монополно положение цените всъщност ще се покачат вместо да се понижат, т.е. заложеното като цел намаляване на цената, няма да се постигне. Приемайки изискването за доставка на стоката от производител или първи доставчик управляващият орган неправомерно ограничава свободната пазарна конкуренция между участниците на пазара, което от своя страна единствено гарантира най-ефективното разходване на публични средства.“

С оглед избягване на бъдещи юридически затруднения, свързани с функционирането на Регионалните иновационни центрове, предлагаме т. 11, 3) от УК:

„3) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати - обединения, които включват минимум 1 (едно) висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти , посочени в букви а/ до г/ по-долу, които разполагат с капацитет и развиват дейност в дадения район на ниво NUTS 2 :

Да се замени със следния текст:

„3) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати-обединения, които са сключили партньорско споразумение с минимум 1 (едно) висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти , посочени в букви а/ до г/ по-долу, които разполагат с капацитет или декларират, че ще извършват и развиват дейност в дадения район на ниво NUTS 2“. Тези учебни заведения могат да са разположени и извън конкретния NUTS 2, без това да се отрази върху точкуването. По този начин се гарантира адекватен експертен изследователски капацитет на всеки РИЦ, и се изключва дискриминацията на висши учебни заведения на формален административен признак, каквито ограничения не са разписани в нито един регламент на ЕС свързан с развитие на научноизследователска инфраструктура и трансфер на технологиите към реалния бизнес.

Също така следните текстове:

„ВАЖНО: В допълнение към минималния брой юридически лица, посочен в т. 3) по-горе, се допуска и участието на едно висше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти от друг район на планиране, но единствено в случай, че ще започне да осъществява научноизследователска дейност в района на ниво NUTS 2 на РИЦ. Обстоятелството ще се проверява към датата на приключване на проекта чрез проверки на място, като в случай че се установи, че научното звено не осъществява научноизследователска дейност в района на ниво NUTS 2 на РИЦ, получената безвъзмездна финансова помощ подлежи на възстановяване.

ВАЖНО: Едно висше учебно заведение /научноизследователска организация или техни звена/институти може да участват само в едно обединение на територията на страната. Едно висше учебно заведение /научноизследователска организация може

		<p>да участва в повече от едно обединение, в случай че в отделните обединения участва чрез различни свои звена/институти, вкл. факултети.“</p> <p>Да се заменят с:</p> <p>„ВАЖНО: В допълнение към минималния брой юридически лица, посочен в т. 3) по-горе, се допуска и партньорството с едно виеше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти от друг район на планиране, но единствено в случай, че ще започне да осъществява научноизследователска дейност в района на ниво NUTS 2 на РИЦ. Обстоятелството ще се проверява към датата на приключване на проекта чрез проверки на място, като в случай че се установи, че научното звено не осъществява научноизследователска дейност в района на ниво NUTS 2 на РИЦ, получената безвъзмездна финансова помощ подлежи на възстановяване.</p> <p>ВАЖНО: Едно виеше учебно заведение /научноизследователска организация или техни звена/институти може да сключат повече от едно партньорско споразумение на територията на страната. Едно виеше учебно заведение /научноизследователска организация може да участва в повече от едно обединение, в случай че в отделните обединения участва чрез различни свои звена/институти, вкл. факултети.“</p> <p>Както и т. 12 от УК:</p> <p>„По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват индивидуално, а не съвместно с партньорски или други организации. Участието на асоциирани партньори , включително от други райони на страната и от чужбина, е допустимо.“</p> <p>Да се замени със следния текст:</p> <p>„По настоящата процедура за подбор на проекти кандидатите участват съвместно с партньорски организации - виеше учебно заведение/научноизследователска организация или техни звена/институти, описани в т. 11, 3) от УК. Участието на асоциирани партньори, включително от други райони на страната и от чужбина, е допустимо и се насърчава с допълнителен брой точки.“</p>	
8	30.01.2020	<p>В рамките на допустимите разходи е записано следното тълкувание указание - „Правото на ползване на активите се упражнява от РИЦ, който е собственик на тези активи. Цялото оборудване, придобито по проекта и научноизследователската</p>	<p>1. Не се приема. Моля, запознайте се с пояснението на УО на ОПИК по коментар №5, т.1.</p>

	<p>инфраструктура, трябва да бъдат разположени на едно и също място или на повече от едно място, но в рамките на територията на населеното място, където се намира РИЦ“.</p> <p>Според така записаното тълкувание указание се създава предпоставка при която, в случай на създаване на РИЦ в гр. Пловдив (администриране и управление), се стигна до невъзможност за максимално ефективното разгръщане на инвестиционното намерение от новосъздадения РИЦ. Град Пловдив сам по себе си е изключително териториално ограничен (включва само градската част) и в него почти липсват свободни територии за разгръщането на инвестициите, в мащаба в който се планира да бъдат реализирани. Самата специфика на инвестициите на „Регионален Иновационен Център за Чисти Технологии за Кръгова и Биоикономика“ изисква наличието на големи, в т.ч. и пътно достъпни площи и терени с цел реализирането на заложените инсталации. Подобни терени се намират в съвсем близост до територията на града - в рамките на 15 км., напр. Община Марица, Община Родопи, Община Раковски и др., но към този момент условията на програмата ограничават реализирането на инвестиции в две различни населени места, прилежащи например към Община Марица и Община Раковски, макар и те да бъдат в много близко съседство една с друга. Самите индустриални зони на гр. Пловдив се намират в тези общини, а не в община Пловдив</p> <p>Считаме, че е от изключителна важност предоставянето на възможност за известно разширение на периметъра за реализиране на РИЦ-а, в който ще могат да бъдат разположени активите, в т.ч. реализирането на активи в населени места в рамките на две граничещи си заедно общини. 1) Община Пловдив - Община Марица; 2) Община Марица; 3) Община Раковски и други</p> <p>Предвид изложеното моля да предоставите по-гъвкави възможности за позициониране на научноизследователската инфраструктура, а в рамките на няколко близки населени места принадлежащи към NUTS2.</p>	
--	---	--