

<p>Министерство на икономиката</p> <p>Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ОПИК</p>	<p><b>НАРЪЧНИК ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014 - 2020 (ОПИК)</b></p>		<p><b>Вариант 8</b></p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.14.</p>	<p><b>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</b></p>	<p>страница: 1/84</p>
	<p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>		<p>Дата: Януари 2020 г.</p>
<p>Одобен от: Ръководител на Управляващия орган</p>			

**Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“**

№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПИК
1.	23.06.2020	<p>Здравейте, установихме следният казус, който се образува при определяне на категорията предприятия и нетните приходи от продажби, които са реализирали.</p> <p>Ако едно предприятие не е независимо, а е предприятие партньор и свързано с други дружества, те образуват група и съгласно декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП то се определя като средно и не е могло да кандидатства по мярката за микро и малки предприятия.</p> <p>В същото време в декларацията за финансови данни, се взимат предвид сумарно изчислените данни на групата по съответен ред от счетоводния баланс като записан капитал, резерви, натрупана печалба, текуща печалба.</p> <p>Притеснението идва от факта, че съгласно критериите за оценка " безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по процедурата, може да бъде в максимален размер на 3 % от оборота, деклариран в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“).</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>Изискването за максимален размер на помощта като % от оборота е приложимо за предприятието-кандидат, а не за групата като цяло, в случай че същото формира такава. Обръщаме внимание, че във финалната версия на документацията по процедурата този % е променен на 5 %.</p>

		<p>В този ред на мисли, предприятията от групата следва да посочват единствено своя оборот, тъй като това може да бъде свързано с данъчната декларация на съответния кандидат или трябва да посочат оборота на всички предприятия в групата? Във втория случай данните посочени в документите за кандидатстване и данните от ГДД в НАП няма да съответстват.</p> <p>Например: водещо предприятие , което е част от група и съгласно критериите на ЗМСП попадат в категорията средни, но оборота на водещото предприятие е 2млн. съгласно ГДД , на групата е 3млн.</p> <p>Как ще се процедира?</p>	
2.	23.06.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Прочетох внимателно предложените за обсъждане документи, намирам доста неща, които смятам, че не отговарят на целите на програмата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Смятам, че увеличаването на максималната сума на помощта ще намали възможността на повече фирми да получат така необходимата им помощ. Считаю, че първият вариант с максимална помощ от 100 хил. лв. е по-добър от гледна точка на целта да се подпомогнат повече фирми. За да се намали долният праг, може да се предвиди помощта да е 2% от миналогодишния оборот, така ще се даде възможност на фирми с оборот 1,5 млн. лв. също да кандидатстват /такива фирми, например, са голяма част от сектора на шивашкото производство, които в процеса на пандемията загубиха много от поръчките, които работят на ишлеме и в техните приходи по ОПР се включва единствено труда на работниците, много фирми с персонал между 50 и 100 човека не могат да стигнат минималния оборот за участие в схемата/.</li> <li>2. Първите два критерия за оценка също не кореспондират с целите на схемата. Съгласно тях повече точки ще съберат тези фирми, които най-малко имат нужда от помощ, а именно фирмите, работещи в сектори с висока добавена стойност, които са реализирали по-големи печалби и са платили по-големи данъци. Тези фирми са успели да натрупат достатъчно резерви, за да посрещнат трудностите в кризата. На другия полюс са фирмите, които работят в сектори с по-ниска</li> </ol>	<p><b>1. Предложението не се приема</b></p> <p>Размерът на помощта бе увеличен в резултат на получени предложения и коментари в рамките на първото обществено обсъждане. В тази връзка и с оглед на постигане на значителен положителен ефект по отношение на средните предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19 и стабилност на работни места УО на ОПИК възнамерява да запази максимално допустимия размер на безвъзмездната финансова помощ.</p> <p><b>2. Предложението се приема частично</b></p> <p>Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p> <p>Предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо отпадането на критерий/критерии за оценка, които са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане.</p>

		<p>добавена стойност, но в същото време осигуряват заетост на по-голям брой лица. Тези фирми имат по-голяма нужда от помощта, затова считам, че в първите два критерия трябва да настъпят съществени промени, като приоритет се даде на фирмите, които имат по-голяма нужда от помощ. Не е прецедент, в други схеми за финансиране е правено подобно нещо, като не винаги „фирмите-отличници“ са получавали най-високи точки за своите икономически резултати, като все пак и те са отчитани, без да получават максимума.</p> <p>3. Третият критерий поставя въпросът отново за субективността при оценяване на проектните предложения. Така формулиран критерият дава възможност на оценителите съвсем субективно да оценяват и да остават съмнения за пренареждане на класирането. Вместо да се използват критерии със субективна оценка, влиянието на КОВИД-19 може да се отчете с конкретни финансови данни. Сега като критерий за допустимост се изисква поне 1 месец да е с приходи с 20% по-малки от средномесечните приходи за 2019 г. А ако останалите месеци са с много по-високи приходи? Явно е, че схемата ще бъде отворена най-рано през юли, следователно би могло да се отчитат приходите за полугодieto, тогава ще има доста по-обективни данни за сравнение и може да се окаже, че в сравнение със сегашните критерии ще има фирми, които не само че няма С4а имат по-лоши резултати в шестмесечен план, а напротив. За да бъде този критерий наистина обективен, то би могло точките по него да се оценяват не по субективното мнение на оценителите, а на базата, например, на средномесечен спад на приходите през първото полугодие в сравнение със средномесечните приходи през 2019 г. За целта в хода на изготвяне на проектното предложение средномесечните приходи могат да се декларират, а при подписване на договор да се представят ОПР и Баланс за първо полугодие. Това предложение не изключва възможността в т.5 от Формуляра да се даде обяснение за влиянието на КОВИД-19 като потвърждение на реалните икономически резултати.</p>	<p><b>3. Предложението се приема частично</b> УО на ОПИК счита, че критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p>
3.	23.06.2020	Здравейте , Във връзка с обявата за повторно обществено обсъждане процедура за подбор	<b>Предложението не се приема</b> Посочените в Условиата за кандидатстване сектори са

		<p>на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ -22.06.2020г. , даваме следното предложение , което да обсъдите и включите в окончателният вариант на проекта, а именно :</p> <p>Предвидено е наличният бюджет по процедурата да бъде разделен пропорционално по сектори на икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на статистически данни за броя на средните предприятия във всеки от секторите, а в Сектор I е разпределена сума от 13 500 000 лева за „ХОТЕЛИЕРСТВО И РЕСТОРАНТЪОРСТВО“.</p> <p>Моля , към сектора да бъде добавено и ТУРИЗЪМ поради факта , че това е един от най-засегнатите сектори , не покрива графите „хотелиерство и ресторантьорство“ , с голям принос за икономиката и приходите в бюджета е, а подпомагаето му в този момент е от съществено значение .</p>	<p>съгласно разпределението по Класификация на икономическите дейности /КИД - 2008/ и не подлежат на изменение.</p> <p>Следва да имате предвид че туроператорската дейност фигурира в КИД-2008 в рамките на Сектор N „АДМИНИСТРАТИВНИ И СПОМАГАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ“, по-конкретно раздел 79.</p> <p>За повече подробности, моля, запознайте се с Класификация на икономическите дейности /КИД - 2008/ – Приложение 6 към Условието за кандидатстване.</p>
4.	23.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подаденото на фирма Куоре Терм ЕООД проектно предложение по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073</p> <p>Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - попълнен по образец (Приложение 3)</p> <p>трябва ли да бъде подписан от лицето с право да представлява кандидата, <u>сканиран</u> и подписан с електронен подпис или само подписан валиден Квалифициран електронен подпис от лицето с право да представлява кандидата.</p>	<p>Коментарът не касае общественото обсъждане на процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p>
5.	23.06.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с общественото обсъждане имам коментари и предложение.</p> <p>По т. 11.1 - Критерии за допустимост на кандидатите, критерий 6</p> <p>б) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП;</p> <p>Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p> <p>Считам, че този критерий е неправилно подбран и неприложим, пред вид, че част от допустимите кандидати не са задължени да се регистрират по ЗДДС и</p>	<p><b>Предложението се приема частично</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

		<p>осъществяват освободени сделки съгласно Глава четвърта от ЗДДС - Освободени доставки и придобивания.</p> <p>Това са кандидати, работещи в областта на здравеопазването, социални грижи, спорт, образование, култура.</p> <p>Тяхна регистрация по ЗДДС е възможна в случай, че извършват и дейности, различни от изброените, но не е задължителна ако работям само по основната си дейност.</p> <p>Голяма част от тези кандидати, след като не са регистрирани по ЗДДС, не подават и Справка-декларация.</p> <p>Питам се по какъв начин ще се отчете намалението на техния оборот при липса на посочен източник на информация?</p> <p>Затова предлагам да се запази текстът на критерия във формулировката от предишните документи за обществено обсъждане.</p>	
6.	23.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>С публикуването на 22 Юни проект на насоки за кандидатстване, за съжаление, затвърдихте усещането на всички, че МИ и УО на ОПИК се превръща в нарицателно за несигурност, непоследователност и хаос. Публикуваните насоки, на практика, представляват нова процедура, която променя коренно смисъла на заявеното от Вас желание за подпомагане.</p> <p>1) Цел на процедурата е: Осигуряването на <b>оперативен капитал</b> за българските средни предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID-19.</p> <p>Премахвайки принципа на „първи по време, първи по право”, на практика, отлагате предоставянето на помощта с поне шест месеца – два месеца за кандидатстване, три месеца за оценка и поне още месец и половина за сключване на договори, а от там и техническо време за подготовка на отчетите. Тогава как фирмите биха оценили подкрепата Ви, като тя ще дойде почти една година след като е настъпила кризата породена от COVID-19?</p> <p>Предвид горепосоченото, имам и следните предложения, които не очаквам да вземете под внимание, камо ли да се съобразите...</p> <p>1) На стр.16, т.14.3 Недопустими разходи сте записали: „• разходи за персонал при кандидати, които са получили публично финансиране за</p>	<p><b>1. Предложението не се приема</b></p> <p>УО на ОПИК имаше нарочна среща с всички основни структури, които имат отношение към мерките за подкрепа чрез субсидирана заетост и бе установено, че предвид разнородния характер на тези мерки и източниците им на проверка, както и с оглед на ограничения ресурс на средствата за подкрепа на предприятията, е по-целесъобразно демаркацията да е вкл. и от гледна точка период на допустимост на разходите. Бихме искали да обърнем внимание, че посоченото ограничение не възпрепятства тези кандидати да заявят подкрепа по настоящата процедура за друг вид допустими разходи, различни от разходи за възнаграждения.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>Твърдението, че принципът „първи по време, първи по право” осигурява повече предвидимост и прозрачност за кандидатите е некоректно, тъй като подаването на проектно предложение зависи от редица технически фактори като функциониране на системата ИСУН 2020, бързина на интернет връзката и т.н. Прилагането на подобен принцип е</p>

	<p>персонал през периода на допустимост на разходите;” като сте уточнили, че става дума за: „Включително разходи за изплащане на компенсации за запазване на заетостта (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.), разходи по схема за заетост по чл.51, ал.1 от ЗНЗ, разходи за възнаграждения в предприятия, използващи средства за възнаграждения и осигурителни вноски по операции на ОПРЧР за подкрепа наемането на безработни и неактивни лица и др”</p> <p>Предложение: Считам, че е редно да разгледате следната хипотеза: в предприятие със 100 човека персонал, по т.н, мярка 60/40 се е получила подкрепа за 20 лица. За останалите 80 лица би трябвало да е допустимо да се финансират разходи за възнаграждения, т.к. принципа за недопускане на двойно финансиране на разходите е спазен. В противен случай заради получена минимална сума от кандидат-бенефициент по мярка 60/40, мерки по ЗНЗ (например назначаване на ЕДНО лице в неравностойно положение) и др., получава „отказ” от осигуряване на ликвидна подкрепа за изключително важен разход за всяка фирма – възнаграждение на работниците им.</p> <p>2) В т.21 Ред за оценяване на проектни предложения, етап2: Техническа и финансова оценка, считам че трябва да отпадне!</p> <p><b>Обосновка:</b> Тъкмо възприехте ясен и прозрачен принцип за оценяване (първи по време, първи по право) на проектни предложения, в който субективният фактор липсва и отново се връщате назад в развитието си. Нещо повече, подобен подход се възприе от ПМДР и всички очаквахме, че това ще е предвидима стратегия с ясни правила. Съзнавам, че основен мотив да върнете оценката на ТФО е липсата на човешки ресурс за проверка на проектните предложения за микро- и малки предприятия, но средните фирми в България нямат никаква вина. По същество оценката не би представлявала проблем, т.к. пари има за всички предприятия, които са дупустими, а тя единствено ОТЛАГА момента за подписване на АДБФП.</p> <p>П.С. А, да – запазили сте си 10т. в критетий 3, които са изцяло субективни и може да ги „дадете” по ваше усмотрение. Практика, която се надявах, че сте забравили.</p> <p>3) Т.к. не очаквам да приемете предложението в т.2), ако може поне да махнете критерий <b>3. Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат.</b> В тази затруднена ситуация и най-малкото съмнение за компрометирана оценка (или такава обективна и субективна възможност) може да откаже кандидати да подадат проектно предложение. Финансиране</p>	<p>целесъобразен по отношение на проектни предложения с по-малък ресурс или обхват на допустимите кандидати, но инвестирането на значителен публичен финансов ресурс предполага прилагането на механизъм за оценка, който включва и допълнителни елементи, различни от фактора време на подаване на проектното предложение.</p> <p><b>3) Предложението се приема частично</b></p> <p>УО на ОПИК счита, че критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p>
--	---	---

		<p>така или иначе ще има за всички. Няма нужда да остава свободен ресурс от потенциално одобряеми кандидати, които са се отказали заради „субективен критерий“, който винаги е предпоставка за „некоректно“ поведение от страна на проверяващите и нежалани „обаждания за съдействие“.</p> <p>В заключение: Не се съмнявам, че ситуацията е трудна. Ръководител на УО на ОПИК стана едно от „най-проветривите“ места в държавната администрация, но поне сега, в тази сложна финансова ситуация не позволявайте на политически игри да надделеят над здравият разум! Парите са нужни на бизнеса, а за някои от фирмите ще са „сламката“, за която да се хванат, за да преминат през тежките месеци, които ни очакват.</p>	
7.	23.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Бих желал да попитам дали общински предприятия регистрирани по търговския закон са допустими кандидати по процедурата?</p> <p>Благодаря за съдействието.</p> <p>Поздрави,</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>При определяне на категорията на предприятието следва да имате предвид, че съгласно чл. 4, ал. 9 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), едно предприятие не може да се смята за малко и средно предприятие (т.е. то е голямо предприятие), ако 25 на сто или повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи или други органи на местното самоуправление. При определяне на категорията на предприятие с общинска собственост следва да имате предвид, че съгласно чл. 4, ал. 4, т. 6 от ЗМСП, едно предприятие се смята за независимо и в случаите, когато негови предприятия партньори са общини с брой на жителите под 5000 души и с годишен бюджет, който не превишава 19 000 000 лв.</p>
8.	23.06.2020	<p>Здравейте , в критериите за допустимост на кандидатите по проект „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ към т.11,1 (6) има следното уточнение-  <a href="#">Ш</a> Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

		<p>Нашата фирма във връзка с дейността си има внос на материали. Когато отговаряме на условията на чл.167 от ЗДДС, ние се ползваме от него. За целта в ДДС дневника за съответния месец, данъчната основа на този внос влиза в Дневник Покупки и в Дневник Продажби с протокол по чл.167 А съответно в кл.01 и кл. 11. В този случай, между приходите от дейността например за м05-2020 и кл 01 в ДДС декларацията за м.05,2020 има сериозна сума разлика. В нашия случай кл. 01 няма как да отрази реалния спад на приходите, а такъв фактически има на база само приходи от продажба на продукцията е 40% . Моля, да преразгледате изискванията или да се вземе предвид чл.167А от ЗДДС, за да бъде информацията достоверна и помощта реална.</p>	
9.	24.06.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Счетоводител съм на средно предприятие от сферата на информационните технологии. Разгледах внимателно Условията за кандидатстване и изпълнение по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ и ми възникнаха следните въпроси и коментари.</p> <p>По отношение на спад 20% в приходите на кандидата и начина за доказването им.</p> <p>В т.6 в раздел 11.1 Допустимост на кандидатите е посочено, че данните за оборотите на кандидата ще бъдат извлечени служебно от НАП, въз основа на информацията от Раздел А, клетка 01“Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС. Тъй като наша основна дейност и основен източник на приходи е извършването на услуги на чуждестранни клиенти, и спазвайки изискванията на ЗДДС приходите ни попадат в клетка 17 от Справката за ДДС, в клетка 01 не попадат почти никакви приходи. Възможно ли е да бъде разширен обхвата на доказване на приходите на кандидатите и да се взема под внимание цялата информация за приходите посочени в Справката-декларация по ДДС, а не само данните от клетка 01?</p> <p>По отношение на допустимите разходи за персонал.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване, за да са допустими разходите за възнаграждения следва да бъдат до размера на трудовото правоотношение</p>	<p><b>Предложението се приема частично</b></p> <p>По отношение на коментара, касаещ спада в оборота и начина за доказването му:</p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p> <p>По отношение на допустимите разходи за персонал:</p> <p>Следва да имате предвид, че във финалната версия на документацията по процедурата ограничението за прага от 2000 лв. отпадна, но е налице изискване възнагражденията да са до размера на трудовото правоотношение към 01.07.2020 г.</p> <p>Относно документите за кандидатстване:</p> <p>Не е необходимо да се полага печат на фирмата върху документите, които се изискват на етап кандидатстване.</p>



		<p>към 01.07.2020г., но не повече от 2 000лв. Това означава ли , че мога да използвам безвъзмездната финансова помощ само за служители , които получават възнаграждение под този праг или мога да го използвам за целия персонал, като на служителите с по-високи възнаграждения, аз като работодател трябва да поема разликата над горницата от 2000лв.?</p> <p>Относно документите за кандидатстване. В условията за кандидатстване пише че е необходимо само декларациите да бъдат с подпис на представляващия, дата и да се сканират и прикачат в ИСУН 2020. Правилно разбирам, че не е необходим печат на фирмата нали така?</p>	
10.	24.06.2020	<p>Здравейте, Имаме следните коментари <b>по т.4 от Критериите</b> - относно реализиран оборот за 2019 година - следва да се взема шифър на клетка 0110 - нетни приходи от продажби, като същия се сравнява в хил. лв. с клетка 15100 от ОПР на ГОД, подаден в НСИ. Не следва клетка 0100 от Дан.декларация да е критерий, тъй като там се включват и други приходи, например увеличение на запасите от продукцията, приходи от финансиране и други, нямащи връзка с оборота на дружеството, спаднал в следствие на COVID-19 <b>по т.6 от Критериите</b> - спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП ( Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г. ) - Тук има техническа грешка - не следва да се сравнява клетка 01, а (клетка 01 минус клетка 12), тъй като в клетка 12 има включени ДО на ВОП и получени доставки по чл. 82 ал.2-5, които не са продажби.</p>	<p><b>Предложението не се приема</b> Източник на проверка за стойността на оборота за 2019 г. е Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) или при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2019 г. (Приложение 2, Част III, шифър 2-3001 „Общо приходи“). Изискването за реализиран минимален оборот от 1 000 000 лв. през 2019 г. е заложено с цел да се подкрепят предприятия, които имат потенциал за развитие, но които вследствие на кризата са реализирали спад в оборота. Допълнително този източник на информация е заложен, за да може да се осигури съпоставимост (в % съотношение) между размера на получената помощ и реализирания оборот през 2019 г.</p> <p><b>Предложението се приема</b> След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
11.	24.06.2020	<p>Във връзка с ОПИК 2014-2020 Процедура BG16RFOP002-2.077 „ Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID – 19 „, Имаме следния въпрос:</p>	<p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на</p>

		<p>1. Едно от условията за допустими кандидати е спад поне 20% в оборота, който се доказва съгласно СД по ДДС.</p> <p>При условие, че кандидата предприятие е с КИД 8622 – Дейност на лекари специалисти, и съгласно Закона за ДДС и Закона за лечебните заведения, доставките са освободени, т.е. предприятието няма задължение да се регистрира по ДДС, не подава СД по ДДС, как следва да докажем оборота за календарния месец?</p>	<p>изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран. Добавени са и допълнителни източници на информация, вкл. по отношение на кандидати, които не са задължени да подават Справката-декларация за ДДС и осъществяват икономическа дейност, която е освободена от регистрация по ЗДДС.</p>
12.	24.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моят коментар е по отношение на следния текст от Условия за кандидатстване по настоящата процедура, публикувана за обществено обсъждане:</p> <p>"Изплащането на безвъзмездната помощ по настоящата процедура е предвидено да бъде извършвано по два начина: с авансово плащане и окончателно плащане или само с окончателно плащане. <b>За целите на извършване на плащането кандидатите следва да включат в т. 5 от Формуляра за кандидатстване информация за фирмена банкова сметка на кандидата.</b> В случай че се възползват от възможността за авансово плащане, бенефициентите следва да представят банкова гаранция, покриваща пълния размер на исканата авансова сума, както и да открият банкова сметка за целите на получаване и разходване на сумата на авансовото плащане."</p> <p><b>Коментар (възникнали въпроси):</b> Според текста кандидатите следва да посочат във Формуляра за кандидатстване информация за фирмена банкова сметка, а ако искат аванс - трябва да открият нова банкова сметка. Означава ли това, че още на етап кандидатстване кандидатът трябва да открие нова банкова сметка ако иска да получи аванс, като включи тази банкова сметка в т. 5 от Формуляра за кандидатстване или на етап кандидатстване може да бъде посочена текущата фирмена банкова сметка, а след одобрение и сключване на административен договор да бъде открита нова банкова сметка за получаване на аванса?</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>Следва да имате предвид, че цитираният текст е прецизиран. За целите на извършване на плащането кандидатите следва да включат в т. 5 от Формуляра за кандидатстване информация за фирмена банкова сметка на кандидата, по която се предвижда да бъде извършено окончателното плащане по проекта. В случай че се възползват от възможността за авансово плащане, бенефициентите следва да представят банкова гаранция, покриваща пълния размер на исканата авансова сума, както и да открият разплащателна банкова сметка за целите на получаване и разходване на сумата на авансовото плащане и с цел проследимост на натрупаната лихва по нея в случай, че е приложимо. Повече информация относно плащанията по проекта може да бъде намерена в Условията за изпълнение.</p>
13.	24.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с публикуваният втори проект на Условия за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-</p>

		<p>преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, отправям следното предложение: При формиране оборота за месеците, които се съпоставят с цел отчитане на спад от 20%, да се вземат предвид и сумите, записани в Раздел А, клетка 17 „Данъчна основа на доставки на услуги по чл.21, ал.2 с място на изпълнение на територията на друга страна членка“ от Справката-декларация за ДДС.</p> <p>Неотчитането на сумите в клетка 17 ще засегне фирмите занимаващи се с международен транспорт, при които, общият размер на оборота се формира от сбора между сумите, записани в клетка 01 и тези, посочени в клетка 17 в Раздел А от Справката - декларация по ДДС.</p>	<p>декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
14.	24.06.2020	<p>Здравейте , Бих искала да коментирам т.2 от Раздел II “Критерии за техническа и финансова оценка“ от Приложение№4 на “УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ . Считам ,че начинът за изчисление на критерий 2 ”Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019г” ,посочен в колона “Източник на проверка “ е некоректен по следните причини: 1. Така описаната формула в разходната си част/числителя/ ,взема под внимание само корпоративния данък и/или алтернативни на него данъци . Корпоративния данък зависи от формирането на Печалба . С дефинирането единствено на този показател като “разход за данъци” реално се дискриминират фирмите ,които са на Загуба през 2019г. или имат сравнително малка Печалба. Ще се получи така ,че колкото по-голяма печалба има една фирма през 2019г. , толкова по-голям шанс ще има да вземе помощ по тази процедура , дори и с 5 човека персонал. А фирмите с по-малка печалба ще имат по-малък шанс, независимо,че те може да имат повече нает персонал ,респективно да плащат повече осигуровки .</p>	<p><b>Предложението не се приема</b> Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p>

ПРЕДЛАГАМ: Към разходите за данъци, описани там /код 14200 и код 14300 от ОПР/, да се добавят и разходите за осигуровки на персонала код 10320 , за да се даде някакъв шанс работещите фирми с по-малки печалби или със Загуба през 2019г. ,да получат помощ , като така ще се стимулират да запазят броя на заетите лица . Подкрепата за тях ще е жизнено важна за оцеляването им в този труден период .

2. В същата формула , но в приходната част /знаменателя/ се използва показател код 15 000 “Общо за група I “от ОПР ,който сам по себе си е измерител на Оборота от оперативна дейност , а не на Оперативния приход от дейността/код 15 000 минус код10 000/. Разлика в стойността на показателите е съществена и би имала съществено влияние върху оценката по този критерий. Въпросът е каква целта му? Ако целта е да се измери ефективността на разходите /в частност на разходите за данъци/ , то измерването им трябва да е съответстващо на приходите ,които са облагаеми с тези данъци . В случая,когато се съпоставя разхода за корпоративен данък ,то съпоставимия приход е Оперативния приход , т.нар. ЕВИТ . Данъкът ,който касае Оборота е ДДС и ако ще се оценява разход за данъци ,чрез съпоставяне с оборота , то тогава е логично във формулата числителят /разхода за данък/ да е внесено ДДС през 2019г.

ПРЕДЛАГАМ: За да има съответствие и съпоставимост на разходите и приходите ,които се оценяват с Критерий 2 ”Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019г”, формулата да се промени :

**Вариант 1- в знаменателя/приходната част/ да се посочи ЕВИТ / код 15000 минус код 10000/ , при положение ,че се оценява ефективността на разходите за корпоративен или алтернативен данък. Този вариант да е приложен кумулативно с предложението ми в т.1**

или

**Вариант 2-** ако ще се оценява разход за данъци ,чрез съпоставяне с оборота /знаменател- код 15 000/ , то тогава е логично във формулата числителят /разхода за данък/ да е внесено ДДС през 2019г. Данните могат да се вземат от НАП.

Надявам се предложенията ми да бъдат взети под внимание.

Считам , че е важно критериите за оценка да са достатъчно обективни и недискриминационни.

15.	24.06.2020	<p>Здравейте, уважаеми представители на Управляващия орган!</p> <p>Искам да обърна внимание ,че критерият на кандидатите за реализиран оборот за 2019 и доказателството,което се прилага, съгласно посоченото в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО (част V, шифър 0100 „Общо приходи“) <b>или</b> при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ (Приложение 2, Част III, шифър 2-3001 „Общо приходи“) по никакъв начин <u>не кореспондира</u> с доказателството,което се изисква за спад на оборота в раздел 11,подраздел 11.1"Критерии за допустимост " ,т.6 -посоченото в раздел А,кл.01 от справката декларация по ДДС,защото кл.01 от тази декларация, обхваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- данъчна основа на облагаемите доставки с 20%, вкл. доставките при условията на дистанционни продажби с място на изпълнение на територията на страната в страната,обхваща данъчна основа на ВОП</li> <li>- данъчна основа на получени доставки по чл.82, ал.2-6 от ЗДДС-<u>което не е приход от продажби,не е оборот не е приход от продажби</u></li> <li>- данъчна основа на облагаеми доставик с 9% и ставка 0%</li> </ul> <p>В раздел А,кл.01 на справката декларация не се отразява/не включва оборота от сделки по чл.21 ал.2 с място на изпълнение територията на друга държава членка.Но този оборот е част от приходите за продажби на всяко предприятие,който участва в годишната декларация.Считам за неправилно да се търси спад на оборота 20% само <u>за част</u> от приходите от продажби,защото кл.01 обхваща само облагаемите доставки с 20%,а къде остава другата част от реализирания оборот,когато има сделки с неначислен ДДС?</p> <p>Правилото, което беше заложено в първоначалния вариант на декларацията за финансовите данни ,Прил.2 за сравняване на нетните приходи от продажби в един от календарните месеци 02,03,04,05 2020 спрямо средномесечен оборот от 2019 съответства на принципа за съпоставимост в критерии за допустимост на кандидатите и дава равен старт на всички кандидати.</p> <p>Моля да преразгледате доказателството в изискването на т.6 на подраздел 11.1 Критерии за допустимост,раздел 11 Допустими кандидати-съгласно</p>	<p><b>Предложението се приема частично.</b></p> <p>Посочените в запитването текстове от Условията за кандидатстване касаят две различни изисквания по процедурата, които трябва да бъдат кумулативно изпълнени от кандидатите.</p> <p>Изискването за реализиран минимален оборот от 1 000 000 лв. през 2019 г. съгласно Годишната данъчна декларация е заложено с цел да се подкрепят предприятия, които имат потенциал за развитие, но които вследствие на кризата са реализирали спад в оборота. Допълнително Годишната данъчна декларация е заложена като източник на информация и за да може да се осигури съпоставимост (в % съотношение) между размера на получената помощ и реализирания оборот през 2019 г.</p> <p>От друга страна, в т.11.1, 6) от Условията за кандидатстване е заложен критерий за допустимост на кандидатите „Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г.“, като по този критерий основен източник на проверка е Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП.</p> <p>Следва да имате предвид, че след проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
-----	------------	---	---

		<p>Справката-декларация за ДДС, 1[1] Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г. подавана към НАП?</p> <p>Сумите посочени в справка декларация по ДДС от кл.11, кл.13, кл.14, кл.15, кл.16, кл.17, кл.18, кл.19 съответстват на нетни приходи от продажби, а кл.01. включва само сумите от кл.11, кл.12, кл.13, кл.14, кл.15, кл.16.</p>	
16.	24.06.2020	<p>Никъде не е отбелязана връзка на настоящата процедура с мярката 60/40.</p> <p>Ако един кандидат е ползвал средства по процедурата 60/40, този кандидат дали е допустим или недопустим.</p> <p>Ако кандидатът е ползвал средства по мярката 60/40, той да бъде <b>ДОПУСТИМ</b>.</p> <p>Разходите за труд по настоящата процедура да бъдат намалени с размера на средствата, получени по мярката 60/40.</p> <p>Обосновка на предложението:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Допринася за равнопоставеност между кандидатите.</li> <li>2) Допринася за ефективно използване на средствата по настоящата процедура.</li> </ol>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>Условията за кандидатстване <b>не съдържат</b> ограничение предприятия, които са се възползвали от помощта по мярка 60/40 (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.) да не могат да кандидатстват по настоящата процедура.</p> <p>Следва да имате предвид, че в т.14.3 от Условията за кандидатстване като недопустими са посочени „разходи за персонал при кандидати, които са получили публично финансиране за персонал през периода на допустимост на разходите (<i>Включително разходи за изплащане на компенсации за запазване на заетостта (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.), разходи по схема за заетост по чл.51, ал.1 от ЗНЗ, разходи за възнаграждения в предприятия, използващи средства за възнаграждения и осигурителни вноски по операции на ОПРЧР за подкрепа наемането на безработни и неактивни лица и др.</i>)“.</p> <p>УО на ОПИК имаше нарочна среща с всички основни структури, които имат отношение към мерките за подкрепа чрез субсидирана заетост и бе установено, че предвид разнородния характер на тези мерки и източниците им на проверка, както и с оглед на ограничения ресурс на средствата за подкрепа на предприятията, е по-целесъобразно демаркацията да е вкл. и от гледна точка период на допустимост на разходите.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че посоченото</p>

			ограничение не възпрепятства тези кандидати да заявят поддрепата по настоящата процедура за друг вид допустими разходи, различни от разходи за възнаграждения.
17.	25.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Относно изискването в т. 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, условие б)</p> <p>„Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП;“</p> <p>Предлагам условието да не бъде обвързано с конкретен месец за 2019 г., а да се вземе средногодишния оборот за 2019 г. Съображенията ми са, че ритмиката на производство и издаване на поръчките към клиент в голяма част от предприятията не са с константна величина и не дават реална представа за крайния годишен резултат на предприятието.</p> <p>В тази връзка предложението ми е условието да бъде променено на:</p> <p>„Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота, съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП, за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г.;“</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последствията от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p>
18.	25.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Може ли да ни ориентирате кога ще бъде отворена програмата Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност"</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>Моля, следете интернет страницата на УО на ОПИК за актуална информация (вкл. обявяването на процедурата) - <a href="https://opic.bg/">https://opic.bg/</a></p>

19.	25.06.2020	<p><b>Коментари относно, посоченото в:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· условия за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, т. 11.1 Критерии за допустимост, подточка б):</li> <li>· „Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г., <u>съгласно Справката-декларация за ДДС (раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.)</u>, подавана към НАП.“</li> <li>· и включено в приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ по процедура BG16RFOP002-2.077“, I. Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата и простеното предложение, т. 11:</li> <li>· „Кандидатът е регистрирал спад поне 20% в оборота за посочения от него календарен месец от 2020 г. (в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване) спрямо оборота за същия месец от 2019 г.“</li> <li>1) <u>С промени в Закона за ДДС, в сила от 01.07.2019 г., „вносителите на стоки отговарящи на посочени критерии,</u> могат да си начислят дължимия данък в Справката-декларация за ДДС, като не са задължени да внесат данъка ефективно в съответното митническо учреждение.</li> </ul> <p>Вносителят декларира в подадения митнически документ за внос, че ще прилага отложено начисляване на данък при внос и е задължен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в 15-дневен срок, считано от датата на възникване на данъчното събитие по чл. 54 от закона, да издаде протокол по чл. 117, ал. 2, в който посочва данъка на отделен ред;</li> <li>- да включи размера на данъка при определяне на резултата за съответния данъчен период в справка-декларацията по чл. 116 за този данъчен период;</li> <li>- посочи митническия документ за внос и протокола по чл. 117 в дневника</li> </ul>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>



		<p>за продажбите по чл. 113 за съответния данъчен период;</p> <p>Издаденият протокол по чл. 117 се отразява в дневника за продажбите за съответния данъчен период, с код <b>03 в колона 8а</b> , данъчната основа в колони 9 и 11, а данъкът в колони 10 и 12.</p> <p>Данъчната основа на протоколите по чл. 117, при отложено начисляване на ДДС при внос, както и при вътреобщностно придобиване /ВОП/, участват в сбора на клетка 01 от Справка-декларацията по ЗДДС.</p> <p><u>Тези суми не са приход на задълженото лице и не следва да участват в критериите за оценка.</u></p> <p>2) Друг недостатък за отчитането на оборота на кандидатите спрямо клетка 01 от Справка-декларацията по ЗДДС е, че <u>в тази клетка не влизат сумите на клетка 17 „Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21 ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“, клетка 18 „Данъчна основа на доставки по чл. 69, ал. 2 ЗДДС, вкл. доставките при условията на дистанционни продажби с място на изпълнение на територията на друга държава членка“ и клетка 19 „Данъчна основа на освободените доставки“</u> , които са приход за задълженото лице.</p> <p><b>В обобщение, клетка 01 включва само данъчните основи за облагане с ДДС, в нея участват суми които не са приходи, а в същото време не участват суми които са приходи на предприятията, което води до некоректно отчитане на оборота и спада от 20%.</b></p> <p><b>Предложение:</b>  <u>От сумата посочена в клетка 01 /Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС/ на Справка-декларацията по ЗДДС, да се извади сумата на клетка 12 /данъчна основа на ВОП/ и данъчната основа на протоколите за самоначисляване на ДДС, включени в Дневник продажби – колона 8а с код 03.</u></p>	
20.	26.06.2020	Здравейте,	<b>1. Предложението не се приема</b>

	<p>Във връзка с публикуваната документация за обществено обсъждане по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19” имаме следните въпроси и коментари:</p> <p><b>1.</b> Индикатор „Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия” – съгласно Насоките за кандидатстване е посочено, че за базова стойност на индикатора се посочва „броя на заетите лица за месеца, преобладаващ месеца на сключване на административния договор”. Предвид несигурната и постоянно променяща се икономическа обстановка, как може да прогнозираме броя на заетите лица дори и след няколко месеца. Считаме, че би било коректно за базова стойност на индикатора да се посочва „броя на заетите лица за месеца, преобладаващ месеца на подаване на проектното предложение”.</p> <p><b>2.</b> Справката-декларация за ДДС – Придобиването на стока на територията на страната от доставчик регистриран за целите на ДДС в друга държава членка на ЕС е „Вътреобщностно придобиване” и подлежи на деклариране и отчитане по смисъла на ЗДДС. Протоколът издаден от чл.117 от ЗДДС се включва в дневник продажби и дневник покупки. Сумата на данъчните основи на ВОП се включва в сумата в Раздел А клетка 01, но тази сума не е приход на дружеството и би следвало да се изключи от посочената сума в раздел А, клетка 01.</p> <p>С цел коректно определяне на размера на приходите за съответния месец от Справката-декларация за ДДС считаме, че би следвало да се взема сбора на клетки 11, 13 и 14 от Раздел А.</p> <p><b>3.</b> За производството на предлаганите от нас продукти използваме следните основни материали/суровини – пясък, чакъл и фракция. Стойността на фактурите за м. април 2020г. за всеки от материалите е около 20 хил. лв. В насоките за кандидатстване е посочено, че разходите направени в периода след 01.02.2020 до подаване на проектното предложение следва да са под праговете на ЗУСЕЦИФ за прилагане на процедура за избор с публична покана като не може да бъдат предявявани разходи в по-голям от този размер за доставки или услуги с идентичен или сходен предмет. Моля за разяснение дали доставката на всеки от материалите се приемат, че са с идентичен или сходен предмет.</p>	<p>Подходът за определяне на базовата стойност по индикатор „Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия“ бе променен от УО на ОПИК между първото и второто обществено обсъждане от предлагания в запитването вариант към настоящия вследствие на предложения от страна на заинтересованите страни. При промяната УО на ОПИК взе предвид следните аргументи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ще бъде справедлив към бенефициентите</li> <li>- ще таргетира помощта най-точно: тя ще позволи на бенефициентите да запазят заетостта в най-тежките предстоящи месеци</li> <li>- ще отговаря на целта, смисъла и наименованието на индикатора: „запазване на заетост в подкрепените предприятия“ т.е. референтният период трябва да бъде от момента на предоставяне на подкрепата до приключване действието на подкрепата.</li> </ul> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че стойностите на индикаторите ще се отчитат служебно от страна на УО на ОПИК (на база информация от НАП) като няма да се изисква от кандидатите да попълват тази информация. При сключването на административния договор (ако до такъв се стигне) кандидатът ще е наясно с броя на заетите лица към месеца, преобладаващ месеца на сключване на административния договор и в случай че прецени, че няма да може да осигури запазване на същите нива на заетост за месеца на приключване изпълнението на проекта, може да не предяви разходи за възнаграждения, а друг допустим вид разход, за да не бъде приложим за него посоченият индикатор.</p> <p><b>2. Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
--	--	--

			<p><b>3. Коментарът не съдържа предложение</b> Информацията в запитването не е достатъчна за предоставяне на категорично становище. Във финалната версия на документацията по процедурата има включени допълнителни разяснения относно процедурите за избор на изпълнител.</p>
21.	26.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа, Обръщаме се към Вас от името на „Българска асоциация за текстил, облекло и кожи” (БАТОК), сдружение на над 100 фирми и организации от шивашката и кожарска промишленост със следните предложения за промени в Условието за кандидатстване по публикуваната за обществено обсъждане схема „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“:</p> <p>1. Условия за кандидатстване, бележка под линия 3 – (източник на информация за спад в оборота) Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.:</p> <p>Клетка 01 включва клетки, които се отнасят до покупки, а не само до реализирани продажби, например клетка 12 включва вътрешнообщностни покупки. От друга страна не включва клетки 17, 18 и 19, в които има и приходи от продажби в т.ч. от ишлеме, каквито са основните приходи на фирмите от бранша. Необходимо е да се прецизира кои клетки и съответно Дневници от продажби към Справката-декларация по ДДС ще бъдат проверявани с цел установяване стойността на оборота за даден месец, така че да няма оцетени фирми.</p> <p>Източник на информация може да бъде Уведомлението за приемане на постъпила Справка-декларация по ДДС, със съответните клетки, които включват информация само за приходи, а не на разходи (ВОП и т.н).</p> <p>Мотивите за нашето предложение са продиктувани от факта, че в България и конкретно в бранша, които представляваме голяма част средните фирми, работят главно за експорт, като фактурират само цената на техния труд или услуга. При тях чуждестранният клиент предоставя предварително всички или част от материалите, а българската фирма само произвежда готовия продукт на „ишлеме“. В резултат на това, българското предприятие калкулира в приходите си от продажби само цената на труда или услугата, а не цялата</p>	<p><b>1. Предложението се приема</b> След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p> <p><b>2. Предложението не се приема.</b> Условието за кандидатстване не съдържа ограничение предприятия, които са се възползвали от помощта по мярка 60/40 (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.) да не могат да кандидатстват по настоящата процедура. Следва да имате предвид, че в т.14.3 от Условието за кандидатстване като недопустими са посочени „разходи за персонал при кандидати, които са получили публично финансиране за персонал през <b>периода на допустимост на разходите</b> (Включително разходи за изплащане на компенсации за запазване на заетостта (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.), разходи по схема за заетост по чл.51, ал.1 от ЗНЗ, разходи за възнаграждения в предприятия, използващи средства за възнаграждения и осигурителни вноски по операции на ОПРЧР за подкрепа наемането на безработни и неактивни лица и др.)“.</p> <p>УО на ОПИК имаше нарочна среща с всички основни структури, които имат отношение към мерките за подкрепа чрез субсидирана заетост и бе установено, че предвид разнородния характер на тези мерки и източниците им на проверка, както и с оглед на ограничения ресурс на средствата за подкрепа на предприятията, е по-</p>

		<p>стойност на готовия продукт. По този начин се формира основната част от оборота на фирмите от сектора.</p> <p>2. Условия за кандидатстване, бележка под линия 9 – (Недопустими разходи) Включително разходи за изплащане на компенсации за запазване на заетостта (съгласно ПМС № 55/30.03.2020 г.), разходи по схема за заетост по чл.51, ал.1 от ЗНЗ, разходи за възнаграждения в предприятия, използващи средства за възнаграждения и осигурителни вноски по операции на ОПРЧР за подкрепа наемането на безработни и неактивни лица и др.:</p> <p>Мярката по схемата 60/40 се отнася до т. 3.10 по Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19, в която е посочено, че „субсидията за заплати може да се комбинира с други общодостъпни или избирателни мерки в подкрепа на заетостта, при условие че комбинираната подкрепа не води до свръхкомпенсиране на разходите за заплати на съответния персонал. Освен това субсидиите за заплати могат да бъдат съчетани с отсрочване на плащането на данъци и на социалноосигурителни вноски”, т.е. както обичайно съществува ограничение за избягване на двойното финансиране, не е допустимо за едни и същи разходи в един и същи период да се получат средства по мярката 60/40 и по мярката за подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19, но не и когато се отнасят до различни периоди и/или лица. Например предприятието Х има 50 служители. За 10 служители е получило финансиране по мярката 60/40 за м. април 2020 г. По мярката за подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 може да получи финансиране на възнагражденията на 40 служители за м. април 2020 г. и на 50 служители за м. май 2020 г. Текстът в бележка под линия 9 следва да се прецизира.</p> <p>С оглед на гореизложеното се надяваме, че Управляващия орган ще вземе предвид нашите предложения и публикуваните за обществено обсъждане Условия за кандидатстване по посочената по-горе процедура ще бъдат променени с цел прецизиране на цитираните условия и гарантиране на подкрепа на максимален брой фирми.</p>	<p>целесъобразно демаркацията да е вкл. и от гледна точка период на допустимост на разходите. Бихме искали да обърнем внимание, че посоченото ограничение не възпрепятства тези кандидати да заявят подкрепа по настоящата процедура за друг вид допустими разходи, различни от разходи за възнаграждения.</p>
22.	26.06.2020	Уважаеми дами и господа, Във връзка с проект на Насоки за кандидатстване по Процедура на подбор на	<p><b>1. Предложението се приема частично</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени</p>

	<p>проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, предлагам да се включат следните разяснения за кандидатите:</p> <p>1. В т. 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, по отношение на изискването посочено в подточка е посочено следното:</p> <p>б) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС* , подавана към НАП;</p> <p>*Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p> <p><i>Ø В тази връзка не става ясно, как ще се извличат данни за фирмите, които не са регистрирани по ДДС? Например организации в сферата на здравеопазването – допустими като код на икономическа дейност. Какви документи следва да прилагат фирмите, като доказателство за спад на оборота с 20 %.</i></p> <p><i>Ø За организации предлагащи услуги, които са с различна ставка на ДДС и осъществяващи част от дейността си в чужбина, в справката-декларация за ДДС се отчитат и обороти в клетка 17 и клетка 18, които са извън обхвата на клетка 01. Следва ли тези обороти да се включат при изчисляването на спада на оборота за месеца?</i></p> <p>2. По отношение на попълването на индикатор „Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия“ е посочено следното:</p> <p>„Базовата стойност на посочения индикатор съответства на броя на заетите лица за месеца, предхождащ месеца на сключване на административния договор, а целевата стойност съответства на броя на заетите лица за месеца на приключване изпълнението на проекта.“</p> <p><i>Ø При положение, че не знаем кога ще бъде сключен административния договор, как следва да се залагат стойностите? Предлагам, като база да се залагат данни за месеца, предхождащ месеца на подаване на проекта.</i></p>	<p>консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран. Добавени са и допълнителни източници на информация, вкл. по отношение на кандидати, които не са задължени да подават Справката-декларация за ДДС и осъществяват икономическа дейност, която е освободена от регистрация по ЗДДС.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>Подходът за определяне на базовата стойност по индикатор „Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия“ бе променен от УО на ОПИК между първото и второто обсъждане от предлагания в запитването вариант към настоящия вследствие на предложения от страна на заинтересованите страни. При промяната УО на ОПИК взе предвид следните аргументи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ще бъде справедлив към бенефициентите</li> <li>-ще таргетира помощта най-точно: тя ще позволи на бенефициентите да запазят заетостта в най-тежките предстоящи месеци</li> <li>- ще отговаря на целта, смисъла и наименованието на индикатора: „запазване на заетост в подкрепените предприятия“ т.е. референтният период трябва да бъде от момента на предоставяне на подкрепата до приключване действието на подкрепата.</li> </ul> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че стойностите на индикаторите ще се отчитат служебно от страна на УО на ОПИК (на база информация от НАП) като няма да се изисква от кандидатите да попълват тази информация. При сключването на административния договор (ако до такъв се стигне) кандидатът ще е наясно с броя на заетите лица към за месеца, прехождащ месеца на сключване на административния договор и в случай че прецени, че няма да може да осигури запазване на същите нива на заетост за месеца на приключване изпълнението на проекта, може да не предяви разходи за възнаграждения, а друг допустим вид разход, за да не бъде приложим за него посочения</p>
--	---	---

			индикатор.
23.	26.06.2020	<p><b>Коментари по Обявените за обществено обсъждане</b> Условия за кандидатстване на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020</p> <p><b>Процедура по подбор на проекти BG16RFOP002-2.077</b></p> <p>1. Има техническа грешка при изписване на формулата за EBITDA - т.е. вярно е: <b>Приходи код 15000 "-" Разходи код 10000 "+" Разходи за Амортизации код 10410.</b> В материала, за обществено обсъждане се вадят два пъти Разходите за амортизации, което е грешно: <b>Приходи код 15000 "-" Разходи код 10000 "-" Разходи за Амортизации код 10410.</b></p> <p>2. <b>Съгласно Чл.11.1, т.6 от Критериите за допустимост</b> – Кандидатите трябва да са регистрирали спад с поне 20% за един от месеците след 01.02.2020 до месеца, предхождащ месеца за кандидатстване спрямо същия месец от предходната година. Това ще се доказва със Справка – декларация за ДДС за избрания месец, <b>с код 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“</b>. <i>Този код 01 обхваща сума от:</i></p> <p>данъчна основа на облагаемите доставки, вкл. доставките при условията на дистанционни продажби с място на изпълнение на територията на страната и <b>данъчна основа на ВОП и данъчна основа на получени доставки по чл.82, ал. 2-5 ЗДДС – т.е. вътрешно общностните ПРИДОБИВАНИЯ</b> Данъчна основа на облагаемите доставки със ставка 9 % данъчна основа на ВОД на стоки данъчна основа на доставки, подлежаща на облагане с 0%, по чл.140, 146 и чл. 173 от ЗДДС</p> <p><b>Недостатъци:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. ВОП на практика са разходи на фирмата</b> по покупки от ЕС и не представляват оборот, напротив обратното!</li> <li><b>2. Изпуснат е Код 17</b> – това са данъчните основи на доставките</li> </ol>	<p><b>1. Предложението не се приема</b> Моля, обърнете внимание на наличните скоби във формулата за пресмятане на EBITDA.</p> <p><b>2. Предложението се приема частично</b> След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p> <p><b>3. Предложението се приема частично</b> Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p> <p><b>4. Предложението се приема частично</b> УО на ОПИК счита, че тежестта на критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p>

/приходите/ на дружествата от с място на изпълнение извън границите на Р. България – т.е. в ЕС

**3. В справка – декларацията по ДДС не са включени данъчните основи на доставки**

**/приходи/ на освободените по ЗДДС сделки – чл.38 до чл.50 от Глава четвърта. ОСВОБОДЕНИ ДОСТАВКИ И ПРИДОБИВАНИЯ от ЗДДС.**

**4. Не на последно място в Код 01 са включени данъчните основи на авансовите плащания, които се признават за приход /оборот на фирмата/ съгласно счетоводните стандарти и ЗС след издаване на окончателна фактура, което от своя страна може да е след месец, година и т.н.**

**3. Вторият показател за оценка от трите “платени данъци/реализиране приходи“ на практика оцелява бизнеси, които работят с по- ниска рентабилност.**

Не можеш да сравняваш търговия на дребно с търговия на едро, или търговия въобще с машиностроене напр. или дори с търговия на едро.

За да постигнеш максимума от 10т. трябва “платени данъци/реализиране приходи“ да е >3% или Печалбата/“Реализирането приходи“ да е > 30,00 %. Колко бизнеса в България работят с 30,00 % ефективност и по - висока?

Освен това данъчните закони, предвиждат да можеш от реализираните печалби за приспадаш загуби от предходни периоди – до 5 год. назад, като по този начин също се намалява размера на платените данъци.

Пример: Ако през 2019 фирма отпише несъбираемо вземане от контрагент възникнало напр. 2015 г., и на което вземане фирмата вече е платила данък печалба през 2015 год. когато е издало фактура, размерът на вземането ще бъде отнесено в загуба. Това от своя страна ще намали размера на платения данък за 2019 год. със сумата, която е вече платена през 2015.

Т.е. За да бъде показателя адекватен, то неговите стойности трябва да се осреднят за период от поне 3 години назад, най – добре 5 години. А за фирми, които съществуват от по- малко от 5 години – за периода на съществуване.

Още нещо по отношение на този показател – ако остане такъв. За да бъде максимално обективен трябва точките да се калкулират по формула, а не да се определят диапазони. Т.е. при 0.00% или по- малко – 0 точки, при 3.00% или повече – 10 точки, и когато е между 0,0% и 3,0% да се смята пропорционално.

Така ще има напр. 3,62 т., 5,5 т. и пр.

		<p><b>4. Не на последно място – третият показател „Наличие на пряка връзка между пандемията и спада в оборота“, с изброените 5 под показатели е изключително субективен.</b></p>	
24.	26.06.2020	<p>Обръщаме се към Вас по повод обявеното повторно обществено обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, като изразяваме настоящото становище към програмата и правим предложения по нея.</p> <p>На първо място, настояваме процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ да следва логиката, която беше заложена, както при първото ѝ обществено обсъждане, така и в съответствие с процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“. И двете процедури са насочени към осигуряването на оперативен капитал на българските предприятия за справянето с усложнената икономическа обстановка, породена от пандемията и стабилност на работните места. Докато предложените нововъведения в гранта за средни предприятия не се ръководят от посочения принцип, поради което ще доведе до ощетяване на последните, тъй като ги поставя в по-неблагоприятно положение от микро и малките предприятия в страната. В тази връзка <b>предлагаме да се възстанови правилото, че първите фирми, които са подали своите проектни предложения и отговарят на всички условия за допустимост, ще получат безвъзмездната финансова помощ, докато се изчерпи бюджетът, предвиден по програмата.</b> Новият критерий, следващ принципа на финансиране, основано на нуждите на всяко едно дружество, в съответствие с основните предизвикателства на бизнеса, няма как да бъде обективно проследен при така предложената оценка на два етапа. При техническата и финансова оценка не съществува реалната възможност органът да прецени пред какви предизвикателства се намира в момента бизнесът на дадено предприятие, като не се държи сметка за реалните измерения, които пандемията е предизвикала във фирмата. Работата на едно предприятие, особено ако е средно, е една изключително динамична дейност, която не може да бъде проследена и отчетена съгласно представените</p>	<p><b>1. Предложението не се приема</b></p> <p>Твърдението, че принципът „първи по време, първи по право“ осигурява повече предвидимост и прозрачност за кандидатите е некоректно, тъй като подаването на проектно предложение зависи от редица технически фактори като функциониране на системата ИСУН 2020, бързина на интернет връзката и т.н. Прилагането на подобен принцип е целесъобразен по отношение на проектни предложения с по-малък ресурс или обхват на допустимите кандидати, но инвестирането на значителен публичен финансов ресурс предполага прилагането на механизъм за оценка, който включва и допълнителни елементи, различни от фактора време на подаване на проектно предложение.</p> <p>Не на последно място считаме, че критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>С оглед на широкия спектър от допустими сектори по настоящата процедура, тяхната разнородна по своята същност и специфика икономическа дейност, както и с оглед на по-значимия максимално допустим размер на предоставяната безвъзмездна финансова помощ, УО на</p>



	<p>критерии за оценка. В приложение № 4 от проектодокументите са записани формули за изчисления, които се обвързват само и единствено с изминалите две финансови години, а преценката за спада на оборота вследствие от пандемията ще бъде оценявана на база обосновка, изготвена от предприятието кандидат. Следователно тук дори не е налице обективен и ясен критерий, по който да се изчислява техническата и финансова оценка. Изискванията – да са очертани елементи от производствения процес/процеса по предоставяне на услугата, които са най-засегнати, прогноза за ефектите от пандемията върху дейността на предприятията, очертаване на механизми за преодоляването на последиците от COVID-19, са трудно осъществими от едно предприятие при попълването на проектното предложение. Неминуемо ще му е необходимо да използва външни услуги за това, но същите са изключени от обхвата на допустимите разходи, за които може да се използва безвъзмездната финансова помощ. Това означава, че когато едно средно предприятие изпитва трудности вследствие от пандемията и желае да бъде подпомогнато, то първо, ще трябва да предвиди допълнителни разходи за консултанти и второ, да изчака субективната преценка от Оценителната комисия по програмата относно наличието на пряка връзка между спада в оборота и пандемията. Нещо повече, по този начин и принципът за опростената процедура за кандидатстване няма да е налице. Именно и поради което считаме, че <b>оценката на проектните предложения не следва да бъде на два етапа (оценка на административно съответствие и допустимост и техническа и финансова оценка), а трябва да се възстанови предишният критерий.</b></p> <p>На следващо място, считаме, че размерът на безвъзмездната финансова помощ по процедурата не следва да бъде разделян пропорционално по сектори на икономическа дейност, съгласно КИД-2008, въз основа на статистически данни за броя на средните предприятия във всеки от секторите, тъй като така отново не се държи сметка за принципа на засегнатост на предприятията, които трябва да е водещ. Освен това определеният бюджет за Сектор Н Транспорт, складиране и пощи (11 400 000 лв.) е крайно недостатъчен. Само в транспортния бранш има около 100 средни транспортни дружества за превоз на товари и около 30 – за превоз на пътници. Това означава, че само за лицензираните превозвачи, част от Сектор Транспорт ще са необходими 15 млн. лв. подпомагане, което значително надминава заложените ни бюджет, като дори в тези изчисления не са включени и фирмите, които се занимават със складиране и пощи. Следователно отново няма да се постигне заложената цел по програмата - да се подпомогнат</p>	<p>ОПИК въведе разпределение по сектори на икономическа дейност на наличния бюджет. Разпределението е извършено пропорционално по сектори на икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на статистически данни за броя на средните предприятия във всеки от секторите, което осигурява възможност предприятията от съответните сектори да се конкурират със сходни икономически единици.</p> <p><b>3. Предложението се приема частично</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
--	---	--

фирмите, които действително изпитват затруднения и дейността им е била повлияна от пандемията, тъй като бюджетът не е разпределен съгласно нуждите на средните предприятия, а само въз основа на техния брой по сектори. Въз основа на изложеното, **предлагаме безвъзмездната финансова помощ да не се разделя пропорционално по сектори на икономическа дейност, тъй като по този начин не се държи сметка относно факта кои сектори са най-засегнати икономически от пандемията.**

На трето място, считаме, че с изискването по т. 11.1, подт. 6 от Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, отново средните предприятия се поставят в по-неблагоприятна позиция, тъй като по-трудно фирмите ще успеят да докажат спад с поне 20% за конкретни месеци. **С това правило се ограничават и ощетяват най-вече транспортните фирми**, които извършват международни превози, защото в Справка-декларация за ДДС, Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ не включва стойностите на оборотите по клетки 17 и 18, които отразяват оборота от международните превози. Поради което, за да могат средните транспортни предприятия да бъдат допустими кандидати, **предлагаме да се възстанови правилото, според което спадът в оборота с поне 20 % (нетните приходи от продажби), съдържащ се в оборотните ведомости от един от календарните месеци в периода 01.02.2020г. до месеца предхождащ месеца на кандидатстване се изчислява спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби), генерирани през 2019г.**

Въз основа на гореизложеното, се надяваме като разгледате настоящите предложения, да промените Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ и критериите за оценка, по такъв начин, че да гарантира, както равна възможност на средните транспортни предприятия да бъдат допустими кандидати, така и опростена процедура за кандидатстване.

25.	26.06.2020	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с преглеждане на документите на мой клиент по процедура за подбор на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, възникна следния въпрос:</p> <p>Как следва да се определи статуса на микро-, малко или средно предприятие е дружеството при следната хипотеза:  Капиталът на Дружество А е еднолична собственост на дружество Б. В същото време Дружество Б притежава различен по размер дял, но в общия случай над 50 % от дяловете/акциите в други дружества - Г, Д, Е и т.н.. Всички те обаче оперират на различен пазар от този на Дружество А, както на територията на България, така и извън нея.</p> <p>От друга страна Дружество А е едноличен собственик на капитала на Дружество В, което извършва дейност, сходна с тази на Дружество А, но извън територията на България.</p> <p>От Указанията става ясно, че тези три дружества следва да се приемат за свързани лица и съответно финансовите им данни следва да се вземат предвид в пълен обем – т.е. 100 % +100 % +100 %, но ме интересува дали е необходимо да се добавят и данните на всички останали дружества, в капитала на които Дружество Б има над 50 % дял/акции. На практика тази свързаност не е пряка по веригата, спрямо Дружество А, което е моят клиент, а обусловена от друг вид отношения на контрол и то само и единствено спрямо Дружество Б, но не и по отношение на Дружество А.</p> <p>Пряката връзка е тази връзка между 3те дружества - А, Б и В, които имат 100 % дялово участие едно спрямо друго.</p> <p>Ще очакваме Вашия компетентен отговор на поставения въпрос всъщност е от изключителна важност, тъй като при отговор в посока, че всички дружества, свързани с Дружество Б следва да се включват, то това на практика означава, че холдинговите структури са изключени предварително от възможността за участие в тази програма за подкрепа, което би имало дискриминационен характер.</p> <p>Благодарим и ще очакваме Вашия отговор своевременно във връзка с кратките срокове до стартиране на програмата.</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>Целта на общественото обсъждане е заинтересованите страни да отправят своите предложения и коментари по пакета документи.</p> <p>След обявяването на процедурата кандидатите ще имат възможност да искат разяснения посредством рубриката „Въпроси и отговори“ по начин, описан в т. 25 от Условието за кандидатстване.</p>
-----	------------	---	--

26.	28.06.2020	<p>Здравейте, в предходния проект за преодоляване последствията от пандемията на COVID 19, някои от малките предприятия пропуснаха шанса си да участват в проекта, чиито срок беше до 15.06.2020 г. във връзка с което предлагам да им се даде още един шанс за участие, във връзка с което минималният размер на помощта от 30 000 да се намали до към 10 000 лева и съответно максималният размер на същата да е до 120 – 150 000 лева, вместо до 200 000 лева. Така ще могат да участват в проекта по-голям брой предприятия. Надявам се предложението да бъде взето под внимание, за което предварително благодаря!</p>	<p><b>Предложението не се приема</b> Целта на настоящата процедура е осигуряването на оперативен капитал за българските <b>средни</b> предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID-19.</p>
27.	29.06.2020	<p>Здравейте! Предложението ми за промяна в Условието за кандидатстване се отнася до <b>т. 11. Допустими кандидати:</b> <b>11.1 Критерии за допустимост на кандидатите</b></p> <p><b>Предлагам текстът б)</b> Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС<sup>1</sup>, подавана към НАП; <b>ДА ПРЕТЪРПИ ПРОМЯНА, КАТО БЪДЕ ЗАМЕНЕН ОТ СЛЕДНИЯ ТЕКСТ:</b> <b>б)</b> Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП, или Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г.</p> <p>ОБОСНОВКА: РАЗШИРЯВАНЕТО НА ОПЦИИТЕ ЗА ДОКАЗВАНЕ НА ЩЕТИТЕ ОТ ПАНДЕМИЯТА ПРЕМАХВАТ НЕДОСТАТЪКА НА ПРИЛОЖЕНИЯ СТАТИЧЕН ПОДХОД , НАЛИЧЕН ПРИ ВТОРИЯ ВАРИАНТ НА УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ.</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последствията от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p>
28.	29.06.2020	<p>Във връзка с публикуваните за повторно обществено обсъждане насоки по процедура „ПОДКРЕПА ЗА СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на</p>

		<p>НА ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ПАНДЕМИЯТА COVID-19“, Сдружение Клъстер на малките и средни износители от името на своите членове изпраща следното становище.</p> <p>В първоначално публикувания за обществено обсъждане вариант на процедурата, критерият за допустимост, свързан със спада в оборота, беше заложен както следва: спад поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби ) през 2019 г.</p> <p>В публикувания повторно вариант на процедурата е направена промяна в критерия за спад в оборота като изискуемите поне 20 % спад в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до 30.06.2020 г. се отчитат спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП.</p> <p>Считаме че направената промяна в условието за спад в оборота данните да се съпоставят с конкретен месец от предходната година е нелогична и не би могла да отрази реално намаляването на оборота на предприятията в следствие на пандемията от Covid-19. Първоначално заложения критерий, според който спада в оборота се съпоставя спрямо средномесечния оборот през 2019, е по-справедлив и обективен.</p> <p>Същевременно определения източник на проверка условието да се проверява от сумата по Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС също не е коректно, тъй като в тази сума не се включва оборота от износ към други държави членки на ЕС (сумата се вписва в клетка 17) и така се изкривяват данните за фирми, които формират голяма част от оборота си от износ.</p> <p>В тази връзка призоваваме УО да запази първоначално обявеното условие за спад в оборота, което е много по-коректно и обективно спрямо заложеното към момента.</p>	<p>последствията от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
29.	29.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>във връзка с обявената за повторно обществено обсъждане процедура за подбор на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, бихме желали да изкажем следното мнение и препоръки:</p>	<p><b>Предложението се приема частично</b></p> <p>Инвестирането на значителен публичен финансов ресурс предполага осигуряването на по-задълбочена проверка на качеството на проектните предложения чрез въвеждането на техническа и финансова оценка.</p> <p>Следва да се отчете също така, че процедурата е насочена</p>

	<p>На първо място приветстваме направените промени в процедурата въз основа на първото обществено обсъждане. Тези промени позволяват достигане на финансовата помощ до по-голям брой средни предприятия, което неимоверно ще доведе до намаляване негативното влияние от световната пандемия върху българската икономика.</p> <p>Заложената, обаче, техническа оценка считаме, че ще намали драстично позитивния ефект от направените промени вследствие на първото обществено обсъждане. Заложените критерии за средна стойност на EBITDA за 2018г. и 2019г. и коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019г. ограничават предоставянето на БФП само до предприятия, реализирали печалба през последните две финансови години. Предвид създалата се сложна обстановка, свързана с пандемията с COVID-19, сме на мнение, че БФП трябва да се предостави до по-широк кръг от средни предприятия, тъй като не малка част от тях са сериозен стълб в българската икономика и ключов работодател, макар и не винаги постигайки позитивни финансови резултати. По принцип практика при усвояването на средства по европейските програми е да се стимулират компании с добри финансови резултати, регистриращи печалба. И докато това има своята логика в нормална икономическа обстановка, в ситуация на пандемия, намираме за редно да се подкрепят и по-широк кръг от компании. В допълнение към това, в критериите за допустимост на кандидатите е заложено да не се допускат предприятия в затруднено положение. Ние сме на мнение, че този критерий е достатъчен, за да се селектират надеждни за финансиране и БФП предприятия и не е необходимо допълнително да се оценяват техните финансови резултати през последните две финансови години.</p> <p>Предвид гореизложеното считаме, че заложените в техническата оценка критерии за средна стойност на EBITDA за 2018г. и 2019г. и коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019г. трябва да се преосмислят и или да бъдат премахнати, или да бъдат преработени така, че да обхващат и средни предприятия, които не са имали позитивен финансов резултат през 2018 г. и/или 2019г.</p> <p>Вярваме, че ще вземете предвид нашето предложение и по този начин ще направите предвидената от Ваша страна мярка за подкрепа на средния бизнес, още по-достъпна за мнозинството от представители на този сектор.</p>	<p>към икономическите единици, които разполагат с потенциала да се възстановяват и да преодолеят икономическите последици от пандемията COVID-19.</p> <p>Допълнително предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо отпадането на критерий/критерии за оценка, които са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане.</p> <p>Следва да имате предвид, че критерият „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p> <p>В допълнение обръщаме внимание, че посочените от Вас критерии са за техническа и финансова оценка, а не критерии за допустимост и в тази връзка получаването на по-малък брой точки по тях не предполага автоматично отпадане на възможност за получаване на подкрепа по процедурата.</p>
--	--	---

30.	29.06.2020	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>Бих искала да попитам, условието за липса на задължения към НАП до 1 % процент или не повече от 50 000 лева, не е ли ограничаващо, предвид че това са помощи за справяне с последиците от пандемията и едно от тях е затруднена платежоспособност на средните предприятия.</p> <p>Бих искала да предложа това да бъде само за задължения за през 2019 година.</p>	<p><b>Предложението не се приема</b></p> <p>Посоченото ограничение е нормативно установено в чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и не може да бъде обект на изменение.</p>
31.	29.06.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Ние сме средно предприятие и имаме персонал 100 лица-те са нашия най-голям актив. За да запазим хората през време на кризата заплатите и осигуровките останаха същите. Наемите на 20-те помещения в повечето молове също, разходите ни за една година са 5-6 милиона лева, а на по-големите средни предприятия стигат до 15-16 милиона лева. 150 хил лева са твърде недостатъчни за помощ.</p> <p>Предлагаме помощта на едно средно предприятие да се увеличи на 500-600 хил лева.</p>	<p><b>Предложението се приема частично</b></p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че една от основните промени, които УО на ОПИК въведе между първото и второто обществено обсъждане е именно увеличаване с 50 % на максималния размер на безвъзмездната помощ – от 100 000 на 150 000 лв. Допълнително във финалната версия на документацията по процедурата е увеличен % от оборота за 2019 г., с който е обвързан максималният размер на помощта от 3 % на 5 %.</p> <p>Независимо от посочените промени с оглед достигането на ограничения наличен публичен ресурс по настоящата процедура до оптимално широк спектър от предприятия, увеличаването на максимално допустимия размер на безвъзмездната помощ над 150 000 лв. би било нецелесъобразно.</p>
32.	29.06.2020	<p>Как да преодолеем последиците от covid-19 с 150 000. Те не стигат за 10 дни разходи, а икономическите последици продължават вече 5 ти месец. Звучи ми повече като подигравка, отколкото като помощ. Отпуснете на средните предприятия поне 500 000, за да могат да изкарат за лихвите по кредитите още месец, два поне.</p>	<p><b>Предложението се приема частично</b></p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че една от основните промени, които УО на ОПИК въведе между първото и второто обществено обсъждане е именно увеличаване с 50 % на максималния размер на безвъзмездната помощ – от 100 000 на 150 000 лв. Допълнително във финалната версия на документацията по процедурата е увеличен % от оборота за 2019 г., с който е обвързан максималният размер на помощта от 3 % на 5 %.</p> <p>Независимо от посочените промени с оглед достигането на ограничения наличен публичен ресурс по настоящата процедура до оптимално широк спектър от предприятия, увеличаването на максимално допустимия размер на безвъзмездната помощ над 150 000 лв. би било</p>

			нецелесъобразно.
33.	29.06.2020	<p><b>Уважаеми Дами и Господа,</b> Обръщаме се към Вас със становище (молба) да направите корекция в едно от поставените изисквания за допустимост на кандидатите, посочено в Условието за кандидатстване по процедура <b>„Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“</b>.</p> <p>В точка 6 от Раздел 11.1 <b>“Критерии за допустимост на кандидатите”</b> е посочен следния текст: <b>“6. Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС<sup>3</sup>, подавана към НАП;”</b></p> <p>Текстът на обяснителната бележка под линия с номер 3 гласи: <b>“Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.”</b></p> <p><b><u>Нашата обосновка за исканата корекция е следната:</u></b> Клетка 01 <b>“Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС”</b> от Справката-декларация за ДДС съдържа сбор от <b><u>клетки 11 до 16 включително</u></b>. Тези клетки отразяват данъчни основи на получени доставки на територията на страната и данъчни основи на други видове доставки. Извън сбора в клетка 01 попада <b><u>клетка 17</u></b>, в която се попълва <b>„Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21, ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“</b>. Това на практика означава, че <b>износа на услуги или така нар. “ишлеме” остава извън обхвата на клетка 01, посочена от вас като <u>единствен източник на проверка по изискването за допустимост на кандидатите да са регистрирали спад поне 20%</u></b> в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. В България има много средни предприятия, които работят главно за експорт, <b><u>но фактурират само цената на своя труд или услуга</u></b>. Работният процес при тези предприятия има следните особености - чуждестранният клиент предоставя предварително всички материали на българската фирма, а тя от</p>	<p><b>Предложението се приема</b> След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>



своя страна произвежда готов продукт на „ишлеме“.

В резултат на това, българското предприятие калкулира в приходите си от продажби само цената на труда или услугата, а не цялата стойност на готовия продукт. ***Ето защо, голяма част от българските средни предприятия няма да могат да покажат реалните си обороти и съществуващия спад от 20%, ако се взема под внимание само клетка 01 от посочената Справка - декларация за ДДС.***

В клетка 01 попадат само доставките и продажбите на територията на България, които в повечето случаи са еднакви за всеки месец и далеч не отразяват реалните приходи от фактури за износ на българските средни предприятия.

В тази връзка, считаме, че това изискване представлява дискриминативно и ограничаващо условие спрямо голяма част от средните предприятия у нас и не отразява коректно спецификата на българската икономика. Ако това изискване за допустимост остане непроменено, съществува реална опасност голям брой български средни предприятия, работещи на “ишлеме” да останат без достъп до финансиране. Лишаването им от подпомагане би означавало допълнително да се затрудни тяхното съществуване и да се постави под риск запазването на генерираната от тях заетост, вместо да им се окаже така необходимата икономическа подкрепа в настоящата следпандемична обстановка.

Ето защо настояваме, Управляващия орган да преразгледа публикуваните за **повторно** обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ и да прецизира точка 6 от Раздел 11.1 - Критерии за допустимост на кандидатите, ***като освен клетка 01 от Справката-Декларация за ДДС се включат и всички останали клетки, в които се записва износа – както на ишлеме така и на готови продукти.***

Искана корекция има за цел да премахне ограничаващи условия, които ще възпрепятстват и лишат от възможност за участие голям брой средни фирми.

Считаме, че предложената промяна е в унисон с политиката на УО и същевременно ще даде възможност за реална подкрепа на повече средни предприятия. Надаваме се предложението ни да бъде разгледано и взето под внимание, тъй като по този начин ще се гарантира, че предоставената подкрепа ще достигне до максимален брой фирми.

34.	29.06.2020	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>БСК приветства решението на Управляващия орган да възприеме изцяло отправените от нас препоръки в хода на първото обявление за обществено обсъждане на процедурата. Вярваме, че по този начин се разширява обхватът на предприятията, които имат достъп до финансиране, и се постигат заложените цели на процедурата.</p> <p>БСК счита, че процедурата е добре структурирана като начин на кандидатстване и изпълнение на проектните предложения. Изискванията са ясно формулирани с оглед определяне на предприятията, които са затруднени от пандемията и нейните последици.</p> <p>Същевременно, следва да отбележим, че включването в Условието за кандидатстване на критерии и методика за оценка на проектните предложения, в допълнение към първоначално заложените критерии за допустимост на кандидатите, отново ще доведе до ограничаване на достъпа до финансиране по процедурата, чиято основна цел е <i>„осигуряването на оперативен капитал за българските средни предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID-19“</i>, както и до удължаване периода на оценка на подадените проектни предложения. Предвид реалната обстановка и очакваните икономически последици от пандемията, навременното предоставяне на подкрепа е от ключово значение и е не по-малко важно от размера на предвидените средства.</p> <p>Нашите коментари и предложения за промени със съответните мотиви са следните:</p> <p><b>1. Относно критерият за техническа и финансова оценка „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“</b></p> <p>Предложеният в Приложение 4 – „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, критерий „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ не е насочен към постигане на целите и фокуса на процедурата – <i>„насочен към икономическите единици, които разполагат с потенциала да се възстановяват и да преодолеят икономическите последици от пандемията COVID-19“</i>. Показателят „разходи за данъци, отнесени към реализирани приходи за конкретна финансова година“ не е и не може да бъде измерител на капацитета или икономическия потенциал на предприятието. Начислените и платени от предприятието корпоративен и/или алтернативни данъци за текущия данъчен период зависят от формираната данъчна основа, която често пъти е резултат</p>	<p><b>1.Предложението се приема частично:</b></p> <p>Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p> <p>Допълнително предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо включването на допълнителен критерий/критерии за оценка, които не са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>Управляващият орган е проучил възможността за представяне на застраховка „Гаранции“ към гаранция издадена от финансова институция, вписана в регистъра на БНБ, с регистрация на територията на Република България, за дейности по чл. 3а, ал. 1 от Закона за кредитните институции и механизъм за контрол на финансовите институции, както и предоставяне на гаранции от други финансови институции освен банки.</p> <p>В тази връзка, още в началото на програмния период 2014 - 2020 г. бяха проведени срещи с представители на БНБ, Асоциация на българските застрахователи и Комисия за финансов надзор относно евентуални рискове при предоставяне на такъв вид застраховки/гаранции и предявяването им пред въпросните финансови институции – ред и удовлетвореност на кредиторите.</p> <p>В хода на обсъжданията и във връзка с получен официален отговор на наше запитване от страна на БНБ ни бе разяснено, че БНБ не упражнява надзор върху регистрирани финансови институции и спрямо тях няма поставени</p>
-----	------------	---	--

	<p>от множество преобразувания на счетоводния финансов резултат, поради данъчно проявление на събития от предходни години или отлагане на данъчното проявление за бъдещ период (временни и постоянни данъчни разлики), в т.ч.: пренасяне на данъчни загуби от минали години, последващи оценки на активи и пасиви, разходи по договори за експлоатационен лизинг и др. В допълнение, предвидената скала на точкуване по този критерий присъжда максимален брой точки при стойност на коефициента над 3%, което презюмира, че кандидатът следва да е декларирал положителен данъчен финансов резултат (печалба) за 2019 година в размер на най-малко 30% от реализираните през годината приходи. Подобен нетен марж на печалбата не е реално достижим за голяма част от българския бизнес.</p> <p><b><u>Предвид горното предлагаме:</u></b></p> <p>Критерий „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ да отпадне. Вместо него може да бъде ползван критерий <b>„Претеглена брутна добавена стойност за 2018 и 2019 г.“</b> (сборът на „Разходи за персонала“, „Разходи за амортизация и обезценка“ и „Печалба“, отнесен към „Нетни приходи от продажби“) <b>или</b> <b>„Претеглен коефициент на дългосрочна задължнялост за 2018 и 2019 г.“</b> (отношението на дългосрочните задължения „Общо за раздел В - над 1 година“ и пасив на баланса „А. Собствен капитал - общо за раздел А”). Предложените коефициенти биха дали по-обективна картина за потенциала на предприятието на кандидата.</p> <p><b>2. Относно предоставяне на опция за представяне на застраховка на гаранция за авансово плащане</b></p> <p>Съгласно Приложение 9 – „Административен договор“, т. 3.3, Вариант 1, се предвижда възможността бенефициентът да получи авансово плащане в размер на до 40 на сто от стойността на договора при условие, че представи банкова гаранция за стойността на аванса. В преобладаващата част от случаите при сключване на договор за банкова гаранция под различна форми предприятието следва да блокира парични средства в обслужваща търговска банка, което на практика обезсмисля искането за авансово плащане по процедурата. В същото време, сключването на застраховки на гаранции за авансово плащане е широко разпространена форма на обезпечение на финансовия риск и отговорността на бенефициента, за която има и относима нормативна уредба в чл. 111, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.</p> <p><b><u>Предлагаме:</u></b></p> <p>За случаите на авансово плащане, в Приложение 9 – „Административен</p>	<p>изисквания за поддържане на капиталова адекватност, капиталови буфери, качество на активите и ликвидност.</p> <p>В този смисъл Управляващият орган счита, че обезпечаване на бюджетни средства с други продукти/гаранции, издадени от небанкови финансови институции, е значително по-рисково от известните и сега използвани практики за обезпечаване на бюджетни средства с гаранции, издадени от банки.</p> <p>В тази връзка и в съответствие с изискванията на Наредба Н-3/2018 г. за извършване на авансови плащания към бенефициенти по ОПИК, УО признава за най-сигурен начин за обезпечение – банковата гаранция.</p> <p><b>3. Предложението се приема като е внесена промяна в т. 14.1, подточка 3 от Условията за кандидатстване.</b></p>
--	---	--

		<p>договор“, т. 3.3, Вариант 1, да бъде добавена възможност за обезпечаване на стойността на аванса бенефициентът да представи застраховка на гаранция за авансово плащане, покриваща финансовия риск.</p> <p><b>3. Относно видовете допустими разходи</b></p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, раздел 14.1 „Условия за допустимост на разходите“, т.3 е посочено, че за да бъдат допустими, разходите по процедурата следва да са в съответствие с видовете разходи, включени в административния договор за предоставяне на безвъзмездна помощ. В представения проект на Административен договор (Приложение 9) отсъства разпоредба, която посочва видовете разходи. Допустимите разходи по вид на икономическата им същност са посочени в раздел 14.2 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване, а недопустимите разходи по вид на икономическа същност и функционално предназначение са изброени в раздел 14.3 „Недопустими разходи“.</p> <p><b>На база на гореизложеното предлагаме:</b></p> <p>Да се допълнят разпоредбите на Административен договор (Приложение 9) по отношение на видовете разходи <b>или</b> да се прецизира текстът на раздел 14.1 „Условия за допустимост на разходите“, т. 3, с редакция, която не препраща към несъществуващ текст и посочва изчерпателно и недвусмислено видовете допустими разходи.</p> <p>Считаме, че предложените промени са в унисон с политиката на УО и досегашните практики, ще дадат възможност за реД0лна подкрепа на средните предприятия и ще допринесат за повече ясното в процеса на кандидатстване и управление на проекти по настоящата процедура.</p>	
35.	29.06.2020	<p>Уважаеми господа,</p> <p>В точка 11.1. б) е формулиран критерий за спад от 20% от стойността в Раздел А, клетка 01 от Справките-Декларации за ДДС за сравняваните периоди 2019 и 2020 г.</p> <p>Разбираме основанието да потърсите като критерий величина от документ регистриран в НАП като Справката-Декларация по ДДС. Считаме обаче, че тази величина е неудачно подбрана тъй като тя обобщава няколко суми, някои от които нямат нищо общо с продажбите на определена фирма. Поради спецификата на Закона за ДДС и Справката-Декларация за ДДС в тази клетка 01 от раздел А, са събрани стойностите на клетки от 11 до 16. В клетка 12 е посочена данъчна основа на получени доставки – били те от страни членки или трети страни. В клетка 11 наред с основите за продажби са включени и</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

		<p>основи по внос от трети страни за която е ползвано отложено начисляване на ДДС. Няма никаква логика тези получени доставки да бъдат включени в определяне на критерии по реализирания оборот от продажби за периода. Затова и понятието в Справката-Декларация е основа облагаема с ДДС, а не оборот.</p> <p>При така формулирания критерий в точка 11.1.6) стойността на стоките при доставките от страни членки (ВОП) от клетки 11 и 12 на раздел А, веднъж се включват в определяне на реализирания оборот за периода и ако тези същите стоки са продадени в същия период се включват втори път като оборот от клетка 11 на раздел А.</p> <p>В допълнение, можем да посочим, че в самите Критерии и методология за оценка на ОП BG16RFOP002-2.077 в глава I. Критериите за оценка на административното съответствие и допустимост т.11 е записано Кандидата е регистрирал спад поне 20% в оборота за посочения от него календарен месец от 2020 г. ( в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване) спрямо оборота за същия месец от 2019 г.</p> <p>Считаме, че предишната редакция на този критерий за спад в оборота от 20% беше по-логична и икономически издържана. Друг вариант е все пак да се посочи клетка 01 от Справка-Декларация за ДДС , но като се изключат стойностите на клетка 12 и от клетка 11 основите на получените доставки. Трети вариант е да се използва критерия за спад в продажбите от програмата 60/40.</p>	
36.	29.06.2020	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН,</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН ДИРЕКТОР,</p> <p>Поздравяваме УО със следните корекции на значими параметри на процедурата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. минимален изискуем оборот за 2019г. над 1 млн. лв.</li> <li>2. процентен таван на гранта – 3% от оборота за 2019г.</li> <li>3. един индивидуален индикатор за резултат, касаещ запазване на заетостта – преформулиран изключително адекватно спрямо настоящата икономическа ситуация</li> <li>4. максимален грант от 150 000 лв. – завишен оптимално, така че да представлява реална помощ като същевременно бъдат финансирани максимален брой проектни предложения.</li> </ol>	<p><b>1.-4. Предложенията се приемат частично:</b></p> <p>Предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо включването на допълнителен критерий/критерии за оценка, които не са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане.</p> <p>Допълнително УО на ОПИК счита, че тежестта на критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с</p>

В същото време, считаме, че в предложената методика за оценка са налични сериозни недостатъци:

1. Основен и най-сериозен недостатък е тежестта на критерий „3. Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат.“ Оценката на критерия е изцяло субективна. По процедура с цел максимално широка и спешна ликвидна помощ, необходима за справяне с последствията от извънредно положение, оценката трябва да бъде максимално обективна, вкл. с цел избягване на всякаква дискусия относно справедливостта на класирането.

В тази връзка предлагаме включване на следните обективни допълнителни финансови критерии, които от една страна ще намалят тежестта на горепосочения субективен критерий до една четвърт от настоящата една трета, а от друга ще дадат по-пълна и обективна картина за дългосрочната финансова устойчивост, краткосрочната бизнес устойчивост, както и обективна настояща необходимост от финансиране на кандидата.

2. Предлагаме включване на следните два нови обективни критерии в методиката за оценка:

2.1. Устойчивост на заетостта

Считаме, че кандидатите, които са запазили в най-висока степен персонала си, дори при значителен спад на дейността и финансови трудности, трябва да бъдат приоритизирани при получаването на ликвидна помощ.

<b>1. Устойчивост на заетостта</b>	<b>6</b>
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. $c \leq 5\%$	6
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. $c \leq 10\%$ и $> 5\%$	5
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. $c \leq 15\%$ и $> 10\%$	4

COVID-19. Независимо от това УО на ОПИК възприема предложения подход за подразбиване на критерия и даване на най-голяма тежест на първия подкритерий. Приема се и предложението по посочения критерий до отхвърляне да се стига единствено при получени „0“ точки по първия подкритерий. Промените ще бъдат отразени във финалната версия на документацията по процедурата.

Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.

#### **5. Предложението се приема частично**

След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.

**6.** Във финалната версия на документацията по процедурата прагът от 2000 лв. не е наличен като ограничението относно размера на възнагражденията е свързано единствено с размера на трудовото правоотношение към 01.07.2020 г.

#### **7. Предложението се приема**

Във финалната версия на документацията по процедурата са направени допълнителни пояснения, касаещи стойността на индикатора за заетост.

Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. с $\leq 20\%$ и $> 15\%$	3
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. с $\leq 25\%$ и $> 20\%$	2
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. с $\leq 30\%$ и $> 25\%$	1
Броят на трудовите договори през месеца предхождащ кандидатстването е намалял спрямо броя на трудовите договори за същия месец през 2019г. с $> 30\%$	0

Критерият може да бъде проверен чрез изискване на справка от НАП от кандидатите или по служебен път за брой на сключените договори към последния ден от референтните месеци.

2.2. Наличие на ликвидни затруднения /коефициент на обща ликвидност – краткотрайни активи/краткосрочни задължения/

Считаме, че съществува изключително точен критерий за диференциране на кандидатите, които имат реални ликвидни проблеми към момента на кандидатстване, тоест тези, за които схемата наистина е предназначена и тези, които нямат ликвидни проблеми, независимо от намалението в оборота.

Коефициентът на обща ликвидност за месеца предхождащ кандидатстването е $> 1$	<b>0</b>
Коефициентът на обща ликвидност за месеца предхождащ кандидатстването е $= 1$	<b>3</b>
Коефициентът на обща ликвидност за месеца предхождащ кандидатстването е $< 1$	<b>6</b>

Критерият може да бъде проверен чрез изискване на счетоводен баланс от кандидатите към 01.07.2020г.

3. Предлагаме Критерия 2. Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г. да отпадне по следните причини:  
Критерият е базиран на наличието или не на счетоводна печалба на съответното дружество за една финансова година. През 2019 година много компании инвестираха в ДМА. При производства с нисък марж на печалба, амортизациите стопяват счетоводната печалба и макар компаниите да се развиват и да са жизнеспособни, ще загубят всички точки по този показател. Измерването на този показател, особено само за една финансова година, е ирелевантно към целите на процедурата и насочването на средствата към компаниите, които сега страдат от ликвидни проблеми.

4. С оглед по-точна и обективна оценка по критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и ефекта върху дейността на предприятието-кандидат“ предлагаме следното ясно разделение на оценката по критерия:

<b>Критерии</b>	<b>Макс · брой точк и</b>	<b>Източник на проверка</b>
<b>3. Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и ефекта върху дейността на предприятието-кандидат</b>	<b>6</b>	<i>Формуляр за кандидатстване, т. 5 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“</i>
3.1.Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат		
<i>Критерия е изпълнен</i>	<b>3</b>	



<i>Критерият не е изпълнен</i>	0	
3.2. Ясно са очертани кои елементи от производствения процес/процеса по предоставяне на услугата са най-сериозно засегнати		
<i>Критерия е изпълнен</i>	2	
<i>Критерият не е изпълнен</i>	0	
3.3. Описани са ефектите, които ще се постигнат посредством отпуснатата помощ по процедурата, по отношение преодоляване последиците от COVID-19 върху дейността на предприятието кандидат		
<i>Критерия е изпълнен</i>	1	
<i>Критерият не е изпълнен</i>	0	

В резюме, предлагаме методика за техническа и финансова оценка, която да съдържа 4 критерия:

1. Съпоставимост между средната стойност на EBITDA за 2018 г. и 2019 г. и стойността на заявените разходи по проекта
2. Устойчивост на заетостта
3. Наличие на ликвидни затруднения
4. Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат

Като всеки един от тези критерии има еднаква тежест и бъде оценяван с максимум 6т.

5. Относно т. 6 от „Критериите за допустимост на кандидатите“, а именно „Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ

месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС , подавана към НАП“ имаме следните бележки:

- ✓ В клетка 01 от раздел А на Справка-декларацията се отразява размерът на данъчните основи за облагане с ДДС на дружеството, която сума се различава от оборота на дружеството, тъй като в нея влизат аванси, извънредни приходи, ВОП-ове, които по същество не формират оборота на дружеството (НПП, които се вписват в код 15100). Съгласни сме, че авансите и извънредните приходи са показателни за ликвидността на предприятието и по тази причина следва да бъдат отчетени, но не считаме, че вътрешно общностни придобивания (ВОП) показват приходи, тъй като те по своята същност представлява разходи.
- ✓ В клетка 01 се сумира и клетка 12, но в нея влизат вътрешно общностни придобивания (ВОП), които всъщност са разходи по същество (актив, материали, услуга и др. в ЕС).

По тази причина, предлагаме сумата от Справка-декларацията по ДДС, която да бъде разглеждана с оглед определяне на Приходите на дружеството за избрания месец от 2020 и съответния месец за 2019 да бъде разликата между сумата по код 01 и сумата по код 12, от справките декларации по ДДС за съответните месеци на 2019 и 2020. Трябва задължително да се предвиди алтернативно разглеждане на клетка 17 вместо клетка 01, тъй като фирмите, които работят на ишлеме посочват размера на приходите си не в клетка 01, а в клетка 17. В противен случай, фирми-износители, които осчетоводяват на базата на ишлеме, рискуват да бъдат отстранени на административна проверка, защото нямат посочена цифра в клетка 01.

6. В текстовете касаещи допустимите разходи за възнаграждения следва да се уточни, че допустимият таван от 2000 лв. е таван за един трудов договор, за един месец/стр. 16 от Условието за кандидатстване/.

7. В текстовете касаещи индикатора за запазване на заетостта следва да бъде изрично посочено, че:

- броят на заетите лица за месеца на приключване изпълнението на проекта трябва да бъде минимум равен на броя на заетите лица за месеца, предхождащ месеца на сключване на административния договор, за да се счита индикаторът за изпълнен.

- че базова и целева стойност няма да се посочват на етап кандидатстване, тъй

		като касаят бъдещи периоди.	
37.	29.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Обръщаме се към Вас със становище (молба) да направите корекция в едно от поставените изисквания за допустимост на кандидатите, посочено в Условието за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p> <p>Искана корекция има за цел да премахне ограничаващи условия, които ще възпрепятстват и лишат от възможност за участие голям брой средни фирми.</p> <p>1. Промяна в методологията за изчисляване на месечния спад от поне 20% и връщане към методологията, предложена в първоначалния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата и използвана и в предходната процедура за микро и малки предприятия.</p> <p>Обосновка:</p> <p>Последиците от пандемията COVID-19 се отразиха по различен начин и по различно време на българските предприятия, в зависимост от спецификата на тяхната дейност. Едни фирми (ресторанти, хотели и др.) прекратиха дейността си веднага след обявяване на извънредното положение в средата на месец март.</p> <p>Производствените предприятия (заводите и фабриките), от друга страна, намалиха или прекратиха дейността си през месец април, когато техните клиенти и възложители от Европа спряха производство, или намалиха значително поръчките към България.</p> <p>Трета група от фирми (търговците и доставчиците на услуги) усетиха кризата по-осезаемо едва през месец май, когато много хора вече бяха загубили работа си, или преминаха на половин работен ден, което доведе до рязък спад в търсенето на стоки и услуги, извън тези от първа необходимост.</p>	<p><b>1. Предложението не се приема.</b> УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последиците от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b> Коментираното изискване е заложено в европейското законодателство, регламентиращо подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, във връзка с което е заложено и в чл.14.8 от „Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ като не може да бъде изменяно за отделните процедури, вкл. за настоящата.</p>

	<p>Съществува и четвърта група от фирми – представителите на ИТ сектора, които започват да усещат кризата едва през настоящия месец юни, а в някои случаи тепърва ще осъзнаят последиците от нея. Причината за това е, че тези фирми работят основно с дългосрочни договори, които в началото на кризата се изпълняваха, но сега те не получават нови договори, или не подновяват предходните, тъй като основните им партньори и контингенти от Европа и света осезаемо свиха обема на работата и поръчките си.</p> <p>От гореописаното е видно, че затрудненията на фирмите, в резултат на пандемията, са различни и се случват по различно време. Ето защо считаме, че да се сравнява спада през даден месец от 2020 г. със същия месец от 2019 г. (например март 2020 г. спрямо март 2019 г.), не е най-удачния вариант, за да се установи цялостния негативен ефект от кризата върху едно българско средно предприятията.</p> <p>В тази връзка предлагаме да се върне методологията, която беше предложена в първоначално публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по настоящата процедура. Същата методология беше приложена успешно и по предходната схема за микро и малки предприятия, а именно - спада от поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване, да се измерва спрямо средния месечен оборот през 2019 г., а не спрямо един конкретен месец.</p> <p>Считаме, че така предложена методология, при която се сравнява месец със същия конкретен месец от миналата година не е достатъчно точна и би довела до дискриминация и невъзможност за достъп до финансиране на много фирми.</p> <p>В един месец може да има голяма поръчка, но тя може да се фактурира в следващия месец, едва след доставката. Друг вариант е да се разсрочи като плащания в няколко месеца. Поради тази причина само един конкретен месец не може да даде реална и обективна картина за дейността на дадена фирма и представянето ѝ през цялата година. Ето защо считаме, че трябва избран месец от 2020 г. да се сравнява със средно месечния оборот за цялата 2019 г., а не със същия месец на предходната година.</p>	
--	--	--

	<p>В допълнение, ако отчетем и сезонността, която е от голямо значение както за някои фирми, така и за цели производствени отрасли, съпоставка на даден месец от 2019 г. със същия месец от 2020 г. е не само неправилна, а и невъзможна. Например, ако тази година е била по-дъждовна от предходната и реколтата или плодовете са станали годни за събиране и продажба един месец по-късно, няма как да се направи коректно сравнение.</p> <p>С оглед на изложеното по-горе считаме, че не е коректно един месец от годината да се сравнява със същия месец от предходната година и по-релевантно е данните от един месец да се сравнят с осредненото представяне през годината.</p> <p>2. Обръщаме се към Вас и с молба за прецизиране на изискването от края на Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, в което е записано че:</p> <p>„..... кандидатите следва да съхраняват минимум 10 (десет) години оригиналите на документи, свързани с изпълнението на проекта, и да ги предоставят при поискване.“</p> <p>Съгласно българското законодателство финансовите и счетоводните документи като фактури, платежни, касови бележки и други имат давност 5 години. След този срок те губят своята давност и всякаква стойност. В тази връзка молим за пояснение каква е причината Бенефициентите по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ да имат задължение да пазят за срок от 10 години (а не 5) оригиналите на разходно оправдателните документи, с които са изпълнили в проекта.</p> <p>Считаме, че посоченият срок от 10 години не съответства на основния замисъл на процедурата, а именно всички документи да бъдат подавани по изцяло електронен път. В допълнение на това жизненият цикъл на някои документи е силно ограничен като например касовите бележки, които след една година избледняват и текста върху тях изчезва. Ето защо считаме, че срока за съхраняване на оригиналите на документите по процедурата трябва да бъде намален до 3 или 5 години, каквато е обичайната практика по предходни процедури.</p>	
--	--	--

		<p>Считаме, че предложените промени са в унисон с политиката на УО и досегашните практики и същевременно ще дадат възможност за реална подкрепа на повече средни предприятия. Надаваме се предложението ни да бъдат разгледани и взети под внимание, тъй като по този начин ще се гарантира, че предоставената подкрепа ще достигне до максимален брой фирми.</p>	
38.	29.06.2020	<p>Във връзка с обявено повторно обществено обсъждане на условия и документи, приложения по процедура BG16RFOP002-2.077 - „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с период от 22.06.2020 до 29.06.2020 г. изпращаме на Вашето внимание настоящото писмо с коментар и искане за отмяна на посочената процедура.</p> <p>В приложените Условия за кандидатстване и документи/ приложения са допуснати редица нередовности, които биха опорочили доброто и ефективно разходване на средства от Структурните и Инвестиционни фондове на ЕС в България.</p> <p>Констатирахме следните допуснати съществени грешки, както следва:</p> <p><b>ПЪРВО.</b> Предвидено е и е записано в точки 21, 22 оценката на подадените проектни предложения по процедура с референтен номер BG16RFOP002-2.077 да се извърши на два етапа, съгласно критериите и методологията за оценка на проектите предложения – Приложение 4.</p> <p>Етап <b>ТЕХНИЧЕСКАТА И ФИНАНСОВАТА ОЦЕНКА</b> на проектите предложения се извършват чрез директно въвеждане на класирането и мотивите за него в ИСУН.</p> <p>Допустими са три критерия за оценка, като първите два са:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Съпоставимост между средната стойност на <b>ЕВИТДА</b> за 2018 г. и 2019 г. и стойността на заявените разходи по проекта</li> <li>2. Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.</li> </ol> <p>Оценката по брой точки е на база „Средната стойност на ЕВИТДА за 2018 и 2019 г. на кандидата“ и „Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи“, които следва да се изчисляват служебно от оценителната комисия на база Счетоводен баланс и ОПР за 2018,2019. Остава</p>	<p><b>Предложението обявяването на настоящата процедурата да бъде отменено не се приема.</b></p> <p>В т. 6. Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати от Условията за кандидатстване може да откриете детайлна обосновка относно необходимостта от обявяването на процедурата.</p> <p>Относно направените констатации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формулите, по които ще се изчисляват посочените в запитването критерии, са експлицитно описани в Приложение 6 КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, поле „Източник на проверка“ на съответния критерий като по отношение на посочените от Вас документи е предвидена служебна проверка чрез НСИ/Мониторстат с цел намаляване на административната тежест за кандидатите.</li> <li>2. Съгласно т.18 от Условията за кандидатстване продължителността на изпълнение на всеки проект е 3 (три) месеца, считано от датата на влизане в сила на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</li> <li>3. УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последиците от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента: - залагане на изискване за минимален спад в оборота; - съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> </ol>

	<p>напълно непрозрачен начинът, на/по който членовете на оценителната комисия ще изчислят посочените показатели, след като документ/и-Счетоводен баланс 2018, 2019 и ОПР 2018,2019 <u>НЕ попадат</u> в документи, които са изискуеми и проверими на етап I. Административното съответствие и допустимостта на кандидата и проектното предложение.</p> <p><b>ВТОРО.</b> В предложената на обществено обсъждане документация, никъде не е посочен <u>срокт за изпълнение</u> на одобрени проекти и при това положение е пълна загадка, как ще се гарантира изпълнение на процедури с Публична покана по ПМС160/2016.</p> <p><b>ТРЕТО.</b> По предложената на обществено обсъждане документация, предприятието-кандидат <u>сам избира месеца в диапазона 02-06.2020, в който да е реализирал спад над 20% спрямо същият месец за 2019г.</u> Опцията създава неравнопоставеност на предприятията-кандидати по процедурата.</p> <p><i>Изхождаме в следната хипотеза на производител на тоалетна хартия:</i>  <i>Кандидатът в 02.2020г реализира спад спрямо 2019г 20%, но в месеците 03.2020-05.2020 е реализирал увеличение в пъти спрямо 2019, в резултат на именно COVID-19. Това е Вашият идеален кандидат, при равни други условия!!!</i></p> <p><b>ЧЕТВЪРТО.</b> Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е 200 мил лева, съотнесено към индивидуалния размер на проект се налага извода, че по процедурата е планирано да бъдат обхванати не повече <b>2200 средни предприятия.</b></p> <p>Базирайки се на критериите на Етап II. <b>ТЕХНИЧЕСКАТА И ФИНАНСОВАТА ОЦЕНКА</b> следва да се допълни, че това ще са само предприятия в <b>блестящо финансово здраве и стабилност</b> и в същото време в точка 7 от Условието за кандидатстване за ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ е записано „Предприятия, които <u>не са в ликвидация за период от 3 месеца</u> след приключване на проекта;“</p> <p>Ако едно средно предприятие е стабилно и получи 30 точки при оценка на</p>	<p>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</p> <p>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</p> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p> <p>4. Следва да имате предвид, че изискването предприятията да не са в „затруднено положение“ е съгласно разпоредбите на раздел 3.1 от „Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“ от 19.03.2020 г., съгласно която се предоставя помощта по настоящата процедура. Изискването за липса на затруднено положение е към 31 декември 2019 г.</p> <p>УО на ОПИК счита, че индикаторите по процедурата са съобразени с нейната специфика, консултирани са с ЕК като са включени и два допълнителни индикатора за изпълнение във връзка с представен от ЕК поп-рарег, съдържащ списък със специфични индикатори, свързани с мерките по линия на Кохезионната политика за адресиране на кризата, предизвикана от разпространението на COVID -19, които ЕК приканва държавите членки да използват, когато същите са приложими.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че коментиранияте от Вас критерии са за извършване на техническа и финансова оценка на проектните предложения, а не за допустимост. Следователно при наличен ресурс, дори и при по-ниска оценка по тях, е възможно проектното предложение да получи финансиране.</p> <p>5. В цитирания от Вас текст, част от Условието за кандидатстване, са посочени и двете процедури, по които се</p>
--	--	--

	<p>посочените критерии в етап II и бъде подкрепено с безвъзмездна помощ в размер на 150 хил.лева, остава неясна хипотезата за <b>затруднено положение и/или ликвидация</b> за 4-те месеца на извънредна ситуация и/или резултат на изпълнението на настоящата процедура, каквито и да са даденостите до този момент по така наречената в Условиата за кандидатстване „глобалната безпрецедентна ситуация“.</p> <p>Заложените индикатори за изпълнение и резултат са <b>НЕСЪПОСТАВИМИ</b> както с описаните цели, така и с заложената таргет група, обект на оценка по критериите на Приложение 4.</p> <p><b>ПЕТО.</b> Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е 200 мил лева, съотнесено към индивидуалния размер на проект се налага извода, че по процедурата е планирано да бъдат обхванати не повече <b>2200 средни предприятия</b>.</p> <p>В целите по процедурата, описани в точка 6 от Условиата за кандидатстване е записано:</p> <p><i>„В тази връзка настоящата процедура се явява продължение на инициативата в рамките на ОПИК за осигуряване на оборотен капитал чрез безвъзмездни средства за бизнеса в страната, започната с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</i></p> <p><i>По аналогия на процедурата за микро и малки предприятия процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е насочена към осигуряване на оперативен капитал за българските средни предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID-19.</i></p> <p><i>Тези категории предприятия са основна и водеща сила за развитието на конкурентно и ефективно производство, както и за гарантиране на стабилен икономически растеж и устойчива заетост.“</i></p> <p>Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е</p>	<p>предоставя оперативен капитал за българските МСП, а именно процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ и процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ като формулировката, че тези категории предприятия са основна и водеща сила за развитието на конкурентно и ефективно производство, както и за гарантиране на стабилен икономически растеж и устойчива заетост, се отнася за предприятията, целеви групи и по двете процедури, а именно микро, малките и средни предприятия. Посоченото може да бъде видно и от заложените цели, както и от очакваните резултати по всяка от тях, които са сходни, както и от типовете разходи, които се покриват и по двете процедури.</p> <p>Същевременно не може да се очаква, че предприятия, които са с различни характеристики от гледна точка на брой персонал и финансови показатели (каквито са микро, малките и средни предприятия съгласно изискванията за определяне на категория предприятия по ЗМСП), както и от гледна точка на % разпределение като част от общия брой предприятия в страната, ще имат заложен еднивакви изисквания, размер и обхват на подкрепата.</p> <p>Информация относно напредъка по оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, както и размера на изплатените средства се публикува на регулярна база на сайта на ОПИК (<a href="http://www.opic.bg">www.opic.bg</a>).</p>
--	---	---



173 мил лева, съотнесено към индивидуалния размер на проект се налага извода, че по процедурата е планирано да бъдат обхванати не повече 20 355 местни предприятия.

Остават няколко големи въпроса в обществото, а именно:

-Как 2200 предприятия с от 50-250 служителя са водеща сила и приоритет на държавата пред 20 355 предприятия, активни участници на местния пазар.

-Със сигурност средствата по BG16RFOP002-2.073 ще се вляят в местната икономика и ще са пряко въздействия за бизнес средата в България, докато оборотните средства, вложени в 2200 предприятия в над 70 процента ще са за импортни суровини/материали и едва ли биха имали, краткосрочния ефект на средствата вложени в микро и малки предприятия по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

По процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по данни на ИСУН2020 подадените проектни предложения са 27 619 броя за Стойност на подадените проектни предложения БФП (в лева) в размер на 225 239 458.98 лева. Като следва да се отбележи, че в първият ден, 14.05.2020 г, са подадени 15 000 хил. броя проектни предложения и до затварянето на процедурата се наблюдаваше несигурност от страна на кандидатите, основаваща се на липсата на организация и яснота, както в критериите за класиране и оценка на проектните предложения.

Процедура BG16RFOP002-2.073 беше обявена на 14.05.2020 с обещания към малкия бизнес за бърза и адекватна подкрепа от страна на УО на ОПИК.

Към днешна дата, 29.6.2020 г, е всеизвестен факт, че още през Май 2020 УО на ОПИК е ангажирал 85 оценителя и до този момент оценени са 3000 проектни предложения и размерът на безвъзмездната помощ, достигнала до одобрените бенефициенти е 0,00 лева.

ОБРЪЩАМЕ СЕ КЪМ ВАС С МОЛБА ДА ПРЕРАЗГЛЕДАТЕ, АКУРАКТНОСТТА НА ПОСТАВЕНИТЕ ЦЕЛИ И ИНДИКАТОРИ, КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА И НАЙ-ВЕЧЕ НА ОБОСНОВАНОСТТА И НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ОБЯВЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

		<p>МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ ОКОНЧАТЕЛНО ОБЯВЯВАНЕТО НА ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p> <p>МОЛЯ ДА ПЕРЕЗГЛЕДАТЕ НАЛИЧНИТЕ ДАННИ И РЕЗУЛТАТИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ и да прецените съпоставимостта на подкрепата на 27 600 предприятия, отнесена към подкрепата на 2200 средни предприятия, в добро финансово състояние, поддържащи стабилност и независимост към датата на кандидатстване по представена за обсъждане процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p>	
39.	29.06.2020	<p>До Управляващия орган на ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014 - 2020</p> <p><b>СТАНОВИЩЕ</b> Относно процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, считаме че е налице дискриминационен подход, касаещ тези кандидати за финансиране съответно с икономическа дейност, попадаща в раздел 92 „Организиране на хазартни игри“ съгласно КИД-2008. Отбелязваме, че този раздел не беше посочен като недопустим по посочената за аналогична на нея процедура - BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“. Както и това, че при първоначалното обществено обсъждане на процедурата за подкрепа на средни предприятия посоченият раздел по КИД-2008 не е бил сред недопустимите дейности за финансиране. Предвид насочеността на процедурата, а именно да се осигури оперативен капитал за българските средни предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID-19 и като се отчете въздействието от пандемията и взаимосвързаността в икономически аспект между българските стопански</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> По процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ размерът на предоставяната подкрепа бе значително по-малък (между 3 000 лв. и 10 000 лв.) и се подкрепяха предприятия с по-ограничен обхват на дейност. По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ размерът на подкрепата е доста по-голям като след първото обществено този размер беше увеличен с 50 % допълнително. На база посоченото и с цел лимитирането на потенциален репутационен риск, УО на ОПИК прецени за целесъобразно изключване на хазартните игри от обхвата на подкрепа на процедурата.</p>

		<p>предприятия, което неминуемо води до отлагане на инвестиционните решения до момента, в който дейността на предприятията се нормализира. Отчитайки повишаването на броя на заразените и средата на вътрешния и външния пазар, считаме че не е оправдано описаното неравнопрано и необосновано третиране за конкретния раздел по КИД-2008. Предприятията с дейност по организиране на хазартни игри са засегнати от пандемията като всички останали предприятия на българския пазар и целят постигането на икономически растеж и устойчива заетост. При финансирането по цитираните процедури всички български предприятия следва да са третирани еднозначно, като се отбележи че по тези процедури няма основание за демаркация.</p>	
40.	29.06.2020	<p>Във връзка с публикуваното повторно публично обсъждане на пакета документи за кандидатстване по процедура за подбор на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ бихме искали да отправим към Вас препоръки, с цел постигане на максимален положителен ефект от определения финансов ресурс върху засегнатите от пандемията средни предприятия в България.</p> <p>Първо считаме, че процедурата е добре структурирана от гледна точка на добавяне на елемента „техническа и финансова оценка“ в насоките за кандидатстване и по този начин повишаване на ефективността на оценителния процес, и респективно на процеса по договаряне и разплащане на предвидените средства. Повечето от определените изисквания са ясно формулирани с оглед определяне на предприятията, които са затруднени от пандемията и нейните последици, отчитайки специфичното им производство и общ предмет на дейност, като дава възможност да се обхванат и предприятия, които по различно време са усетили ефекта от кризата – допускане на избираемост при сравняване на месеца, повлиян от кризата през 2020, съпоставим спрямо същия месец от 2019 г.</p> <p>Средните предприятия заемат значителен дял във формирането на БВП и се характеризират с положителна динамика на инвестициите и с възходящ темп на растеж. Предприятията използват предимно лични спестявания и банкови заеми, за да финансират инвестиционните си намерения. Същевременно изпитват остра нужда от оборотни средства, тъй като създават най-много нови работни места всяка година, като същевременно поддържат високи нива на устойчива заетост. Оборотните средства са и инструмент за постигане на</p>	<p><b>Предложението не се приема</b></p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че една от основните промени, които УО на ОПИК въведе между първото и второто обществено обсъждане е именно увеличаване с 50 % на максималния размер на безвъзмездната помощ – от 100 000 на 150 000 лв. Допълнително във финалната версия на документацията по процедурата е увеличен % от оборота за 2019 г., с който е обвързан максималният размер на помощта от 3 % на 5 %.</p> <p>Независимо от посочените промени с оглед на достигането на ограничения наличен публичен ресурс по настоящата процедура до оптимално широк спектър от предприятия, увеличаването на максимално допустимия размер на безвъзмездната помощ над 150 000 лв. би било нецелесъобразно.</p>

	<p>гъвкавост на пазара и съответно – получаване на нови, поръчки, с добавена стойност.</p> <p>Средно годишно, средните предприятия изискват над 1 млн. лв. оборотни средства, които да разпределят по съответните направления в бизнеса си – разходи за заплати и осигуровки, разходи за суровини и материали, режийни разходи, разходи за различни видове такси и др.</p> <p>В тази връзка, намираме за необоснован максималният размер на БФП по горесцитираната схема, който според нас не отразява реалната обстановка и пълния ефект на икономическите последици от пандемията. 150 000 лв. максимално заявима БФП по проекта на един кандидат е недостатъчна, предвид необходимостта от преодоляване на пропастта между настоящия спад на поръчките и съответно на приходите, и очакваното им покачване след мин. 3-4 месеца до минимални нива на оцеляване за дружество. Този размер на БФП би стигнал само за покриване на разходи за заплати и осигуровки за 1 месец на една фирма с примерен персонал от 100 човека. Те са крайно недостатъчни да покрият разходите и за заплати и осигуровки, и за режийни, и за материали и консумативи, особено в хипотезата на заявени поръчки за бъдеще време – месеци като Септември и Октомври 2020 г., които предприятията получават в настоящия момент.</p> <p>Липсата на оборотни средства ефективно превентира закупуването на необходимите материали и консумативи, необходими за изделия, които са поръчани и съответно ще бъдат платени. Допълнително, разходите за персонал на средните предприятия съставляват над 68% от общите оперативни разходи на месец и са основен стресов фактор за справяне. Компаниите разполагат с критична маса от образовани и най-вече обучени кадри, в които са инвестирани както значителен финансов ресурс, така и значителен времеви ресурс, за да постигнат качествена, ефективна и ефикасна работна ръка. Загубата на персонал е критичен проблем пред дружествата, които след преминаване на кризата, причинена от COVID-19, ще се изправят пред ситуацията отново да наемат персонал, в който да започнат да инвестират от стартова позиция.</p> <p>В тази връзка считаме за целесъобразно да бъде повишен максималният размер на допустимата за заявяване БФП на минимум 300 000,00 лв. по</p>	
--	---	--

		<p>проект на кандидат. Тези средства ще позволят на средните предприятия да финансират материали и консумативи за поръчаните вече поръчки за третото и четвъртото тримесечие на годината, и ще ги избави от хипотезата на загуба на ценен персонал. В допълнение, ще се облекчи и бюджетът на държавата за предоставяне на парични обезщетения при безработица.</p>	
41.	29.06.2020	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Във връзка с публикуваните за повторно обществено обсъждане условия за кандидатаване имаме сериозно възражение относно възприетия начин на изчисляване на критерия за допустимост на кандидатите за регистриран спад от поне 20% в оборота:</p> <p>б) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС , подавана към НАП; Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p> <p>Сумите в клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС не са показателни и меродавни за изчисляване на оборота, респективно приходите от оперативна дейност, тъй като включват и други по своя характер суми като:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Получени аванси.</li> <li>2. ВОП /вътрешнообщностни придобивания/</li> <li>3. Отложено ДДС (съгласно чл.167 от ЗДДС, който е в сила от 01.07.2019 г. и следователно поради това няма съпоставимост между данните от съответните месеци на 2019 г. и 2020 г.).</li> </ol> <p>За илюстрация по-долу предлагаме сравнителна таблица например за нашата фирма между приходите от група 70 на оборотната ведомост и подробно описание на сумите, включени в клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за месец април 2019 г. и м. април 2020 г..</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

За да се постигне съпоставимост и меродавност на данните, предлагаме да се възприеме един от двата по-долу варианта:

1. Данните за оборота /приходите от оперативна дейност/ да се вземат от оборотната ведомост за съответните месеци на 2019 г. и 2020 г. и по-конкретно от оборота на група 70, като се предвиди възможност кандидатите да прилагат самите оборотни ведомости или извлечения от тях.

2. Да остане предложения начин на изчисляване на критерия за допустимост на кандидатите за регистриран спад от поне 20% в оборота като се вземат данните от Справката-декларация за ДДС, но в такъв случай да се предвиди възможност кандидатите да имат право да прилагат спомагателни справки и сравнителни таблици, за да докажат какви са истинските приходи от оперативна дейност и реалния спад в оборота за избраните месеци съответно за 2019 г. и 2020 г.

Приложение :

**СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА МЕЖДУ ПРИХОДИТЕ ОТ 70 ГРУПА И ДДС  
ДЕКЛАРАЦИИТЕ ЗА МЕСЕЦ АПРИЛ 2019 И 2020 Г.**

		апр.19	апр.20	Разлика
По оборотна ведомост 70 група	701 Приходи от продажба на продукция	1237316.96	873538.6	363778.36
	702 Приходи от продажба на стоки	13260.77	3167.45	10093.32
	703 приходи от услуги	1755.77	842.64	913.13
	709 Други приходи	203177.79	265720.26	-62542.47

			Сума по група 70	1455511.29	1143268.95	312242.34		
		Суми които не са приход , а участват в кл.01 от Декларацията по ДДС	Отложено ДДС (чл.167 -влиза в сила от 01.07.2019)- сумата ми директно влиза в кл.11	0	68306.77			
			кл.12 ВОП	8382.69	6776.95			
			Сума на аванси участващи в кл.11	-1198.42	112278.97			
		Суми равняващи се на приходи за съответния месец	кл.11-Дан.основа на облагаемите доставки без чл.167, без ВОП и без аванси	624989.11	446368.25			
			кл.14 Доставки по гл.III ЗДДС	648429.95	396468.68			
			кл.15 ВОД	181837.97	299884.38			
			кл.17	254.26	547.64			
			<b>Общо</b>	<b>1455511.29</b>	<b>1143268.95</b>	<b>312242.34</b>		
			Общо кл 01 ( кл.11+кл.12+кл.14 +кл.15)	1462441.3	1330084	132357.3		
42.	29.06.2020	<b>Уважаеми Дами и Господа,</b> 1. Обръщаме се към Вас със становище (молба) да направите корекция в едно от поставените изисквания за допустимост на кандидатите,					<b>1. Предложението се приема</b> След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на	

посочено в Условието за кандидатстване по процедура „**Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19**“.

В точка 6 от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите” е посочен следният текст:

**“6. Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС<sup>3</sup>, подавана към НАП;”**

Текстът на обяснителната бележка под линия с номер 3 гласи:

**“Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.”**

**Нашата обосновка за исканата корекция е следната:**

**Клетка 01 “Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС” от Справката-декларация за ДДС съдържа сбор от клетки 11 до 16 включително. Тези клетки отразяват данъчни основи на получени доставки на територията на страната и данъчни основи на други видове доставки.**

**Извън сбора в клетка 01 попада клетка 17, в която се попълва „Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21, ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“.**

**Това на практика означава, че износа на услуги или така нар. “ишлеме” остава извън обхвата на клетка 01, посочена от вас като единствен източник на проверка по изискването за допустимост на кандидатите да са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г.**

**В България има много средни предприятия, които работят главно за експорт, но фактурират само цената на своя труд или услуга. Работният процес при тези предприятия има следните особености - чуждестранният клиент предоставя предварително всички материали на българската фирма, а тя от своя страна произвежда готов продукт на „ишлеме“.**

**В резултат на това, българското предприятие калкулира в приходите си от продажби само цената на труда или услугата, а не цялата стойност на готовия продукт. *Ето защо, голяма част от българските средни предприятия***

изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.

**2. Предложението не се приема.**

УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последиците от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:

- залагане на изискване за минимален спад в оборота;
- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.
- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;
- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.

Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.

**3. Предложението не се приема**

Коментираното изискване е заложено в европейското законодателство, регламентиращо подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, във връзка с което е заложено и в чл.14.8 от Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, като не може да бъде изменяно за отделните процедури, вкл. за настоящата.



*няма да могат да покажат реалните си обороти и съществуващия спад от 20%, ако се взема под внимание само клетка 01 от посочената Справка - декларация за ДДС.*

В клетка 01 попадат само доставките и продажбите на територията на България, които в повечето случаи са еднакви за всеки месец и далеч не отразяват реалните приходи от фактури за износ на българските средни предприятия.

В тази връзка, считаме, че това изискване представлява дискриминативно и ограничаващо условие спрямо голяма част от средните предприятия у нас и не отразява коректно спецификата на българската икономика. Ако това изискване за допустимост остане непроменено, съществува реална опасност голям брой български средни предприятия, работещи на "ишлеме" да останат без достъп до финансиране. Лишаването им от подпомагане би означавало допълнително да се затрудни тяхното съществуване и да се постави под риск запазването на генерираната от тях заетост, вместо да им се окаже така необходимата икономическа подкрепа в настоящата следпандемична обстановка.

Ето защо настояваме, Управляващия орган да преразгледа публикуваните за **повторно** обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19" и да прецизира точка 6 от Раздел 11.1 - Критерии за допустимост на кандидатите, *като освен клетка 01 от Справката-Декларация за ДДС се включат и всички останали клетки, в които се записва износа – както на ишлеме така и на готови продукти.*

Искана корекция има за цел да премахне ограничаващи условия, които ще възпрепятстват и лишат от възможност за участие голям брой средни фирми.

2. Промяна в методологията за изчисляване на месечния спад от поне 20% и връщане към методологията, предложена в първоначалния вариант на Условията за кандидатстване по процедурата и използвана и в предходната процедура за микро и малки предприятия.

**Обосновка:**

Последиците от пандемията COVID-19 се отразиха по различен начин и по различно време на българските предприятия, в зависимост от спецификата на тяхната дейност. Едни фирми (ресторанти, хотели и др.) прекратиха дейността си веднага след обявяване на извънредното положение в средата на **месец март**.

	<p>Производствените предприятия (заводите и фабриките), от друга страна, намалиха или прекратиха дейността си през <b>месец април</b>, когато техните клиенти и възложители от Европа спряха производство, или намалиха значително поръчките към България.</p> <p>Трета група от фирми (търговците и доставчиците на услуги) усетиха кризата по-осезаемо едва през <b>месец май</b>, когато много хора вече бяха загубили работа си, или преминаха на половин работен ден, което доведе до рязък спад в търсенето на стоки и услуги, извън тези от първа необходимост.</p> <p>Съществува и четвърта група от фирми – представителите на ИТ сектора, които започват да усещат кризата едва през настоящия месец юни, а в някои случаи тепърва ще осъзнаят последиците от нея. Причината за това е, че тези фирми работят основно с дългосрочни договори, които в началото на кризата се изпълняваха, но сега те не получават нови договори, или не подновяват предходните, тъй като основните им партньори и контингенти от Европа и света осезаемо свиха обема на работата и поръчките си.</p> <p>От гореописаното е видно, че затрудненията на фирмите, в резултат на пандемията, са различни и се случват по различно време. Ето защо считаме, че да се сравнява спада през даден месец от 2020 г. със същия месец от 2019 г. (например март 2020 г. спрямо март 2019 г.), не е най-удачния вариант, за да се установи цялостния негативен ефект от кризата върху едно българско средно предприятията.</p> <p>В тази връзка предлагаме да се върне методологията, която беше предложена в първоначално публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по настоящата процедура. Същата методология беше приложена успешно и по предходната схема за микро и малки предприятия, а именно - <b>спада от поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване, да се измерва спрямо средния месечен оборот през 2019 г., а не спрямо един конкретен месец.</b></p> <p>Считаме, че така предложена методология, при която се сравнява месец със същия конкретен месец от миналата година не е достатъчно точна и би довела до дискриминация и невъзможност за достъп до финансиране на много фирми.</p> <p>В един месец може да има голяма поръчка, но тя може да се фактурира в следващия месец, едва след доставката. Друг вариант е да се разсрочи като плащания в няколко месеца. Поради тази причина <b>само един конкретен месец не може</b> да даде реална и обективна картина за дейността на дадена</p>	
--	--	--

фирма и **представянето ѝ през цялата година**. Ето защо считаме, че трябва избран месец от 2020 г. да се сравнява със средно месечния оборот за цялата 2019 г., а не със същия месец на предходната година.

В допълнение, ако отчетем и сезонността, която е от голямо значение както за някои фирми, така и за цели производствени отрасли, съпоставка на даден месец от 2019 г. със същия месец от 2020 г. е не само неправилна, а и невъзможна. Например, ако тази година е била по-дъждовна от предходната и реколтата или плодовете са станали годни за събиране и продажба един месец по-късно, няма как да се направи коректно сравнение.

С оглед на изложеното по-горе считаме, че не е коректно един месец от годината да се сравнява със същия месец от предходната година и по-релевантно е данните от един месец да се сравнят с осредненото представяне през годината.

3. Обръщаме се към Вас и с молба за прецизиране на изискването от края на **Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване**, в което е записано че:

„..... кандидатите следва да **съхраняват минимум 10 (десет) години оригиналите на документи**, свързани с изпълнението на проекта, и да ги предоставят при поискване.“

Съгласно българското законодателство финансовите и счетоводните документи като фактури, платежни, касови бележки и други **имат давност 5 години**. След този срок те губят своята давност и всякаква стойност. В тази връзка молим за пояснение каква е причината Бенефициентите по процедура **„Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“** да имат задължение да пазят за срок от 10 години (а не 5) **оригиналите** на разходно оправдателните документи, с които са изпълнили в проекта.

Считаме, че посоченият срок от 10 години не съответства на основния замисъл на процедурата, а именно всички документи да бъдат подавани по **изцяло електронен път**. В допълнение на това жизненият цикъл на някои документи е силно ограничен като например касовите бележки, които след една година избледняват и текста върху тях изчезва. Ето защо считаме, че срока за **съхраняване на оригиналите на документите по процедурата трябва да бъде намален до 3 или 5 години**, каквато е обичайната практика по предходни процедури.

		<p>Считаме, че предложените промени са в унисон с политиката на УО и досегашните практики и същевременно ще дадат възможност за реална подкрепа на повече средни предприятия. Надаваме се предложението ни да бъдат разгледани и взети под внимание, тъй като по този начин ще се гарантира, че предоставената подкрепа ще достигне до максимален брой фирми.</p>	
43.	29.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>1. Обръщаме се към Вас със становище (молба) да направите корекция в едно от поставените изисквания за допустимост на кандидатите, посочено в Условието за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“. В точка 6 от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите” е посочен следния текст:</p> <p>“6. Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП;”</p> <p>Текстът на обяснителната бележка под линия с номер 3 гласи:</p> <p>“Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.”</p> <p>Нашата обосновка за исканата корекция е следната:</p> <p>Клетка 01 “Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС” от Справката-декларация за ДДС съдържа сбор от клетки 11 до 16 включително. Тези клетки отразяват данъчни основи на получени доставки на територията на страната и данъчни основи на други видове доставки.</p> <p>Извън сбора в клетка 01 попада клетка 17, в която се попълва „Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21, ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“.</p> <p>Това на практика означава, че износа на услуги или така нар. “ишлеме” остава извън обхвата на клетка 01, посочена от вас като единствен източник на проверка по изискването за допустимост на кандидатите да са регистрирали</p>	<p><b>1. Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p> <p><b>2. Предложението не се приема.</b></p> <p>УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последиците от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul> <p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p> <p><b>3. Предложението не се приема</b></p> <p>Коментираното изискване е заложено в европейското законодателство, регламентиращо подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, във</p>

	<p>спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г.</p> <p>В България има много средни предприятия, които работят главно за експорт, но фактурират само цената на своя труд или услуга. Работният процес при тези предприятия има следните особености - чуждестранният клиент предоставя предварително всички материали на българската фирма, а тя от своя страна произвежда готов продукт на „ишлеме“.</p> <p>В резултат на това, българското предприятие калкулира в приходите си от продажби само цената на труда или услугата, а не цялата стойност на готовия продукт. Ето защо, голяма част от българските средни предприятия няма да могат да покажат реалните си обороти и съществуващия спад от 20%, ако се взема под внимание само клетка 01 от посочената Справка - декларация за ДДС.</p> <p>В клетка 01 попадат само доставките и продажбите на територията на България, които в повечето случаи са еднакви за всеки месец и далеч не отразяват реалните приходи от фактури за износ на българските средни предприятия.</p> <p>В тази връзка, считаме, че това изискване представлява дискриминативно и ограничаващо условие спрямо голяма част от средните предприятия у нас и не отразява коректно спецификата на българската икономика. Ако това изискване за допустимост остане непроменено, съществува реална опасност голям брой български средни предприятия, работещи на “ишлеме” да останат без достъп до финансиране. Лишаването им от подпомагане би означавало допълнително да се затрудни тяхното съществуване и да се постави под риск запазването на генерираната от тях заетост, вместо да им се окаже така необходимата икономическа подкрепа в настоящата следпандемична обстановка.</p> <p>Ето защо настояваме, Управляващия орган да преразгледа публикуваните за повторно обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19” и да прецизира точка 6 от Раздел 11.1 - Критерии за допустимост на кандидатите, като освен клетка 01 от Справката-Декларация за ДДС се включат и всички останали клетки, в които се записва износа – както на ишлеме така и на готови продукти.</p> <p>Искана корекция има за цел да премахне ограничаващи условия, които ще</p>	<p>връзка с което е заложено и в чл.14.8 от Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, като не може да бъде изменяно за отделните процедури, вкл. за настоящата.</p>
--	---	---

	<p>възпрепятстват и лишат от възможност за участие голям брой средни фирми.</p> <p>2. Промяна в методологията за изчисляване на месечния спад от поне 20% и връщане към методологията, предложена в първоначалния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата и използвана и в предходната процедура за микро и малки предприятия.</p> <p>Обосновка:</p> <p>Последиците от пандемията COVID-19 се отразиха по различен начин и по различно време на българските предприятия, в зависимост от спецификата на тяхната дейност. Едни фирми (ресторанти, хотели и др.) прекратиха дейността си веднага след обявяване на извънредното положение в средата на месец март.</p> <p>Производствените предприятия (заводите и фабриките), от друга страна, намалиха или прекратиха дейността си през месец април, когато техните клиенти и възложители от Европа спряха производство, или намалиха значително поръчките към България.</p> <p>Трета група от фирми (търговците и доставчиците на услуги) усетиха кризата по-осезаемо едва през месец май, когато много хора вече бяха загубили работа си, или преминаха на половин работен ден, което доведе до рязък спад в търсенето на стоки и услуги, извън тези от първа необходимост.</p> <p>Съществува и четвърта група от фирми – представителите на ИТ сектора, които започват да усещат кризата едва през настоящия месец юни, а в някои случаи тепърва ще осъзнаят последиците от нея. Причината за това е, че тези фирми работят основно с дългосрочни договори, които в началото на кризата се изпълняваха, но сега те не получават нови договори, или не подновяват предходните, тъй като основните им партньори и контингенти от Европа и света осезаемо свиха обема на работата и поръчките си.</p> <p>От гореописаното е видно, че затрудненията на фирмите, в резултат на пандемията, са различни и се случват по различно време. Ето защо считаме, че да се сравнява спада през даден месец от 2020 г. със същия месец от 2019 г. (например март 2020 г. спрямо март 2019 г.), не е най-удачния вариант, за да се установи цялостния негативен ефект от кризата върху едно българско средно предприятията.</p> <p>В тази връзка предлагаме да се върне методологията, която беше предложена в първоначално публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по настоящата процедура. Същата методология беше приложена успешно и по предходната схема за микро и малки предприятия, а</p>	
--	--	--

	<p>именно - спада от поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване, да се измерва спрямо средния месечен оборот през 2019 г., а не спрямо един конкретен месец.</p> <p>Считаме, че така предложена методология, при която се сравнява месец със същия конкретен месец от миналата година не е достатъчно точна и би довела до дискриминация и невъзможност за достъп до финансиране на много фирми.</p> <p>В един месец може да има голяма поръчка, но тя може да се фактурира в следващия месец, едва след доставката. Друг вариант е да се разсрочи като плащания в няколко месеца. Поради тази причина само един конкретен месец не може да даде реална и обективна картина за дейността на дадена фирма и представянето ѝ през цялата година. Ето защо считаме, че трябва избран месец от 2020 г. да се сравнява със средно месечния оборот за цялата 2019 г., а не със същия месец на предходната година.</p> <p>В допълнение, ако отчетем и сезонността, която е от голямо значение както за някои фирми, така и за цели производствени отрасли, съпоставка на даден месец от 2019 г. със същия месец от 2020 г. е не само неправилна, а и невъзможна. Например, ако тази година е била по-дъждовна от предходната и реколтата или плодовете са станали годни за събиране и продажба един месец по-късно, няма как да се направи коректно сравнение.</p> <p>С оглед на изложеното по-горе считаме, че не е коректно един месец от годината да се сравнява със същия месец от предходната година и по-релевантно е данните от един месец да се сравнят с осредненото представяне през годината.</p> <p>3. Обръщаме се към Вас и с молба за прецизиране на изискването от края на Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, в което е записано че:</p> <p>„..... кандидатите следва да съхраняват минимум 10 (десет) години оригиналите на документи, свързани с изпълнението на проекта, и да ги предоставят при поискване.“</p> <p>Съгласно българското законодателство финансовите и счетоводните документи като фактури, платежни, касови бележки и други имат давност 5 години. След този срок те губят своята давност и всякаква стойност. В тази връзка молим за пояснение каква е причината Бенефициентите по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите</p>	
--	--	--

		<p>последствия от пандемията COVID-19“ да имат задължение да пазят за срок от 10 години (а не 5) оригиналите на разходно оправдателните документа, с които са изпълнили в проекта.</p> <p>Считаме, че посоченият срок от 10 години не съответства на основния замисъл на процедурата, а именно всички документи да бъдат подавани по изцяло електронен път. В допълнение на това жизненият цикъл на някои документи е силно ограничен като например касовите бележки, които след една година избледняват и текста върху тях изчезва. Ето защо считаме, че срока за съхраняване на оригиналите на документите по процедурата трябва да бъде намален до 3 или 5 години, каквато е обичайната практика по предходни процедури.</p> <p>Считаме, че предложените промени са в унисон с политиката на УО и досегашните практики и същевременно ще дадат възможност за реална подкрепа на повече средни предприятия. Надаваме се предложението ни да бъдат разгледани и взети под внимание, тъй като по този начин ще се гарантира, че предоставената подкрепа ще достигне до максимален брой фирми.</p>	
44.	29.06.2020	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В публикувания проект на документи за процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ липсва Приложения №4 от Условието за кандидатстване - Критерии и методология за оценка на проектните предложения (цитира се в т.22).</p> <p>Предлагаме по обсъжданата процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. с предимство да се класират предприятията, които са били поканени да сключат договор и са подали исканите документи по процедура <b>BG16RFOP002-2.040 - Подобряване на производствения капацитет в МСП</b>, но поради пренасочване на средствата няма да се сключи договора.</li> <li>2. Като компенсация за изразходваните средства за изготвяне на класираните проектни предложения по процедура <b>BG16RFOP002-2.040</b>, на тези предприятия, които са одобрени по новата процедура за преодоляване на икономическите последствия , да се предоставят</li> </ol>	<p><b>Предложенията не се приемат</b></p> <p>Кандидатстването, оценката и подкрепата по отделните процедури се осъществяват независимо една от друга, като въвеждането на подобни преференции за кандидатите, които са били одобрени по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“, би довело до неравно третиране на кандидатите и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.</p>



		средства за оперативни разходи равни на доказаните с завишение напр. с 20 %!	
45.	29.06.2020	<p>Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) оценява положително и подкрепя направените корекции на значими параметри на процедурата, след проведеното първо обществено обсъждане.</p> <p><b>I. В същото време смятаме, че предложените „КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ“ са недостатъчно отговарящи на целта и предназначението на процедурата. По тях имаме следните коментари и предложения:</b></p> <p>1. Критерият „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ предполага значителен субективизъм и неяснота при оценката.</p> <p>Показател 2 „Приведени са аргументи в подкрепа на тази връзка, подкрепени с количествени данни“ се явява допълнение към предишния показател 1 „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“. Предлагаме показател 2 да отпадне, като се завиши тежестта на показател 1.</p> <p>Показател 4 „Направена е прогноза за ефектите от пандемията върху дейността на предприятието кандидат“ е безсмислен – ефектът върху дейността на предприятието вече е регистриран с установения спад от над 20%. Предлагаме този показател да отпадне.</p> <p>Показател 5 „Очертани са механизми за преодоляване на последиците от COVID-19 върху дейността на предприятието кандидат“ също е въпрос на формулировки (механизмите са ясни – оперативен капитал за подпомагане на определените видове допустими разходи), които следват от предмета и целта на процедурата и допустимите разходи. Предлагаме показателят да се преформулира, като се оценяват описаните планирани ефекти от помощта за преодоляване на последиците от пандемията за предприятието.</p> <p>2. Критерият „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ не кореспондира с целите на процедурата и насочването на средствата към страдащите от ликвидни проблеми фирми.</p> <p>Критерият се основава на счетоводна печалба на кандидата за 2019 година. Фирмите, инвестирани в нови дълготрайни активи, което поради увеличените амортизационни отчисления намалява счетоводната печалба, макар че осигурява развитието им, ще губят точки по този критерий. Предлагаме</p>	<p><b>I.1 Предложението се приема</b></p> <p>УО на ОПИК счита, че критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p> <p><b>I.2 Предложението се приема частично</b></p> <p>Относно критерия „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г.“ същият е преформулиран в посока добавяне на данни за 2018 г., която да го направи по-балансиран и да минимизира евентуалните негативни резултати от конкретна година.</p> <p>Предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо отпадането на критерий/критерии за оценка, които са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане.</p> <p><b>I.3 Предложението не се приема</b></p> <p>Предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо включването на допълнителен критерий/критерии за оценка, които не са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено</p>

	<p>критерият да отпадне.</p> <p>3. Предлагаме да се включат два нови критерия, отразяващи реалната необходимост на кандидатите и стремежа им към успешно преодоляване на последиците от пандемията:</p> <p>а) Критерий „Изменение на коефициент на ликвидност“, оценяващ изменението на коефициента за общата ликвидност за месеца преди месеца на кандидатстване спрямо коефициента за обща ликвидност за същия месец на миналата година. Скалата на оценяване би могла да бъде например: 0 точки при намаляване на коефициента под 0.1, съответно например 2, 4 и 6 при намаляване на коефициента в интервалите над 0.1 до 0.3, 0.3 до 0.5 и над 0.5.</p> <p>б) Критерий „Запазване на заетостта в условията на пандемията“, оценяващ постигнатата от кандидата устойчивост на заетостта (намаляване на броя на заетите по трудови договори през месеца преди кандидатстване спрямо същия месец на 2019 г. (или януари 2019 г)). Тук смятаме за подходяща скала, оценяваща с 6 точки намаляване с до 4%, и по точка по-малко за всеки следващи 4% намаление.</p> <p>В обобщение смятаме за удачна методика с четири критерия с до 6 точки за критерий.</p> <p><b>II. Подкрепяме разпределението на бюджета на процедурата по икономически сектори, в случая на база брой средни предприятия в съответния сектор. Смятаме обаче, че е необходима известна корекция:</b></p> <p>1. Не намиране за обосновано включването в бюджета на „Сектор L ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“. Съгласно КИД 2008 секторът включва „Покупка и продажба на собствени недвижими имоти“, „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“ и „Посредническа дейност по операции с недвижими имоти“. В сайта на НСИ не намираме информация за броя средни предприятия в този сектор. Освен това не смятаме за възможна убедителна обосновка за включване на този сектор с цитираните дейности.</p> <p>2. Не намиране за обосновано и включването в бюджета на „Сектор S ДРУГИ ДЕЙНОСТИ“. Съгласно КИД 2008 секторът включва разнообразни дейности – от дейности на организации с нестопанска цел, през дейности за ремонт на компютри и лични и домакински вещи до услуги като пране, химическо чистене, фризьорство и др. Обхватът е много широк, но едва ли тук има важни за икономиката средни предприятия - в сайта на НСИ не намираме информация за броя средни предприятия в този сектор. Едва ли целта на включването му с минималните 500 000 лв. е да се подпомогнат 3-4 конкретни</p>	<p>обсъждане.</p> <p><b>II.1-4 Предложението не се приема</b></p> <p>Предвидено е наличният бюджет по настоящата процедура да бъде разделен пропорционално по сектори на икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на статистически данни за броя на средните предприятия във всеки от секторите (съгласно данни от НСИ за нефинансовите предприятия за 2018 г. по икономически показатели).</p> <p>Допълнително процедурата е структурирана по начин, който да осигурява подкрепа само на предприятия, които са били засегнати от пандемията COVID-19.</p> <p>На база посоченото УО на ОПИК не предвижда да прави допълнителни промени в разпределението на наличния финансов ресурс по процедурата.</p>
--	--	---

		<p>предприятия (явно нефигуриращи в статистиката на НСИ).</p> <p>3. „Сектор N АДМИНИСТРАТИВНИ И СПОМАГАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ“ е с изключително широк обхват, включващ и дейности като: Даване под наем и оперативен лизинг, Охрана и разследване, Размножаване и изготвяне на документи, Събиране на парични вземания и др. В такива дейности отново едва ли има важни за икономиката средни предприятия. В същия момент тук са дейности като например Туристическа, агентска и операторска дейност, които определено е необходимо да бъдат подпомогнати. Предлагаме да се конкретизират допустимите за подпомагане дейности и бюджетът да се намали в съответствие с тях.</p> <p>4. Предложеното разпределение на бюджета действително е в съответствие с броя на средните предприятия по сектори (с въпросителните за тези от секторите по предходните точки 1 и 2). Предлагаме да се коригира след изключване на секторите по т. 1 и т. 2 и конкретизиране в съответствие с т. 3. Обръщаме внимание, че в сега предложения бюджет най-голямо е намалението спрямо процента средни предприятия за „Сектор С ПРЕРАБОТВАЩА ПРОМИШЛЕННОСТ“, а би трябвало да е точно обратното.</p>	
46.	29.06.2020	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Приложено изпращаме становище на Българската търговско-промишлена палата относно повторно обществено обсъждане процедура за подбор на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“:</p> <p><i>КОМЕНТАРИ ПО УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ</i></p> <p><i>1. По т.11.1. Регистриране на спад от поне 20%</i></p> <p><i>б) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС<sup>1</sup>, подавана към НАП;</i></p> <p><i>1 Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</i></p>	<p><b>1. Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>Единственият документ, за който е приложимо изискването на легализиран превод е свидетелството за съдимост. Служебна проверка по отношение на свидетелството за съдимост е възможно да бъде извършена по отношение на лица, които са родени в България и не са осъждани. Лицата, които са чуждестранни граждани или са осъждани следва да представят Свидетелство за съдимост (издадено не по-рано от 6 месеца към датата на сключване на договора). Когато за някое от горепосочените лица свидетелството за съдимост подлежи на издаване от чуждестранен орган, същото се</p>

		<p><i>Клетка 01 от справка-декларацията е сумарна (сума на клетки от 11 до 16) и включва не само продажби, но и покупки, като клетка 12: ВОП (вътрешно-общиностни придобивания) и доставки по чл.82 ал.2-6 от ЗДДС.</i></p> <p><b>Правилно би било придобиванията да се елиминират и критерият да е клетка 01 минус клетка 12</b></p> <p><b>2. Когато се изисква представянето на документи от чуждестранни лица – то те да бъдат във формат, съгласно тяхното законодателство, и да бъдат придружени с обикновен, а не легализиран превод.</b></p>	<p>представя и в легализиран превод като това е нормативно постановено. Когато в съответната чужда държава свидетелство за съдимост или еквивалентен документ не се издава, горепосоченото лице следва да представи декларация, съгласно законодателството на държавата, в която е установено.</p>
47.	29.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>С настоящото моля да вземете предвид описаните по-долу предложения за изменение и допълнение на процедура за подбор на проекти „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, обявена за обществено обсъждане.</p> <p>1. Разпределение на общия бюджет на процедурата по сектори съгласно т.8 от условията за кандидатстване Считаме разпределението за неоснователно поради липсата на официални данни за икономическите параметри и броя на предприятията в отделните сектори, както и за тяхното финансово положение и претърпените щети от епидемичната обстановка. Целевото разпределение по сектори следва да се осъществява посредством отделни процедури и по критерии, отговарящи на спецификата на всеки сектор, а не при общи изисквания към кандидатите, тъй като последните не отчитат специфичните особености на всеки сектор и автоматично ограничават достъпа на голям брой предприятия до процедурата.</p> <p>2. Критерии за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1 от условията за кандидатстване: Изискването в т. 2) също ограничава достъпа на голям брой предприятия без основателна причина. Не е налице основание от процедурата да бъдат изключени предприятия с една приключена финансова година, притежаващи добри финансови показатели и достатъчен актив, при положение, че други процедури за безвъзмездна финансова помощ, насочени към тези</p>	<p><b>1. Предложението не се приема</b> Предвидено е наличният бюджет по настоящата процедура да бъде разделен пропорционално по сектори на икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на статистически данни за броя на средните предприятия във всеки от секторите (съгласно данни от НСИ за нефинансовите предприятия за 2018 г. по икономически показатели). Допълнително процедурата е структурирана по начин, който да осигурява подкрепа само на предприятия, които са били засегнати от пандемията COVID-19.</p> <p>На база посоченото УО на ОПИК не предвижда да прави допълнителни промени в разпределението на наличния финансов ресурс по процедурата.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b> Припомняме, че настоящата процедура се явява продължение на инициативата в рамките на ОПИК за осигуряване на оборотен капитал чрез безвъзмездни средства за бизнеса в страната, започната с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, където допустими кандидати бяха именно микро и малките предприятия, а</p>

	<p>предприятия, отсъстват.</p> <p>Критериите, посочени в т. 3) и 4) ограничават броя на потенциалните бенефициенти до минимум, отново без основание. Според данни на Министерство на икономиката и ЕВРОСТАТ към 2019г. в България има 343129 микро, малки и средни предприятия, 315410 (91,8%) от които – микро, 23471 (6,8%) – малки и 4248 (1,2%) – средни. При така поставените критерии в т. 3) и 4) потенциалният брой допустими кандидати ще обхваща малък дял от съществуващите 1,2% средни предприятия в България при общ бюджет на процедурата, който е по-висок от този по процедурата за БФП за микро и малки предприятия, представляващи 98,6% от икономиката. Освен това, необхванатият от двете процедури диапазон, а именно предприятия от сегмент микро, малки и средни, с нетни приходи от продажби за предходната финансова година между 100 хиляди и 1 милион лева, представлява над 90% от транспортния бранш в България, който при така поставените условия, няма да има възможност да кандидатства по процедурата, въпреки предвидения секторен дял от общия бюджет.</p> <p>Нашето предложение е процедурата да бъде насочена към микро, малки и средни предприятия, съгласно Временната рамка за мерки за държавна помощ на ЕК, които имат поне една приключена финансова година и нетни приходи от продажби надвишаващи 200 хиляди лева. Размерът на безвъзмездната финансова помощ следва да бъде 10% от нетните приходи от продажби за предходната година, което, съгласно посочената в т. 6 от условията за кандидатстване обосновка, ще направи настоящата процедура реално продължение и аналог на предходната. В тази връзка подчертаваме, че Временната рамка за мерки за държавна помощ на ЕК предвижда процедури, насочени към микро, малки и средни предприятия (SMEs), без да допуска допълнително сегментиране.</p> <p>3. Критерии за техническа и финансова оценка Считаме, че критериите за техническа и финансова оценка в частта си по т. 3 „Наличие на пряка връзка между пандемията и спада в оборота“ съдържат силно изразен субективен елемент в последните две изисквания, а именно прогноза за ефектите от пандемията върху дейността и очергани механизми за преодоляване на последиците, които не съответстват с принципа за прозрачност при предоставянето на публични средства и следва да бъдат</p>	<p>разполагаемият бюджет по процедурата е в размер на 173 000 000 лева. Изискванията по процедурата за микро и малките предприятия беше съобразен със статуса на тези предприятия като УО на ОПИК е поел ангажимент в случай, че осигуреният ресурс не стигне за всички одобрени кандидати, да бъде осигурен допълнителен ресурс по процедурата.</p> <p>От своя страна, процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19“ е насочена към българските средни предприятия, които разполагат с потенциала да се възстановяват и да преодолеят икономическите последиствия от пандемията COVID-19. Допълнителните изисквания към тези предприятия също са съобразени със спецификата и профила на допустимите кандидати като посоченото намира отражение в изискванията, включени в т. 11.1. на Условията за кандидатстване по нея.</p> <p><b>3. Предложението се приема частично</b> УО на ОПИК счита, че критерий „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ следва да се запази предвид нуждата от наличие на обоснована информация за установения спад в оборота и връзката му с COVID-19. Независимо от това във формулировката на подкритериите и тяхното подразбиване ще бъдат направени промени, които да го направят по-балансиран, като най-голяма тежест ще бъде дадена на първия подкритерий и в случай че по посочения подкритерий проектно предложение получи „0“ точки, то ще бъде отхвърлено.</p> <p><b>4. Предложението не се приема</b> Прилагането на механизъм за селектиране на кандидатите, базиран на изискването за време на подаване на проектното предложение, поставят кандидатите в зависимост от редица</p>
--	--	--

		<p>премахнати. Към настоящия момент пандемията не е приключила, нейната продължителност и бъдещ интензитет не могат да бъдат предвидени, а действията на държавната администрация по отношение нейното ограничаване, които са в основата на неблагоприятните последици за икономическите субекти, са непредсказуеми и внасят допълнителни неизвестни при прогнозирането на финансовите загуби. Ясно очертани механизми за преодоляването на последициите могат да бъдат изработени при наличие на сигурност и предвидимост в държавната политика по отношение на икономическата криза. Подчертаваме, че механизмите, които предприятията ще изготвят за справяне с последициите от пандемията нямат теоретичен характер, а се цели тяхната реална ефективност с оглед оцеляването на предприятията. Това прави предварителното им разработване, само за да бъдат оценени на теория, излишно.</p> <p>4. Ред з оценяване, съгласно т. 21 от условията за кандидатстване: Считаме, че така поставеният ред за оценяване, разделен на 2 етапа, отежнява излишно процедурата и отлага недопустимо предоставянето на жизнено необходима и вече закъсняла финансова подкрепа за предприятията. Във връзка с предоставянето на безвъзмездна финансова помощ при опростени правила съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, считаме, че настоящата процедура, както и всички бъдещи такива следва да се осъществяват при силно занижени изисквания за кандидатстване, кратки срокове за отпускане на средствата и засилен последващ контрол. По този начин се гарантира бърз достъп на максимален брой предприятия до спешно необходимата ликвидност и в същото време, чрез задълбочен последващ контрол се осигурява прозрачност при разходването на публичните средства.</p> <p>Оставам на разположение за допълнителна информация.</p>	<p>технически фактори като функциониране на системата ИСУН 2020, бързина на интернет връзката и т.н. Подобен принцип е целесъобразен по отношение на проектни предложения с по-малък ресурс или обхват на допустимите кандидати, но инвестирането на значителен публичен финансов ресурс предполага прилагането на механизъм за оценка, който включва и допълнителни елементи, различни от фактора време на подаване на проектното предложение.</p> <p>Допълнително предвид големия интерес към процедурата УО на ОПИК счита за неподходящо отпадането на критерий/критерии за оценка, които са фигурирали във варианта за обществено обсъждане с оглед очакванията за предвидимост на условията по процедурата и направените значителни промени между първото и второто обществено обсъждане</p>
48.	29.06.2020	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>1. Обръщаме се към Вас със становище (молба) да направите корекция в едно от поставените изисквания за допустимост на кандидатите, посочено в Условията за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p> <p>В точка 6 от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите” е посочен</p>	<p><b>1. Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

	<p>следния текст:  “6. Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС3, подавана към НАП;”  Текстът на обяснителната бележка под линия с номер 3 гласи:  “Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.”</p> <p>Нашата обосновка за исканата корекция е следната:  Клетка 01 “Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС” от Справката-декларация за ДДС съдържа сбор от клетки 11 до 16 включително. Тези клетки отразяват данъчни основи на получени доставки на територията на страната и данъчни основи на други видове доставки.  Извън сбора в клетка 01 попада клетка 17, в която се попълва „Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21, ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“.  Това на практика означава, че износа на услуги или така нар. “ишлеме” остава извън обхвата на клетка 01, посочена от вас като единствен източник на проверка по изискването за допустимост на кандидатите да са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г.  В България има много средни предприятия, които работят главно за експорт, но фактурират само цената на своя труд или услуга. Работният процес при тези предприятия има следните особености - чуждестранният клиент предоставя предварително всички материали на българската фирма, а тя от своя страна произвежда готов продукт на „ишлеме“.</p> <p>В резултат на това, българското предприятие калкулира в приходите си от продажби само цената на труда или услугата, а не цялата стойност на готовия продукт. Ето защо, голяма част от българските средни предприятия няма да могат да покажат реалните си обороти и съществуващия спад от 20%, ако се взема под внимание само клетка 01 от посочената Справка - декларация за ДДС.  В клетка 01 попадат само доставките и продажбите на територията на</p>	<p><b>2. Предложението не се приема.</b>  УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последствията от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:  - залагане на изискване за минимален спад в оборота;  - съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.  - възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;  - изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.  Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p> <p><b>3. Предложението не се приема</b>  Коментираното изискване е заложено в европейското законодателство, регламентиращо подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, във връзка с което е заложено и в чл.14.8 от Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, като не може да бъде изменяно за отделните процедури, вкл. за настоящата.</p>
--	--	--

	<p>България, които в повечето случаи са еднакви за всеки месец и далеч не отразяват реалните приходи от фактури за износ на българските средни предприятия.</p> <p>В тази връзка, считаме, че това изискване представлява дискриминативно и ограничаващо условие спрямо голяма част от средните предприятия у нас и не отразява коректно спецификата на българската икономика. Ако това изискване за допустимост остане непроменено, съществува реална опасност голям брой български средни предприятия, работещи на “ишлеме” да останат без достъп до финансиране. Лишаването им от подпомагане би означавало допълнително да се затрудни тяхното съществуване и да се постави под риск запазването на генерираната от тях заетост, вместо да им се окаже така необходимата икономическа подкрепа в настоящата следпандемична обстановка.</p> <p>Ето защо настояваме, Управляващия орган да преразгледа публикуваните за повторно обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19” и да прецизира точка 6 от Раздел 11.1 - Критерии за допустимост на кандидатите, като освен клетка 01 от Справката-Декларация за ДДС се включат и всички останали клетки, в които се записва износа – както на ишлеме така и на готови продукти.</p> <p>Искана корекция има за цел да премахне ограничаващи условия, които ще възпрепятстват и лишат от възможност за участие голям брой средни фирми.</p> <p>2. Промяна в методологията за изчисляване на месечния спад от поне 20% и връщане към методологията, предложена в първоначалния вариант на Условията за кандидатстване по процедурата и използвана и в предходната процедура за микро и малки предприятия.</p> <p>Обосновка:</p> <p>Последиците от пандемията COVID-19 се отразиха по различен начин и по различно време на българските предприятия, в зависимост от спецификата на тяхната дейност. Едни фирми (ресторанти, хотели и др.) прекратиха дейността си веднага след обявяване на извънредното положение в средата на месец март.</p> <p>Производствените предприятия (заводите и фабриките), от друга страна, намалиха или прекратиха дейността си през месец април, когато техните клиенти и възложители от Европа спряха производство, или намалиха значително поръчките към България.</p>	
--	---	--



	<p>Трета група от фирми (търговците и доставчиците на услуги) усетиха кризата по-осезаемо едва през месец май, когато много хора вече бяха загубили работа си, или преминаха на половин работен ден, което доведе до рязък спад в търсенето на стоки и услуги, извън тези от първа необходимост.</p> <p>Съществува и четвърта група от фирми – представителите на ИТ сектора, които започват да усещат кризата едва през настоящия месец юни, а в някои случаи тепърва ще осъзнаят последиците от нея. Причината за това е, че тези фирми работят основно с дългосрочни договори, които в началото на кризата се изпълняваха, но сега те не получават нови договори, или не подновяват предходните, тъй като основните им партньори и контингенти от Европа и света осезаемо свиха обема на работата и поръчките си.</p> <p>От гореописаното е видно, че затрудненията на фирмите, в резултат на пандемията, са различни и се случват по различно време. Ето защо считаме, че да се сравнява спада през даден месец от 2020 г. със същия месец от 2019 г. (например март 2020 г. спрямо март 2019 г.), не е най-удачния вариант, за да се установи цялостния негативен ефект от кризата върху едно българско средно предприятията.</p> <p>В тази връзка предлагаме да се върне методологията, която беше предложена в първоначално публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по настоящата процедура. Същата методология беше приложена успешно и по предходната схема за микро и малки предприятия, а именно - спада от поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване, да се измерва спрямо средния месечен оборот през 2019 г., а не спрямо един конкретен месец.</p> <p>Считаме, че така предложена методология, при която се сравнява месец със същия конкретен месец от миналата година не е достатъчно точна и би довела до дискриминация и невъзможност за достъп до финансиране на много фирми.</p> <p>В един месец може да има голяма поръчка, но тя може да се фактурира в следващия месец, едва след доставката. Друг вариант е да се разсрочи като плащания в няколко месеца. Поради тази причина само един конкретен месец не може да даде реална и обективна картина за дейността на дадена фирма и представянето ѝ през цялата година. Ето защо считаме, че трябва избран месец от 2020 г. да се сравнява със средно месечния оборот за цялата 2019 г., а не със същия месец на предходната година.</p> <p>В допълнение, ако отчетем и сезонността, която е от голямо значение както за</p>	
--	---	--

	<p>някои фирми, така и за цели производствени отрасли, съпоставка на даден месец от 2019 г. със същия месец от 2020 г. е не само неправилна, а и невъзможна. Например, ако тази година е била по-дъждовна от предходната и реколтата или плодовете са станали годни за събиране и продажба един месец по-късно, няма как да се направи коректно сравнение.</p> <p>С оглед на изложеното по-горе считаме, че не е коректно един месец от годината да се сравнява със същия месец от предходната година и порелевантно е данните от един месец да се сравнят с осредненото представяне през годината.</p> <p>3. Обръщаме се към Вас и с молба за прецизиране на изискването от края на Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, в което е записано че:</p> <p>„..... кандидатите следва да съхраняват минимум 10 (десет) години оригиналите на документи, свързани с изпълнението на проекта, и да ги предоставят при поискване.“</p> <p>Съгласно българското законодателство финансовите и счетоводните документи като фактури, платежни, касови бележки и други имат давност 5 години. След този срок те губят своята давност и всякаква стойност. В тази връзка молим за пояснение каква е причината Бенефициентите по процедура „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ да имат задължение да пазят за срок от 10 години (а не 5) оригиналите на разходно оправдателните документи, с които са изпълнили в проекта.</p> <p>Считаме, че посоченият срок от 10 години не съответства на основния замисъл на процедурата, а именно всички документи да бъдат подавани по изцяло електронен път. В допълнение на това жизненият цикъл на някои документи е силно ограничен като например касовите бележки, които след една година избледняват и текста върху тях изчезва. Ето защо считаме, че срока за съхраняване на оригиналите на документите по процедурата трябва да бъде намален до 3 или 5 години, каквато е обичайната практика по предходни процедури.</p> <p>Считаме, че предложените промени са в унисон с политиката на УО и досегашните практики и същевременно ще дадат възможност за реална подкрепа на повече средни предприятия. Надаваме се предложението ни да бъдат разгледани и взети под внимание, тъй като по този начин ще се</p>	
--	--	--

		гарантира, че предоставената подкрепа ще достигне до максимален брой фирми.	
1.	23.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с програма „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ в рамките на оперативната програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, имаме следния въпрос:</p> <p>През месец октомври 2018 година (преди около 20 календарни месеца) предприятие, желаещо да участва в програмата, трайно закрива 2 от 5-те си търговски обекта, като и до ден днешен продължава да работи само с 3 търговски обекта. Оттогава предприятието няма и не е имало намерение да развива дейността си с откриване на нови търговски обекти. В резултат на закриването на 2-та обекта, средносписъчният брой на персонала намалява трайно с над 30 човека, считано от месец октомври 2018. Средносписъчният брой на персонала е под 250 човека във всеки един от месеците от месец октомври 2018 до месец май 2020 включително.</p> <p>Поради наличието на повече обекти, преди октомври 2018 година, средносписъчният брой на персонала към 31.12.2017 г. и 31.12.2018 г. е над 250 човека.</p> <p>При определянето на вида на предприятието съгласно Закона за МСП, бихме ли могли да декларираме, че към 31.12.2019 г. нашето предприятие е средно, отчитайки факта, че средносписъчният брой на персонала е трайно намалял от месец октомври 2018 г. до днес?</p> <p>Моля да имате предвид, че предприятието отговаря на критериите по чл. 3, ал 1, т.2 от ЗМСП по отношение на годишен оборот и стойност на активите към 31.12.2018 г. и към 31.12.2019 г.</p> <p>Ако поставянето на критериите за покриване на показателите за определяне на вида на предприятието през 2 последователни години цели елиминиране на ефекти от еднократни сделки, то може ли трайната промяна в бизнес поведението на дадено предприятие/ група (трайно намаляване на бизнеса) да дефинира предприятието като средно (с промяна от голямо) или отново трябва да изчака повече от 24 месеца преди статутът на голямо предприятие да бъде загубен и предприятието да се категоризира като средно предприятие?</p>	<p><b>Коментарът не съдържа предложение</b></p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно чл. 4а, ал.2 от Закона за малките и средните предприятия „ако в две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3, това се отразява на неговия статус на микро-, малко или средно предприятие“. В случай че визираното в запитване предприятие в две последователни финансови години (в случая 2018г. и 2019 г.) има показатели, категоризиращи го като средно, то същото би било допустим кандидат по настоящата процедура при спазване на всички останали приложими критерии и изисквания.</p>

2.	23.06.2020	<p>Здравейте, бих искала да предложа за промяна критерият за брой на персонала- нека от 250 броя да се увеличи на поне 275 броя служители. Моят мотив е, че когато има налице свързани лица, броят от 250 служители е нисък и тези фирми губят възможността си да участват. По този начин потърпевше е тукашното дружество, което заради големия брой на персонала на фирмата- майка няма право да получи помощта, от която се нуждае.</p>	<p><b>Предложението не се приема</b>  Изискването за определяне на категорията е нормативно постановено в Закона за малките и средните предприятия и не може да бъде променено.  Едно предприятие е средно предприятие, когато е с персонал от 50 до 249,99 човека и оборот или стойност на активите съответно до 84 000 000 лв и до 97 500 000 лв.</p>
3.	25.06.2020	<p>7) Към 31 декември 2019 г. предприятието-кандидат не е в затруднено положение (по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване - чл. 2, т. 18 от Регламент (ЕС) №651/2014 на Комисията).  ЗАБЕЛЕЖКА 4 Съгласно данни от формуляр „Счетоводен баланс“ на предприятието-кандидат, част от Годишния отчет за дейността, по образец на НСИ  <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b>  Предлагам да се уточни, че проверката се извършва съгласно данни от формуляр „Счетоводен баланс“(образец НСИ) за 2019г. на предприятието-кандидат или сумарно за всички предприятия в група с предприятието-кандидат.</p> <p>14. Категории разходи, допустими за финансиране:  <b>ВАЖНО:</b> Във връзка със спазването на принципа за недопускане под никаква форма на реализиране на печалба от безвъзмездните финансови средства, печалбата подлежи на възстановяване б  ЗАБЕЛЕЖКА 6 В съответствие с чл. 192, пар. 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 2018/1046 г. печалбата се определя като надвишаването на постъпленията спрямо допустимите разходи направени от бенефициента по съответния проект в момента на предявяване на искане за окончателно плащане на отпусната по проекта безвъзмездна помощ. Посочените постъпления се ограничават до прихода, генериран от дейностите по проекта.  <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b>  В параграф 2 на чл. 192 от Регламент № 2018/1046г. е записано:  „2. За целите на параграф 1 печалбата се определя като излишък, изчислен при плащането на окончателното салдо, на приходите спрямо допустимите разходи на действието или работната програма, при което приходите се ограничават до безвъзмездните средства от Съюза и постъпленията от това</p>	<p><b>1. Предложението не се приема</b>  Проверката относно затрудненото положение е подробно описана в т. 27.1. от Условието за кандидатстване.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b>  Посоченото определение на печалба в Условието за кандидатстване не противоречи на чл. 192, пар. 2 от .Регламент № 2018/1046, и цели да го поясни, така че да предостави улеснена информация на кандидатите и бенефициентите.</p>

		<p>действие или работна програма.“, което е различно спрямо текста на забележка №6. Предлагам забележката да се разшири чрез включване на параграф 3 на чл. 192 от Регламент № 2018/1046г. , в който е записано: 3. Параграф 1 не се прилага за: а) действия, чиято цел е засилване на финансовия капацитет на бенефициера, или действия, които генерират приход, за да се гарантира тяхната непрекъснатост след периода на финансиране от Съюза, предвиден в споразумението за предоставяне на безвъзмездни средства; б) помощи, изплатени на физически лица за учене, научни изследвания, обучение или образование, или други преки помощи, изплатени на най-нуждаещите се физически лица, като безработни лица и бежанци; в) действия, изпълнявани от организации с нестопанска цел; г) безвъзмездни средства под формата, посочена в член 125, параграф 1, първа алинея, буква а); д) безвъзмездни средства с ниска стойност.</p> <p>Предлагам изрично да се посочи, че приходи от допустима дейност на кандидата в периода от 01.02.2020г. до приключване на периода на изпълнение на проекта са в обхвата на параграф 3, буква „а“ на чл. 192 от Регламент № 2018/1046г. и за целите на процедурата не се включват в обхвата на приходите, спрямо които се определя размер на реализиран излишък/печалба от проекта.</p>	
4.	25.06.2020	<p>14.1. Условия за допустимост на разходите: 4/ За разходите да е налична адекватна одитна следа, включително да са спазени изискванията за съхраняване на документите по чл. 140 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Предлагам да се посочи приложимата за страната процедура по параграф 5 на чл. 140 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Предлагам да се посочат „приетите стандарти за сигурност, които гарантират, че съхраняваните документи отговарят на националните законови изисквания и на тях може да се разчита за целите на одита“ по параграф 6 на чл. 140 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.</p>	<p><b>1. Предложението не се прима</b> Във връзка с коментара на т. 14.1. Условия за допустимост на разходите от Условията за кандидатстване: УО на ОПИК счита че начинът, по който е направен записът, включва в себе си и параграф 5 на същия член.</p> <p><b>2. Предложението се прима частично</b> Във връзка с коментара на т. 14.2. Допустими разходи от Условията за кандидатстване: Във финалната версия на Условията за кандидатстване, както и в Условията за изпълнение по процедурата ще има включена допълнителна уточняваща информация, касаеща процедурите за избор на изпълнител.</p>

		<p>14.2. Допустими разходи:  ЗАБЕЛЕЖКА 8 под праговете на ЗУСЕСИФ за прилагане на процедура за избор с публична покана (вкл. разпоредбите на ПМС № 160 от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ до 30 000 лв.).  <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b>  Текстът „(вкл. разпоредбите на ПМС № 160 от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ“ да отпадне защото създава объркване относно прилагане и на изискванията на ПМС № 160 спрямо тези разходи.</p> <p>27.1. Процедура за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на административни договори за безвъзмездна финансова помощ:  Преди сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ освен подписания оригинал на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП към момента на кандидатстване, кандидатите следва да представят Декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП към момента на сключване на договора в оригинал, в случай че са настъпили промени в декларираните обстоятелства или е налице нова приключена финансова година.  <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b>  Предлагам да се поясни, че документите се представят на хартиен носител, извън ИСУН.  Предлагам да се поясни, че „Декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП към момента на сключване на договора в оригинал, в случай че са настъпили промени в декларираните обстоятелства или е налице нова приключена финансова година“ се представя само при нова приключена финансова година, защото данните за предходната са предоставени в същата декларация за 2019г.</p>	<p><b>3. Предложението не се приема</b>  Във връзка с коментара на т. 27.1. „Процедура за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на административни договори за безвъзмездна финансова помощ“ от Условието за кандидатстване:  Уточняващ текст, касаещ начина на представяне на документите, приложени към проектното предложение на етап кандидатстване, има включен в т. 27.1. от Условието за кандидатстване.  Относно предложението за текст, касаещ включване на пояснение за нова приключена финансова година, следва да се има предвид, че подобна хипотеза не е възможна предвид факта, че съгласно „Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“ договорите следва да са сключени преди 31.12.2020 г., както и с оглед на факта, че към датата на кандидатстване за всички предприятия кандидати последната приключила финансова година е 2019 г.</p>
5.	25.06.2020	<p><b>УСЛОВИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</b></p> <p>1. Техническо изпълнение на проектите  В случаите, когато бенефициентът не е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и същият задължително прилага разпоредбите на Глава</p>	<p><b>1. Предложението се приема</b></p> <p>По отношение на избора за изпълнител във финалната версия на документацията по процедурата е посочено с какъв период кандидатите следва да се съобразят с оглед</p>

	<p>четвърта от ЗУСЕСИФ и ПМС № 160 от 1 юли 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, както и указанията, заложи в Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Предлагам да се поясни дали изборът на изпълнители по ЗУСЕСИФ следва да се съобразява само за срока на проекта или за календарна година.</p> <p>1. Техническо изпълнение на проектите При подаване на финален отчет за изпълнението на проекта, Управляващият орган ще извършва задължителен последващ контрол и проверка за спазване на правилата за избор на изпълнители, като в случай че бъдат констатирани несъответствия, разходите за съответните дейности няма да бъдат признати, като ще бъдат прилагани съответни европейски и национални норми, както и правилата, утвърдени от Ръководителя на Управляващия орган.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Предлагам да се поясни върху какъв период се извършва „проверка за спазване на правилата за избор на изпълнители“- в периода на изпълнение на проекта или до края на календарната година.</p> <p>1. Техническо изпълнение на проектите - Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия;</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Предлагам да се уточни методиката за определяне на стойност на показателя „ниво на заетост“.</p> <p>2. Финансово изпълнение на проектите и плащане След представяне на посочените документи Управляващия орган превежда размера на авансовото плащане по банкова сметка на бенефициента, открита за целите на получаване и разходване на сумата на авансовото плащане. Бенефициентът може да използва средствата по тази сметка съгласно условията, определени в договора за откриването ѝ.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Предлагам текста „Бенефициентът може да използва средствата по тази сметка съгласно условията, определени в договора за откриването ѝ“ да отпадне, защото няма отношение с проекта. Ако не се приеме- предлагам да се</p>	<p>преценката дали провеждат Публична покана по реда на ЗУСЕСИФ и ПМС № 160/01.07.2016 г. или не.</p> <p>По отношение на индикатора „Запазване на нивата на заетост в подкрепените предприятия“ са направени допълнителни пояснения, вкл. какъв е източникът на проверка за базовата и целевата стойност.</p> <p><b>2. Предложението не се приема</b></p> <p>За откриването на сметка за авансово плащане обикновено има условие, обвързано с предоставяне на банкова гаранция . УО не е страна по този договор и не знае по какъв начин бенефициентът е обезпечил издаването на банкова гаранция. Под финансов напредък се има предвид извършени и направени разходи, което е основание за извършването на верифициране на разходите от страна на УО. Допълнително формулировката е „физически и/или финансов напредък на проекта“, което предвид спецификата на процедурата и с оглед на факта, че освен разходооправдателни документи бенефициентите отчитат и друг вид информация, вкл. процедури за избор на изпълнител (ако е приложимо), спазване на хоризонтални политики, ангажимент за постигане на приложимите индикатори и др.под., считаме че е коректно и следва да се запази.</p> <p><b>3. Предложението не се приема</b></p> <p>В Условията за изпълнение е реферирано към „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация" 2014-2020, където ясно е посочено всяка една мярка, кога се прилага и от кои бенефициенти.</p>
--	--	--

		<p>посочат обстоятелствата, които свързват текста с начина на отчитане на проекта.</p> <p>2. Финансово изпълнение на проектите и плащане Окончателните плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и/или финансов напредък на проекта. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам текста „и при наличие на физически и/или финансов напредък на проекта“ да отпадне, защото дублира дейността по верифициране на разходите, която е основание за тяхното плащане. Ако предложението не се прием предлагам да се даде определение за „физически напредък“ и за „финансов напредък“.</p> <p>3. Мерки за информиране и публичност ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се редактират текстовете в точката, като се оставят само тези които имат отношение за типа проекти по мярката.</p>	
6.	25.06.2020	<p>Приложение 9 АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР</p> <p>2.4. Бенефициентът се задължава в 20 дневен срок от сключването на настоящия договор да уведоми Управляващия орган за банковата сметка с Финансова идентификационна форма, по която ще бъдат извършвани плащанията съгласно посоченото в чл. 3.3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам точката да отпадне, защото във формата за кандидатстване се посочва банкова сметка, а при искане за авансово плащане се посочва нарочна сметка за него. Текстът създава допълнителна административна тежест, която не е обоснова защо следва да се извърши.</p> <p>2.5. В случай на промяна в банковата сметка по чл. 2.5, бенефициентът се задължава в срок не по-дълъг от 5 дни да уведоми Управляващия орган за промяната с нова Финансова идентификационна форма. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам в текста „банковата сметка по чл. 2.5“ да се коригира чл. 2.5, защото е записан в самия чл. 2.5.</p>	<p><b>Предложението се приема</b> Направени са промени в образеца на административен договор в тази посока.</p> <p>По отношение на предложението, касаещо текстовете, свързани с окончателното плащане, считаме, че заложената формулировка дава именно гъвкавостта да не се правят изменения при промяна в нормативната база, касаещи правилата за плащане, верификация и сертификация.</p>



		<p>Вариант 2:</p> <p>Окончателното плащане е в размер на общата стойност на безвъзмездната помощ съгласно условията на чл. 2.1. от Договора, към верифицираните разходи. Окончателното плащане се извършва след одобрението на финалния отчет в съответствие с чл. 2.6 и чл. 2.7 от Приложение II към настоящия договор, придружен с искане за плащане на остатъка, при спазване условията на Глава V, Раздел II, чл. 60, 62, 63 и 64 (1) от ЗУСЕСИФ и действащите нормативни актове за правилата за плащане, верификация и сертификация на разходите към момента на изпълнение на АДБФП.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам текста „към момента на изпълнение на АДБФП“ да се промени на „към датата на подписване от страните на АДБФП“, защото в противен случай при промяна на нормативната база се променят условията при които е сключен договора и следва той да се измени с договаряне между страните по него.</p>	
7.	25.06.2020	<p>Във връзка с процедурата за подкрепа на средни предприятия защо се сменя критерия за изчисляване на 20% намаление на оборота, като се има предвид, че транспортните фирми намалиха оборота си дори до 60%, но в частта на сделките по чл. 21 ал. 2 от ЗДДС, а именно те са с нулева ставка на ддс и не влизат в посочения в критерий -раздел А КЛЕТКА 01- ОБЩ РАЗМЕР НА ДАНЪЧНИТЕ ОСНОВИ ЗА ОБЛАГАНЕ С ДДС от Справката за ддс. Това поставя в неравностойно положение всички пострадали от пандемията. Настояваме за преразглеждане на критерия и считаме, че трябва да бъде общ обем на приходите за съответния месец, а не само облагаемите.</p>	<p><b>1. Предложението се приема частично</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
8.	28.06.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Предложението ми е предприятието-кандидат да има право да избере подхода при изчисляване на спада в оборота, като се даде възможност за избор между това оборотът от избория за тази година месец да се съпоставя със средния месечен оборот за 2019 г. или с оборота за същия месец от 2019 г.</p> <p>По този начин се постигат следните ефекти:</p> <p>1. Предприятия, които отбелязват прогресивен ръст през 2019 и първите месеци на 2020 г., съпроводен с ръст и на разходите за суровини, външни услуги, персонал и т.н., ще могат също да участват в процедурата. Според коригирания след първото обществено обсъждане подход, тези предприятия не отговарят на критерия за допустимост за 20% спад на оборота спрямо</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>УО на ОПИК счита, че избраният метод за доказване на последствията от пандемията COVID-19 взема под внимание няколко основни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- залагане на изискване за минимален спад в оборота;</li> <li>- съпоставяне на идентични месеци през 2019 и 2020 г.</li> <li>- възможност за избор на конкретен месец от зададен период от време, така че най-коректно да отразява спецификата на дейността на предприятието и влиянието ѝ спрямо пандемията COVID-19;</li> <li>- изискване за обосновка относно пряката връзка между спада в оборота и пандемията COVID-19.</li> </ul>

		<p>същия месец от 2019 г., тъй като месечните обороти от първата половина на 2019 г. са значително по-малки от тези в края на 2019 г. и началото на 2020 г., поради значително разширяване на дейността. Реални спадове се наблюдават, но съпоставени с месеците преди пандемията COVID-19 или със средномесечен оборот за 2019 г., но не и с месеците от първата половина на 2019 г., когато дейността е била в по-малък обем, спрямо настоящата. Тези предприятия също са засегнати от пандемията COVID-19 и имат нужда да бъдат подкрепени, за да се справят с оперативните си разходи, при които не се наблюдава спад;</p> <p>2. Избягва се неравнопоставеност между развиващи се предприятия и такива със сравнително постоянни обороти;</p> <p>3. Ще се постигне по-голяма сходност в принципите на критериите за допустимост с Процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.</p>	<p>Считаме, че посочените елементи дават ясна представа за реалните ефекти от пандемията спрямо конкретното предприятие.</p>
9.	29.06.2020	<p>Уважаеми госпожи/ господа</p> <p>Във връзка с публикуваните на обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ имаме следното предложение:</p> <p>От условията за кандидатстване:</p> <p>точка 11. Допустими кандидати:</p> <p>11.1 Критерии за допустимост на кандидатите</p> <p>подточка 6) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС, подавана към НАП;</p> <p>с бележка под линия е отбелязана клетката, по която ще се удостоверява спад в оборота на предприятието кандидат: Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p> <p>Допустимостта на кандидата спрямо критерия за минимум 20 % спад в оборота не е реалистично да се определя спрямо Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ предвид факта, че в Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ се включват</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>

		<p>и клетка 12 данъчна основа на ВОП и данъчна основа на получени доставки по чл. 82, ал. 2 – 5 ЗДДС, което няма общо с приходите и оборота на предприятието.</p> <p>За да е реалистично определението за 20 % спад в оборота на предприятието предлагаме да се изчислява на база (Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“) – (Раздел А, клетка 12 „ данъчна основа на ВОП и данъчна основа на получени доставки по чл. 82, ал. 2 – 5 ЗДДС ) + (Раздел А, клетка 17“ Данъчна основа на доставки на услуги по чл. 21, ал. 2 с място на изпълнение на територията на друга държава членка“ ) .</p> <p>Изчисляването по този начин дава реална представа за спад в оборота и може да се определи допустимост на кандидата за процедурата.</p>	
10	29.06.2020	<p>Уважаеми госпожи/ господа</p> <p>Във връзка с публикуваните на обществено обсъждане Условия за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ имаме следното предложение:</p> <p>От условията за кандидатстване:</p> <p>точка 1. Допустими кандидати:</p> <p>11.1 Критерии за допустимост на кандидатите</p> <p>подточка б) Кандидати, които са регистрирали спад поне 20% в оборота за един от календарните месеци в периода от 01.02.2020 г. до месеца, предхождащ месеца на кандидатстване спрямо оборота за същия месец от 2019 г. съгласно Справката-декларация за ДДС , подавана към НАП;</p> <p>с бележка под линия е отбелязана клетката, по която ще се удостоверява спад в оборота на предприятието кандидат: Раздел А, клетка 01 „Общ размер на данъчните основи за облагане с ДДС“ от Справката-декларация за ДДС за избрания месец от 2020 г. и съответстващия му за 2019 г.</p> <p>За да е реалистично определението за 20 % спад в оборота на предприятието би следвало да се имат в предвид колоните от раздел А на справка-декларация за данък върху добавената стойност, в които реално се отразяват всички приходи от продажби (колони № 11,13,14,17,18), като от тях се приспадат издадените фактури за аванс, тъй като те не са приход за съответния месец, но участват при формирането на ДДС за месеца.</p>	<p><b>Предложението се приема</b></p> <p>След проведени допълнителни междуведомствени консултации между УО на ОПИК и НАП механизмът на изчисляване на спада в оборота съгласно Справката-декларация за ДДС е прецизиран като са добавени и допълнителни източници на информация.</p>
11	29.06.2020	<p>Добър ден,</p> <p>По отношение на процедурата в Приложение №4 , част 2 "Критерии за</p>	<p><b>Кометарът не съдържа предложение</b></p> <p>Начинът на изчисление на критерий 1. <i>Съпоставимост</i></p>

	<p>техническа и финансова оценка", т.2 и 3 - служебно ли ще се изчисляват точките или всеки кандидат ще трябва предварително да е изготвил сметките и да попълни съответните проценти във формуляра за кандидатстване.</p> <p>По отношение на т. 3. "Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат"- какъв ще е допустимият обем-до колко символа?</p> <p>Благодаря Ви за отделеното внимание!</p>	<p><i>между средната стойност на EBITDA за 2018 г. и 2019 г. и стойността на заявената безвъзмездна финансова помощ по проекта и критерий 2. Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2018 г. и 2019 г. е описан в колона „Източник на проверка“ от Приложение 6 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ като необходимите данни ще бъдат набавяни по служебен път от НСИ. Не е необходимо кандидатите да извършват изчисления и да описват резултатите във Формуляра за кандидатстване.</i></p> <p>Ограничението на броя символи, което ще е приложимо по отношение на описанието на необходимата информация относно критерий 3. <i>Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат</i> ще се визуализира при попълването на Формуляра за кандидатстване, достъпен след обявяването на процедурата.</p>
--	--	--